

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Seloutky
Sp. značka / č.j.:	SP8532/2023-521101 / SPU 369917/2023/121/Bo
UID dokumentu:	spudms00000013966435
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Daniel Gottvald, Pobočka Prostějov

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	13.09.2023	09:48
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	13.09.2023	10:38
3	Hanousek s.r.o.	29186404	13.09.2023	13:03
	1. Geo, spol. s r.o.	01573161		
4	AGERIS s.r.o.	25576992	13.09.2023	14:54
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	14.09.2023	08:37
6	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	14.09.2023	08:47

7	Horageo s.r.o.	05949416	14.09.2023	08:49
	Geocart CZ spol. s r.o.	25567179		

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	"ORIS" spol. s r.o.	2 520 360,00 Kč	2 844 800,00	88,595	79,74
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 520 360,00 Kč	2 803 100,00	89,913	80,92
3.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	2 520 360,00 Kč	2 520 360,00	100,00	90,00
4.	AGERIS s.r.o.	2 520 360,00 Kč	3 114 700,00	80,918	72,83
5.	GEOREAL spol. s r.o.	2 520 360,00 Kč	2 547 000,00	98,954	89,06
6.	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 520 360,00 Kč	3 429 650,00	73,487	66,14
7.	Horageo s.r.o., Geocart CZ spol. s r.o.	2 520 360,00 Kč	2 524 225,00	99,847	89,86

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10
3.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	96	96	100	10
4.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10
5.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
7.	Horageo s.r.o., Geocart CZ spol. s r.o.	96	96	100	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	100,00
2.	Horageo s.r.o., Geocart CZ spol. s r.o.	99,86
3.	GEOREAL spol. s r.o.	99,06
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	90,92
5.	"ORIS" spol. s r.o.	89,74
6.	AGERIS s.r.o.	82,83
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	76,14

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V Olomouci dne 14.09.2023

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

Ing. Daniel Gottvald

Podpis člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek