

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
Sídlo:	Libušina 502/5, 702 00 Ostrava - Přívoz
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Slatina u Bílovce
Sp. značka / č.j.:	SP7716/2023-571101/ SPU 333846/2023/Pr
UID:	spudms00000013904742
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen/náhradník člena komise:	Ing. Jiří Kašný, referent OPÚ na KPÚ pro MSK
člen/náhradník člena komise:	Ing. Přemysl Ulrich, vedoucí oddělení OPÚ na KPÚ pro MSK
člen/náhradník člena komise:	Ing. Petra Bailová, referent OPÚ na KPÚ pro MSK

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	17.08.2023	06:56:39
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	18.08.2023	17:14:30
3.	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	21.08.2023	09:43:58
4.	AGERIS s.r.o.	25576992	21.08.2023	13:38:02
5.	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	21.08.2023	16:21:07

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena bez DPH	95 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u>	Délka záruky	5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 95%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	3 345 745 Kč	3 678 500,00 Kč	90,95405736	86,40635449	86,406	86,4
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	3 345 745 Kč	4 452 200,00 Kč	75,14812901	71,39072256	71,391	71,4
3.	"ORIS" spol. s r.o.	3 345 745 Kč	3 345 745,00 Kč	100,000000	95,0000000	95,000	95,0
4.	AGERIS s.r.o.	3 345 745 Kč	4 519 800,00 Kč	74,02418249	70,32297336	70,323	70,3
5.	GEOREAL spol. s r.o.	3 345 745 Kč	3 687 700,00 Kč	90,727147	86,19078965	86,191	86,2

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGROPLAN, spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
2.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
3.	"ORIS" spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
4.	AGERIS s.r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5
5.	GEOREAL spol. s r.o.	36	36	100	5,000000	5,000	5

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	"ORIS" spol. s r.o.	100,0
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	91,4
3.	GEOREAL spol. s r.o.	91,2
4.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	76,4
5.	AGERIS s.r.o.	75,3

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Nejsou.

Ing. Jiří Kašný

Podpis člena komise

.....

Ing. Přemysl Ulrich

Podpis člena komise

.....

Ing. Petra Bailová

Podpis člena komise

.....

V Ostravě

Elektronicky podepsáno

.....

Mgr. Dana Lišková

ředitelka Krajského pozemkového úřadu
pro Moravskoslezský kraj