

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
<b>Sídlo:</b>	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Josef Jakeš
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Dvořetín</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SPU 300444/2023 Spis: SP5955/2023-505202
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000013834237
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Vlasta Laisková, rada Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Tomáš Holas, odborný rada Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Hana Cibulková, odborný rada Pobočka Český Krumlov

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Číslo jednací
1	AGROPOZ CB s.r.o.	28148916	14.07.2023 13:55:29	SPU 293076/2023
2	TRAVAL, s.r.o.	26085518	20.07.2023 12:22:02	SPU 293071/2023
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	21.07.2023 09:20:52	SPU 293225/2023
4	GEOPOZEM CB s.r.o.	02255073	21.07.2023 10:10:58	SPU 293236/2023
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	21.07.2023 11:42:05	SPU 293251/2023
6	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	21.07.2023 16:00:29	SPU 293298/2023

7	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	65945735 43820654	21.07.2023 17:00:31	SPU 293312/2023
8	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	22.07.2023 15:02:17	SPU 293303/2023
9	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	23.07.2023 21:37:49	SPU 293318/2023
10	GEPARD s.r.o.	61499552	23.07.2023 21:49:17	SPU 293316/2023

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %  
Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Celkové pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH)	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Body	Váha kritéria: 80 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	1 367 500,00	1 367 500,00	100,000	0,80	80,000	80,00
2	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz		1 369 504,00	99,854		79,883	79,88
3	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE		1 430 440,00	95,600		76,480	76,48
4	AGROPOZ CB s.r.o.		1 547 400,00	88,374		70,699	70,70
5	GEPARD s.r.o.		1 572 000,00	86,991		69,593	69,59
6	GEOREAL spol. s r.o.		1 744 000,00	78,412		62,729	62,73
7	TRAVAL, s.r.o.		1 807 900,00	75,640		60,512	60,51
8	AGROPLAN, spol. s r.o.		1 827 400,00	74,833		59,866	59,87
9	GEOPOZEM CB s.r.o.		1 893 010,00	72,239		57,792	57,79
10	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.		2 306 800,00	59,281		47,425	47,43

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

Celkové pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících)	Maximální hodnota, která bude hodnocena	Body	Váha kritéria: 20 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96	96	100	0,20	20,000	20,00
2	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96		100		20,000	20,00
3	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	96		100		20,000	20,00
4	AGROPOZ CB s.r.o.	96		100		20,000	20,00
5	GEPARD s.r.o.	96		100		20,000	20,00
6	GEOREAL spol. s r.o.	96		100		20,000	20,00
7	TRAVAL, s.r.o.	96		100		20,000	20,00
8	AGROPLAN, spol. s r.o.	96		100		20,000	20,00
9	GEOPOZEM CB s.r.o.	96		100		20,000	20,00
10	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96		100		20,000	20,00

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	100,00
2	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	99,88
3	Sdružení: Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE	96,48
4	AGROPOZ CB s.r.o.	90,70
5	GEPARD s.r.o.	89,59
6	GEOREAL spol. s r.o.	82,73
7	TRAVAL, s.r.o.	80,51
8	AGROPLAN, spol. s r.o.	79,87
9	GEOPOZEM CB s.r.o.	77,79
10	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	67,43

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii) a 6.3.4. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila. Současně komise posoudila nabídkovou cenu účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českém Krumlově, dne 24. 7. 2023

Bc. Vlasta Laisková

Podpis člena/ náhradníka člena komise .....

Ing. Tomáš Holas

Podpis člena/ náhradníka člena komise .....

Ing. Hana Cibulková

Podpis člena/ náhradníka člena komise .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	