

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
Sídlo:	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Josef Jakeš
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Běleň
Sp. značka / č.j.:	SPU 296251/2023 Spis: SP5954/2023-505202
UID dokumentu:	spudms00000013826473
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Vlasta Laisková, rada Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Tomáš Holas, odborný rada Pobočka Český Krumlov

člen komise: Ing. Hana Cibulková, odborný rada Pobočka Český Krumlov

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Číslo jednací
1	AGROPOZ CB s.r.o.	28148916	14.07.2023 09:21:58	SPU 292825/2023
2	TRAVAL, s.r.o.	26085518	20.07.2023 11:30:47	SPU 292848/2023
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	21.07.2023 09:23:36	SPU 292907/2023
4	GEOPOZEM CB s.r.o.	02255073	21.07.2023 09:40:07	SPU 292955/2023
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	21.07.2023 11:39:31	SPU 292963/2023
6	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	26042452 48223981	21.07.2023 15:59:18	SPU 292957/2023

7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	22.07.2023 16:16:29	SPU 293029/2023
8	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	23.07.2023 21:29:23	SPU 293033/2023
9	GEPARD s.r.o.	61499552	23.07.2023 21:46:26	SPU 293028/2023

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %
Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Celkové pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH)	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Body	Váha kritéria: 80 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	1 637 500,00	1 637 500,00	100,000	0,80	80,000	80,00
2	GEOPOZEM CB s.r.o.		1 821 100,00	89,918		71,935	71,94
3	AGROPLAN, spol. s r.o.		1 859 500,00	88,061		70,449	70,45
4	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz		1 933 744,00	84,680		67,744	67,74
5	AGROPOZ CB s.r.o.		1 959 000,00	83,589		66,871	66,87
6	GEPARD s.r.o.		1 986 000,00	82,452		65,962	65,96
7	TRAVAL, s.r.o.		2 058 500,00	79,548		63,639	63,64
8	GEOREAL spol. s r.o.		2 085 000,00	78,537		62,830	62,83
9	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.		2 250 700,00	72,755		58,204	58,20

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

Celkové pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících)	Maximální hodnota, která bude hodnocena	Body	Váha kritéria: 20 %	Body x Váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96	96	100	0,20	20,000	20,00
2	GEOPOZEM CB s.r.o.	96		100		20,000	20,00
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	96		100		20,000	20,00
4	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96		100		20,000	20,00
5	AGROPOZ CB s.r.o.	96		100		20,000	20,00
6	GEPARD s.r.o.	96		100		20,000	20,00
7	TRAVAL, s.r.o.	96		100		20,000	20,00
8	GEOREAL spol. s r.o.	96		100		20,000	20,00
9	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96		100		20,000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	100,00
2	GEOPOZEM CB s.r.o.	91,94
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	90,45
4	Sdružení: GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	87,74
5	AGROPOZ CB s.r.o.	86,87
6	GEPARD s.r.o.	85,96
7	TRAVAL, s.r.o.	83,64
8	GEOREAL spol. s r.o.	82,83
9	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	78,20

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii) a 6.3.4. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila. Současně komise posoudila nabídkovou cenu účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Všechny nabídkové ceny byly vyšší než předpokládaná hodnota. Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českém Krumlově, dne 27. 7. 2023

Bc. Vlasta Laisková

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Tomáš Holas

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Ing. Hana Cibulková

Podpis člena/ náhradníka člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	