

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hlinsko</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP6985/2023-521101 / SPU 305834/2023</b>
<b>UID dokumentu:</b>	<b>spudms00000013846095</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Silvie Johanesová, Oddělení PÚ, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Ing. Hana Minářová, Oddělení PÚ, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Ing. Ivan Polách, Pobočka Olomouc

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Geocentrum spol. s r.o.	47974460	9:18	9:18
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	6:38	6:38

3	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	14:14	14:14
4	AGERIS s.r.o.	25576992	14:59	14:59
5	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	16:39	16:39
6	Horageo s.r.o.	05949416	8:15	8:15
	Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	27493989		

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body (zaokrouhlo na 2 deset. místa)
1.	Geocentrum spol. s r.o.	2 836 225	3 228 550	87,848	79,06
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 836 225	3 174 100	89,355	80,42
3.	GEOREAL spol. s r.o.	2 836 225	3 068 550	92,429	83,19
4.	AGERIS s.r.o.	2 836 225	3 447 500	82,269	74,04
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 836 225	2 836 225	100,00	90,00
6.	Horageo s.r.o.; Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	2 836 225	2 965 300	95,647	86,08

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	Geocentrum spol. s r.o.	96	96	100	10
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10
3.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
4.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	Horageo s.r.o.; Geodézie Ledec nad Sázavou s.r.o.	96	96	100	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	GB-geodezie, spol. s r.o.	100,00
2.	Horageo s.r.o.; Geodézie Leděč nad Sázavou s.r.o.	96,08
3.	GEOREAL spol. s r.o.	93,19
4.	AGROPLAN, spol. s r.o.	90,42
5.	Geocentrum spol. s r.o.	89,06
6.	AGERIS s.r.o.	84,04

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

---

V Olomouci dne 1. 8. 2023

Bc. Silvie Johanesová

Podpis člena komise .....

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise .....

Ing. Ivan Polách

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	2. 8. 2023
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek