

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Rudolfovská 80, 370 01 České Budějovice
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelkou KPÚ pro Jihočeský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Lipovka</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP5934/2023-505101 / SPU 292944/2023
<b>UID dokumentu:</b>	spudms00000013821776
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

- člen komise: Ing. Martina Hiršová  
odborný rada  
KPÚ pro Jihočeský kraj
- člen komise: Ing. Michaela Babková  
odborný rada  
Pobočka České Budějovice
- člen komise: Ing. Jana Rysová  
odborný rada  
Pobočka České Budějovice

Jako jiná osoba se jednání zúčastnila: Ing. Hana Kubešová, samostatný odborný referent, KPÚ pro Jihočeský kraj – administrátor zakázky.

## Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEOPOZEM CB s.r.o.	02255073	11.07.2023	13:22:51
2	AGROPOZ CB s.r.o.	28148916	12.07.2023	10:20:23
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	18.07.2023	05:32:31
4	TRAVAL, s.r.o.	26085518	18.07.2023	10:28:17
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	18.07.2023	14:38:03
6	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	18.07.2023	15:01:08
7	- GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz	26042452 48223981	18.07.2023	15:27:24
8	AREA G.K. spol. s r.o.	25094459	18.07.2023	16:32:27
10	GEPARD s.r.o.	61499552	19.07.2023	00:18:07

Poznámka: nabídka s pořadovým číslem 9 byla dodavatelem před otevřením nabídek zneplatněna.

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

### **Sestavení celkového pořadí**

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH)	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Body	Váha kritéria: 80%	Body x váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEOPOZEM CB s.r.o.	1 336 300,00	1 618 000,00	82,590	0,80	66,072	<b>66,07</b>
2	AGROPOZ CB s.r.o.		1 791 750,00	74,581	0,80	59,665	<b>59,67</b>
3	AGROPLAN, spol. s r.o.		1 719 025,00	77,736	0,80	62,189	<b>62,19</b>
4	TRAVAL, s.r.o.		1 860 100,00	71,840	0,80	57,472	<b>57,47</b>
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.		2 422 900,00	55,153	0,80	44,122	<b>44,12</b>
6	GEOREAL spol. s r.o.		2 185 000,00	61,158	0,80	48,926	<b>48,93</b>
7	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz		1 694 294,00	78,871	0,80	63,097	<b>63,10</b>
8	AREA G.K. spol. s r.o.		1 336 300,00	100,000	0,80	80,000	<b>80,00</b>
9	GEPARD s.r.o.		1 691 600,00	78,996	0,80	63,197	<b>63,20</b>

### Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty v měsících

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících)	Maximální hodnota, která bude hodnocena	Body	Váha kritéria: 20%	Body x váha	Celkem body zaokrouhlené
1	GEOPOZEM CB s.r.o.	96	96	100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
2	AGROPOZ CB s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
4	TRAVAL, s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
6	GEOREAL spol. s r.o.	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
7	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
8	AREA G.K. spol. s r.o.	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>
9	GEPARD s.r.o.	96		100,000	0,20	20,000	<b>20,00</b>

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	<b>AREA G.K. spol. s r.o.</b>	<b>100,00</b>
2.	GEOPOZEM CB s.r.o.	86,07
3.	GEPARD s.r.o.	83,20
4.	GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.; Ing. Josef Honz	83,10
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	82,19
6.	AGROPOZ CB s.r.o.	79,67
7.	TRAVAL, s.r.o.	77,47
8.	GEOREAL spol. s r.o.	68,93
9.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	64,12

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii) a 6.3.4. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila.

Současně komise posoudila nabídkovou cenu účastníka ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne 24.07.2023

Ing. Martina Hiršová

Podpis člena komise .....

Ing. Michaela Babková

Podpis člena komise .....

Ing. Jana Rysová

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	24.07.2023
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	