

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
<b>Sídlo:</b>	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Polní cesty C24 a C26 s výsadbou doprovodné zeleně v k.ú. Horní Bobrová</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SPU 161802/2023 / SPU 228821/2023</b>
<b>UID dokumentu:</b>	spuess8c159c17
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	stavební práce

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: **Ing. Jan Čekal**, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

členka komise: **Ing. Dana Zemanová**, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

členka komise: **Ing. Jana Šlejtrová**, Pobočka Jihlava

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AQUASYS spol. s r.o.	253 44 447	30.05.2023	08:17:18
2	SPH stavby s.r.o.	262 30 470	30.05.2023	10:41:47
3	EUROVIA CS, a.s.	452 74 924	30.05.2023	11:03:29
4	STRABAG a.s.	608 38 744	30.05.2023	12:30:20
5	PORR a.s.	430 05 560	30.05.2023	14:52:19
6	COLAS CZ, a.s.	261 77 005	30.05.2023	15:22:35

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu ust. § 114 zákona ekonomická výhodnost nabídky. Komise hodnotila ekonomickou výhodnost jednotlivých nabídek dle bodu 11 zadávací dokumentace, a to **podle nejnižší nabídkové ceny**.

V hodnotícím kritériu nejnižší nabídkové ceny se hodnotí pouze absolutní výše celkové nabídkové ceny bez DPH, a to v pořadí od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu. Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy o dílo - článek III, bod 4.

### 4. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	<b>PORR a.s.</b>	<b>8 853 318,90</b>
2.	<b>SPH stavby s.r.o.</b>	<b>9 188 000,00</b>
3.	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	<b>9 863 845,55</b>
4.	<b>AQUASYS spol. s r.o.</b>	<b>9 940 000,00</b>
5.	<b>EUROVIA CS, a.s.</b>	<b>10 509 518,10</b>
6.	<b>STRABAG a.s.</b>	<b>11 936 144,60</b>

### 5. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 6 elektronicky podaných nabídek. Komise na svém 1. jednání dne 31. 5. 2023 provedla posouzení nabídkových cen dle limitů stanovených zadavatelem v čl. 2.3. Zadávací dokumentace, prověření předložených oceněných soupisů dodávek, služeb a prací, provedení hodnocení nabídek, kontrola splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení a prověření střetu zájmů účastníka řízení, který se v hodnocení nabídek umístil na 1. místě.

Zadavatel stanovil v čl. 2.3 Zadávací dokumentace:

- maximální limit pro nabídkovou cenu ve výši **15 023 200,00 Kč bez DPH**, kterou je účastník oprávněn nabídnout,
- pevnou výši nabídkové ceny **7 500 000,00 Kč bez DPH**, pod jejíž úroveň budou nabídkové ceny vždy považovány za mimořádně nízké a bude požadováno jejich vysvětlení.

Žádný z účastníků řízení takto stanovené limity nepřekročil.

Komise posoudila nabídkové ceny účastníků řízení i z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu a konstatovala, že žádná z nabídkových cen těchto účastníků řízení neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dále kontrolovala vyplněné soupisy dodávek, služeb a prací předložených v nabídkách ve formátu \*.unixml těchto 2 účastníků řízení (PORR a.s. a SPH stavby s.r.o.). Po provedené kontrole komise konstatovala, že předložené soupisy prací výše uvedených účastníků řízení jsou v souladu s požadavky zadavatele.

Komise dále na tomto jednání hodnotila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníků řízení, kteří se v hodnocení umístili na 1. a 2. místě (PORR, a.s. a SPH stavby s.r.o.). Na závěr svého jednání komise konstatovala, že nabídky obou účastníků řízení podmínky účasti v tomto zadávacím řízení splňují.

Komise se dále zabývala prověřením, zda posuzovaný dodavatel PORR a.s., který se v hodnocení nabídek umístil na 1. místě, není ve střetu zájmů. Tento dodavatel předložil ve své nabídce Čestné prohlášení dodavatele ke střetu zájmů ze dne 30. 5. 2023. Komise zkontrolovala Výpisy z evidence skutečných majitelů dodavatele, dále Seznam veřejných funkcionářů podle § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů a Sankční seznamy Evropské unie. Po provedeném posouzení komise konstatuje, že u posuzovaného dodavatele neshledala střet zájmů. Posuzovaný dodavatel nebyl v Sankčních seznamech Evropské unie nalezen.

**Na prvním místě se v hodnocení nabídek umístil účastník PORR a.s., který současně splnil podmínky účasti v tomto zadávacím řízení.**

V Jihlavě dne 7. 6. 2023

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise .....

Ing. Dana Zemanová

Podpis členka komise .....

Ing. Jana Šlejtrová

Podpis členka komise .....

Datum podpisu:	<b>7. 6. 2023</b>
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	<b>Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M.,</b> ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	