

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Tábor**Adresa: Husovo nám. 2938, 390 02 Tábor**

000268459826

Váš dopis zn: SO340/2015/543/EDo
 Ze dne:
 Naše značka: SPU 314106/2015/Nou
 Spisová zn.: 2VZ16789/2014-505207

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Hana Nousková
 Tel: 725917973
 E-mail: h.nouskova@spucr.cz
 ID DS: z49per3

DATUM: 16. 6. 2015

Vyjádření k obdrženému návrhu

Zn. Správního řízení S0340/2015/543/EDo

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Tábor
Sídlo:	Husovo nám. 2938, 390 02 Tábor
Zastoupený:	Ing. Davidem Mišíkem, vedoucím Pobočky Tábor
IČ:	01312774
DIČ:	CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Vypracování návrhu Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Dráčov
Sp. značka / evid. číslo VZ	2VZ16789/2014-505207
Druh zadávacího řízení:	dle § 21 odst. 1 písm. a) 137/2006 Sb. zákona, Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Otevřené řízení, Nadlimitní veřejná zakázka na služby

VYJÁDŘENÍ K OBDRŽENÉMU K NÁVRHU

dle § 114 odst. 6 zákona

níže uvedeného uchazeče proti postupu zadavatele ve veřejné zakázce „Vypracování návrhu Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Dráčov“

Obchodní firma nebo název:	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.
Sídlo:	Kpt. Olesinského 69 261 01 Příbram II
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	616 82 764
DIČ:	CZ61682764

Dne 22. 5. 2015 zadavatel obdržel námitku od uchazeče č. 8, společnosti **GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.**, Kpt. Olesinského 69, 261 01 Příbram II, IČ: 616 82 764, proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče

z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky s názvem „Vypracování návrhu Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Dráčov“.

Zadavatel v souladu s § 111 odst. (1) zákona přezkoumal podanou námitku a odeslal dne 28. 5. 2015 písemné rozhodnutí o tom, že námitce nevyhověl s uvedením důvodu. Zároveň v písemném rozhodnutí uvědomil stěžovatele o možnosti podat ve lhůtě podle § 114 odst. (4) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu a doručit v téže lhůtě zadavateli. O podaných námitkách a rozhodnutí o nich zadavatel též informoval všechny uchazeče.

Dne 8. 6. 2015 byl zadavateli doručen návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel se v souladu s § 114, odst(6) zákona vyjadřuje k podanému návrhu.

V zadávací dokumentaci pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel uvedl v bodu 7.2. dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona požadavek:

- **„Rozsah požadovaných informací a dokladů dle § 56 odst. 5 písm. a) zákona:**

Dodavatel předloží seznam techniků či technických útvarů (příloha č. 12 zadávací dokumentace), jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.

- **Způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 5 písm. b) zákona:**

Dodavatel předloží dokumenty dle předchozího odstavce, z nichž bude patrné splnění níže vymezené úrovně kvalifikačního předpokladu.

Zadavatel požaduje předložení min. následujících dokumentů: vyplněnou přílohu č. 12 ZD.

- **Vymezení minimální úrovně kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona:**

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud má k dispozici pro plnění veřejné zakázky minimálně následující osoby splňující níže uvedené požadavky zadavatele:

- **Geodet odpovědný za KoPÚ (oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb., 2 osoby - zastupitelnost).**
- **Projektant odpovědný za KoPÚ (oprávnění projektanti pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb., 2 osoby - zastupitelnost).**
- **Projektant dopravních staveb odpovědný za KoPÚ**
- **Projektant vodohospodářských staveb odpovědný za KoPÚ**
- **Projektant ÚSES odpovědný za KoPÚ**
- **Další osoby, které se budou podílet na zakázce**

Součástí realizačního týmu musí být minimálně osoby, kterými dodavatel prokazuje profesní kvalifikaci (autorizace) a které se budou podílet na plnění VZ. Výše uvedené údaje uvede dodavatel do přílohy č. 12 zadávací dokumentace. Doklad (příloha č. 12 zadávací dokumentace) bude opatřen podpisem statutárního zástupce dodavatele.“

V příloze č. 12 (čestné prohlášení o splnění technických kvalifikačních předpokladů) mimo jiné zadavatel uvedl

- na plnění veřejné zakázky se bude podílet tento realizační tým (§ 56 odst. 2 písm. b) zákona)

Seznam pracovníků odborných profesí s úředním oprávněním, kteří se budou osobně podílet na plnění veřejné zakázky (realizační tým budou tvořit osoby, kterými dodavatel prokazuje profesní kvalifikační předpoklady):

Odborná způsobilost	Jméno a příjmení	Vztah k uchazeči/zájemci
Ověřování výsledků zeměměřičských činností		
Ověřování výsledků zeměměřičských činností		
Projektování pozemkových úprav		
Projektování pozemkových úprav		
Dopravní stavby		
Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství		
Autorizovaný technik (architekt) ÚSES		

Zadavatel v této souvislosti stanoví podmínku, že každý dodavatel **u odborně kvalifikovaných osob uvede, zda se jedná o zaměstnance dodavatele (případně statutární orgán dodavatele), nebo zda se jedná o subdodavatele.**

Zadavatel důkladně prostudoval a posoudil námitku proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení ve věci veřejné zakázky Vypracování návrhu Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Dráčov a konstatuje, že zadavatel nepožadoval minimálně a) 2 geodety oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. a), zákona o zeměměřičství, b) 2 geodety oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. b), zákona o zeměměřičství, 2 geodety oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. c), zákona o zeměměřičství, ale požadoval 2 osoby s oprávněním dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. Zadávací dokumentace je srozumitelná, umožňuje jednoznačný výklad a z jejího obsahu jednoznačně vyplývá, že zadavatel požaduje 2 osoby s oprávněním dle § 13 odst. 1 písm. a),i b),i c), když uvedl: **„Geodet odpovědný za KoPÚ (oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb., 2 osoby - zastupitelnost)“**. Zadavatel měl na mysli 2 osoby se vzájemnou zastupitelností, nikoliv tři osoby. V bodu 7.2. zadávací dokumentace zadavatel požadoval tyto výše uvedené údaje (2 osoby) do přílohy č. 12 uvést, nikoliv přílohu upravit na 3 osoby. Že byl požadavek pochopen, vyplývá z nabídek ostatních uchazečů, kteří 2 osoby s oprávněním dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. doložili. Vyhováním námitce by bylo jednak proti věcnému požadavku zadavatele a také proti ustanovení § 6, odst. (1), kdy by nebyl dodržen princip rovného zacházení s uchazeči, kteří požadavek zadavatele splnili. Požadavek zadavatele není nijak výjimečný, neboť 9 z 12 uchazečů požadavek splnilo. Zadavatel správně konstatoval, že uchazeč neprokázal, že k realizaci díla bude mít k dispozici **dva** oprávněné geodety dle § 13 odst. 1 písm. a),b),c) a postupoval správně, když v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení vyloučil.

Zadavatel při volbě požadavku 2 osoby s oprávněním dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. vycházel nutnosti vzájemné provázanosti jednotlivých etap (fakturačních celků) v rámci komplexní pozemkové úpravy (viz. příloha), kdy geodetické práce jsou prováděny najednou a výsledky používány SPU 314106/2015/Nou

v jednotlivých etapách. Ověřovatel (ÚOZI) by tak měl kontrolovat a ověřovat práce, které se vzájemně prolínají a doplňují, a pro výsledek komplexní pozemkové úpravy je nezbytná jejich provázanost. Požadavek na zastoupení jednotlivých skupin oprávnění v rámci fakturačních celků vyplývá i ze vzájemného pokynu ČUZK a SPÚ Závěry a doporučení k obnově katastrálního operátu z 21. 4. 2015. Zhotovitelé se pod tlakem nízkých cen snaží práce (fakturační celky) sami co nejvíce agregovat, aby snížili časovou náročnost, personální náklady i dojezdové náklady. Představa, že se pak na ověřování jednoho díla bude podílet více ÚOZI, aniž by kontrolovali úplnost a návaznost díla, povede k chybám, které se mohou zjistit až po zápisu pozemkové úpravy do katastru nemovitostí, při realizaci plánu společných zařízení, kdy oprava je velmi nákladná, pokud je vůbec řešitelná. „Drobením“ oprávnění mezi více osob v rámci plnění smlouvy pak nejsou firmy schopny zabezpečit zastupitelnost v rámci zakázky, neboť zadavatel má zkušenost, že příslušné osoby (obzvláště, je-li jich větší množství) jsou do zakázky uváděny pouze pro potřeby a splnění limitů konkrétní nabídky a jejich vymahatelnost v rámci plnění smlouvy je minimální. Zadavatel má negativní zkušenosti v případě tří geodetů s kombinací oprávnění a proto požadavkem dvou osob s oprávněním dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb., chtěl zajistit hladký průběh plnění smlouvy o dílo, eliminovat případné chyby a jejich následné řešení na Katastrálním úřadu. **Zadavatel si** dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **vybral pouze dva technické kvalifikační předpoklady** (seznam významných služeb a seznam techniků s vymezením jejich minimální úrovně) a protože, se jedná o vysoce odborně náročné dílo, **zásadně požaduje jejich splnění**. Bylo zcela na uvážení uchazeče, zda se o takovou zakázku bude ucházet či nikoliv.

Zadavatel nepovažuje požadavek na 2 geodety mající oprávnění dle § 13 odst. 1, písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 za diskriminační a to z těchto důvodů: Jedná se o katastrální území řešené komplexní pozemkovou úpravou (včetně plánu společných zařízení), tzn., že v tomto území budou využity geodetické práce v rozsahu § 13 odst. 1, písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. Zadavatel vzhledem ke složitosti území jak z hlediska geodetického, tak morfologického (pahorkatina) a erozního, požaduje, aby geodetické práce prováděny vzájemné souvislosti a komplexnosti.

Zadavatel prověřil v rámci vyloučení na stránce ČUZK databázi ÚOZI platnou ke dni 11. 2. 2015, z níž vyplývá, že z 2 490 geodetů vlastních oprávnění, je vlastníkem oprávnění v kombinaci a), b), c) 714 ÚOZI, tj. 28,67% z celkového počtu ÚOZI v ČR. Kombinaci a), b) vlastní 411 ÚOZI, tj. 16,51%, kombinaci a), c) 424 ÚOZI, tj. 17,03 %, kombinaci b), c) 142 ÚOZI, tj. 5,70%, pouze písm. a) 350 ÚOZI, tj. 14,06%, pouze písm. b) 44 ÚOZI, tj. 1,77% a pouze písm. c) 405 ÚOZI, tj. 16,27%. Kombinace ÚOZI a), b), c) je nejčastější kombinace, téměř dvojnásobně častěji se vyskytující než druhá v pořadí kombinace a), b). V žádném případě se tedy nejedná o požadavek diskriminační. Následně, v rámci vyjádření k obdržnému návrhu, prověřil ke dni 11.6.2015 databázi ÚOZI znovu a výsledky jsou téměř shodné. Za diskriminační by zadavatel považoval vyžadování kombinace oprávnění např. b) c), kterých je pouze 5,70 %, případně požadavek, aby uchazeč předložil 3 a více geodetů, mající oprávnění dle § 13 odst. 1, písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. Požadavek na 2 osoby stejného typu oprávnění je požadavek naprosto minimální, požadovaný pro prostou zastupitelnost.

Z jednání uchazeče č. 8 společnosti **GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.** je zřejmý naprosto účelový postup, neboť společnost podala nabídku do obdobné soutěže před touto zakázkou a proti našemu postupu, nevyhovění námitce, nepodala návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Závěrem zadavatel konstatuje, že postupoval v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zadávací dokumentací a z důvodů uvedených výše předložené námitce uchazeče GEODETIKÉ SDRUŽENÍ s.r.o., IČ: 616 82 764, nevyhověl.

S pozdravem

Ing. David Mišík
vedoucí Pobočky Tábor
Státní pozemkový úřad

Přílohy:

Dokumentace veřejné zakázky tj. 2x rychlovazače s dokumentací VZ (I +II) a 12x nabídky uchazečů