

Česká republika – Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj
pobočka Tábor
Husovo nám. 2938
390 02 Tábor

Od: **GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.**
se sídlem Příbram II, Kpt. Olesinského 69, PSČ: 261 01
IČ: 616 82 764
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 37161

Ke sp. zn. 2VZ16789/2014-505207
Vaše značka: SPU 242791/2015/Nou
Název veřejné zakázky: Vypracování návrhu Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Dráčov

V Příbrami dne 20. 5. 2015

Věc: námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení

Vážení,

rozhodnutím ze dne 11. 5. 2015, sp. zn. 2VZ16789/2014-505207, Vaše značka SPU 242791/2015/Nou jste jako zadavatel rozhodli dle ustanovení § 60 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o VZ“) o vyloučení naší společnosti jako uchazeče z účasti v otevřeném řízení veřejné zakázky s názvem **Vypracování návrhu Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Dráčov**, s odůvodněním, že naše společnost nesplnila technický kvalifikační předpoklad, kdy dle Vašeho názoru naše společnost (dále jen „uchazeč“) neprokázala, že k realizaci díla bude mít k dispozici dva oprávněné geodety dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřičství“), kdy tedy uchazeč neměl dle Vašeho názoru vyhovět požadavku uvedenému v bodu 7.2. zadávací dokumentace, a proto byl vyloučen z další účasti v otevřeném zadávacím řízení.

S výše uvedeným rozhodnutím však uchazeč zásadním způsobem nesouhlasí, a proto podává ve smyslu ustanovení § 110 odst. 4 zákona o VZ tyto námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

Podle bodu 7.2. zadávací dokumentace, musel každý uchazeč předložit seznam techniků či technických útvarů (příloha č. 12 zadávací dokumentace), jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli, kdy bylo zároveň mimo jiné stanoveno, že dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud má k dispozici pro plnění veřejné zakázky

minimálně Geodeta odpovědného za KoPÚ (oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona o zeměměřičství, 2 osoby zastupitelnost).

Uchazeč předložil zadavateli společně s další požadovanou dokumentací i čestné prohlášení o splnění technických kvalifikačních předpokladů, kdy v rámci seznamu pracovníků odborných profesí s úředním oprávněním, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, uvedl mimo jiné tyto osoby:

Odborná způsobilost	Jméno a příjmení	Vztah k uchazeči/zájemci
Ověřování výsledků zeměměřičských činností	Ing. Vladimír Luks a, b, c	jednatel
Ověřování výsledků zeměměřičských činností	Ing. Jiří Walenka a, b	zaměstnanec
Ověřování výsledků zeměměřičských činností	Ing. Štěpán Vondráček a, c	zaměstnanec na smlouvu o pracovní činnosti

I přes doložení výše uvedených osob, rozhodl zadavatel o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení, protože dle zadavatele uchazeč nesplnil technický kvalifikační předpoklad, když neprokázal, že má k dispozici dva oprávněné geodety dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona o zeměměřičství.

Jak je i ze zadávací dokumentace z bodu 7. 2. (konkrétně str. 12 zadávací dokumentace) patrné, smyslem toho, aby uchazeč prokázal, že má dva oprávněné geodety dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona o zeměměřičství, je jejich vzájemná zastupitelnost. Uchazeč je přesvědčen, že splnil veškeré kvalifikační předpoklady, neboť má oprávněné geodety, kteří jsou zastupitelní ve všech bodech dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a), b) a c) zákona o zeměměřičství.

K tomuto uchazeč doplňuje, že Ing. Vladimír Luks má i dle předloženého čestného prohlášení oprávnění pro ověřování dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a), b) i c) zákona o zeměměřičství. Ing. Vladimír Luks má tedy oprávnění pro ověřování ve všech požadovaných bodech. Ohledně zastupitelnosti je poté nutné doplnit, že ohledně ověřování podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství může být Ing. Luks zastoupen Ing. Jiřím Walenkou i Ing. Štěpánem Vondráčkem. Ohledně ověřování podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona o zeměměřičství může být Ing. Luks zastoupen Ing. Jiřím Walenkou. Ohledně ověřování podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřičství může být Ing. Luks zastoupen Ing. Štěpánem Vondráčkem.

Z výše uvedeného je tedy zcela zřejmé, že uchazeč splnil veškeré kvalifikační předpoklady, neboť má:

a) 3 oprávněné geodety pro ověřování podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství,

b) 2 oprávněné geodety pro ověřování podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona o zeměměřičství,

c) 2 oprávněné geodety pro ověřování podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřičství.

Na základě výše uvedených skutečností je tedy uchazeč přesvědčen, že splnil technické kvalifikační předpoklady dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) zákona o VZ, neboť splnil požadavek dle zadávací dokumentace, aby měl minimálně a) 2 geodety oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřičství, b) 2 geodety oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. b) zákona o zeměměřičství, c) 2 geodety oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona o zeměměřičství.

Uchazeč se tedy domnívá, že zadavatel postupoval v rozporu s ustanovením § 60 odst. 1 zákona o VZ, neboť dle tohoto ustanovení musí být zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení takový dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, kdy však uchazeč v daném případě splnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, kdy tedy rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení je protizákonné, a jako takové by mělo být zrušeno.

Uchazeč se domnívá, že postup zadavatele je maximálně formalistický a nenaplňuje účel ani smysl zákona o veřejných zakázkách, kdy účelem předmětného ustanovení je z účasti na zadávacím řízení vyloučit ty uchazeče, kteří díky nesplnění kvalifikačních předpokladů nemohou zaručit úspěšné a řádné splnění soutěžené zakázky, kdy však smyslem předmětného ustanovení rozhodně není znemožnit účast na soutěži těm uchazečům, kteří splní veškeré kvalifikační předpoklady. Na tomto místě navíc uchazeč upozorňuje na skutečnost, že je povinností zadavatele vytvořit zadávací dokumentaci takovým způsobem, aby byly podmínky zcela jednoznačné a neumožňovaly různý výklad, kdy tedy pokud bylo úmyslem zadavatele, ačkoliv uchazeč v takovém případě netuší, jaký motiv jej k tomu vedl, aby každý z geodetů uchazeče samostatně splňoval podmínky uvedené v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) – c) zákona o zeměměřičství, měl v zadávací dokumentaci zcela zřejmě stanovit, že tuto podmínku nelze splnit tím, že bude mít uchazeč více geodetů, kteří dohromady splní podmínku, aby měl uchazeč alespoň 2 geodety, kteří budou mít oprávnění podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) – c) zákona o zeměměřičství. Dle uchazeče musí jít takto nejednoznačně stanovená podmínka k tíži samotného zadavatele, kdy tedy uchazeč soudí, že skutečně splnil veškeré kvalifikační předpoklady a jeho vyloučení z účasti na zadávacím řízení bylo protiprávní.

S ohledem na vše výše uvedené tedy uchazeč podává tyto námítky a navrhuje, aby bylo těmto námítkám vyhověno, aby bylo napadené rozhodnutí zadavatele ze dne 11. 5. 2015, sp. zn. 2VZ16789/2014-505207 o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení zrušeno a aby byl uchazeč i nadále účasten veřejné zakázky s názvem Vypracování návrhu Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Dráchovo.

S pozdravem

GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.



GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.
Kpt. Olesinského 69, Píbram II, 261 01
IČ 61682764, DIČ CZ61682764
tel./fax: 318 628 853

6.