

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
Sídlo:	Nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiří Veselý, ředitel
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Nebužely – výsadba LBK 72
Sp. značka / č.j.:	SP2271/2023-537101 / SPU 179683/2023
UID dokumentu:	spudms00000013596790
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky na služby je výsadba lokálního biokoridoru LBK 72 v k.ú. Nebužely s následnou pětiletou rozvojovou péčí (následná údržba). Celkem jde o výsadbu 926 ks stromů a 914 ks keřů na ploše 1,4312 ha.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí:

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

Obchodní firma:	GRACCULUS s.r.o.
Sídlo:	Tepelská 476, 364 01 Toužim
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01496735
Nabídková cena bez DPH:	3 948 152,17 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	4 777 264,13 Kč

Nabídka č. 2

Obchodní firma:	REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a.s.
Sídlo:	Čepirohy 136. 434 01 Most
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	44569769
Nabídková cena bez DPH:	3 283 044,35 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 972 483,66 Kč

Nabídka č. 3

Obchodní firma:	MEGA a. s.
Sídlo:	Drahobejlova 1452/54, 190 00 Praha 9
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	44567146
Nabídková cena bez DPH:	3 594 615,19 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	4 349 484,38 Kč

Nabídka č. 4

Obchodní firma:	Greensite s.r.o.
Sídlo:	Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	09171118
Nabídková cena bez DPH:	2 573 663,13 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 114 132,39 Kč

Nabídka č. 5

Obchodní firma:	KHL – EKO, a.s.
Sídlo:	Červený Hrádek 10, 431 11 Jirkov
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	26160277
Nabídková cena bez DPH:	2 708 592,28 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 277 396,66 Kč

Nabídka č. 6

Obchodní firma:	STROMMY COMPANY, s.r.o.
Sídlo:	Andělská Hora 143, 793 31 Andělská Hora
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01919652
Nabídková cena bez DPH:	2 983 418,23 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 609 936,06 Kč

Nabídka č. 7

Obchodní firma:	Školky Montano spol. s r.o.
Sídlo:	Přerov nad Labem 410, 289 16 Přerov nad Labem
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	47546131
Nabídková cena bez DPH:	2 390 664,13 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	2 892 703,60 Kč

Nabídka č. 8

Obchodní firma:	Kateřina Teplá
Sídlo:	Čikov, 67578
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
IČO:	07353464
Nabídková cena bez DPH:	2 166 065,90 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	2 620 939,74 Kč

Nabídka č.9

Obchodní firma:	ŠKOLKY OPOLANY, s.r.o.
Sídlo:	Opolánky 46, 289 06 Opolany
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	25081063
Nabídková cena bez DPH:	2 132 918,90 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	2 580 831,87 Kč

Nabídka č. 10

Obchodní firma:	UNILES, a.s.
Sídlo:	Jiříkovská 913/18, 408 01 Rumburk
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	47307706
Nabídková cena bez DPH:	3 775 682,90 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	4 568 576,31 Kč

Nabídka č. 11

Obchodní firma:	VYKRUT zahradní služby a.s.
Sídlo:	Pavlovova 3048/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	03921921
Nabídková cena bez DPH:	3 031 964,37 Kč
Nabídková cena včetně DPH:	3 668 676,89 Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona platí, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistil, že vlivem administrativního pochybení byly zadávací podmínky nastaveny v rozporu se zákonem. Zadavatel identifikoval skutečnosti, které brání dokončení zadávacího řízení a představují natolik závažné okolnosti, které popírají samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení a požadavek na zachování zásad postupu při zadávání veřejné zakázky.

Vzhledem k tomu, že změna předchozího postupu zadavatele není již v rámci tohoto zadávacího řízení možná, přijal zadavatel v souladu s ust. § 49 odst. 1 zákona opatření

k nápravě, spočívající ve zrušení tohoto zadávacího řízení dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Zadavatel v bodě 8.1 zadávací dokumentace požadoval uvést a předložit v rámci čestného prohlášení o splnění kvalifikace (Příloha č. 4 zadávací dokumentace) seznam významných služeb, poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny, doby jejich poskytnutí, identifikace objednatele a doložených osvědčením objednatelů o řádném plnění těchto služeb.

Zadávací podmínky v tomto znění jsou v rozporu s § 73 odst. 4 zákona, ve spojení s § 79 odst. 2 písm. b) zákona, kdy zákon jasně stanoví, že zadavatel v nadlimitním režimu není oprávněn požadovat prokázání jiné kvalifikace, než která je daná zákonem, resp. zákon ve vztahu k prokázání technické kvalifikace v nadlimitním režimu u veřejné zakázky na služby nedovoluje možnost žádat předložení osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto služeb.

Zadavatel své rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení opírá o rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (dále jen „**NSS**“), který ve svém rozsudku ze dne 26. 1. 2023, č.j. 10 As 23/2021 – S dochází k závěru, že zadavatel může přistoupit ke zrušení zadávacího řízení tehdy, když jeho pochybení dosáhne intenzity, která by vedla Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) ke zrušení zadávacího řízení postupem podle § 263 zákona.

Zadavatel tedy s ohledem na rozhodnutí Úřadu č.j. ÚOHS-40371/2020/500/ISo dospěl k názoru, že míra jeho pochybení dosahuje intenzity popsané v rozsudku NSS a zadávací řízení z tohoto důvodu ruší.

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval v souladu s ust. 36 odst. 3 zákona, neboť stanovil zadávací podmínky, které jsou v rozporu se zákonem. Vzhledem k tomu, že je realizace předmětu veřejné zakázky zajišťována s finanční pomocí Evropské unie, respektive Národního plánu obnovy, hrozilo by zadavateli při pokračování v zadávacím řízení neposkytnutí dotace a tedy ztráta zdroje financování.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci)

Předmět plnění nebylo vhodné rozdělit na části, jedná se o související plnění.

V Praze dne 04.05.2023

.....

Ing. Petra Fuxová

vedoucí Oddělení pozemkových úprav