

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

veřejné zakázky malého rozsahu s názvem:

„Technický dozor stavebníka při realizaci Vodní nádrže VN 1 v k.ú. Bražná“

Tato veřejná zakázka je ve smyslu ust. § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), veřejnou zakázkou malého rozsahu, na kterou se vztahuje výjimka dle § 31 zákona.

Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. město Praha, Pobočka Příbram
Sídlo:	Poštovní 4, 261 01 Příbram V - Zdaboř
Zastoupený:	Bc. Lucieí Krejčovou, vedoucí Pobočky Příbram
Kontaktní osoba	p. Martin Šrámek
	e-mail m.sramek@spucr.cz , 725 537 738
IČO / DIČ	01312774 / CZ 01312774
Internetová adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz
ID Datové schránky:	z49per3
Č.j. / Spis. zn.:	SPU 098204/2023 / SP 3227/2023
UID dokumentu:	spudms00000013437567
Druh veřejné zakázky:	Služby

Oznamujeme Vám, že dne 14.4.2023 rozhodla Bc. Lucie Krejčová, vedoucí Pobočky Příbram, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Středočeský kraj a hlavní město Praha Pobočka Příbram, v rámci výše uvedené veřejné zakázky na základě provedeného výběrového řízení, o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Ing. Tomáš Pecival
sídlo	Unhošťská 1629, 253 01 Hostivice
právní forma	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČO:	87951142

Odůvodnění výběru: splnění zadávacích podmínek

I. Seznam hodnocených nabídek:

Nabídka č.1

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Ing. Tomáš Pecival
Sídlo:	Unhošťská 1629, 253 01 Hostivice
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČO:	87951142

Nabídka č. 2

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s.
Sídlo:	Nábřeží 90/4, 150 00 Praha
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	47116901

Nabídka č. 3

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Aut. stav. Martin Lang
Sídlo:	U Cihelny 687, 373 12 Borovany
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČO:	60871521

II. Seznam nabídek, které nesplnily podmínky účasti ve výběrovém řízení včetně odůvodnění

Nabídka č.3

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Aut. stav. Martin Lang
Sídlo:	U Cihelny 687, 373 12 Borovany
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČO:	60871521

1) Komise identifikovala u nabídky č.3 mimořádně nízkou nabídkovou cenu – komise žádala o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

2) Pro splnění profesní způsobilosti zadavatel požadoval doklad, že je dodavatel odborně způsobilý, tj. **osvědčení o autorizaci** podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“.

Do nabídky bylo doloženo osvědčení pro Ing. Jana Bouchala. Z předloženého osvědčení nebyl patrný vztah k potencionálnímu dodavateli. Z tohoto důvodu komise žádala o doplnění

Krycího listu panem Langem, dále o písemný závazek Ing. Bouchala vůči panu Langovi a čestné prohlášení Ing. Bouchala o jeho základní způsobilosti.

3) 4)

Dodavatel dále požadoval předložení **seznamu** významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení s uvedením jejich ceny, doby poskytnutí a identifikaci objednatele.

Přílohou seznamu musí být osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto služeb nebo smlouva o dílo či jiný doklad o uskutečnění plnění.

Splnění technické kvalifikace prokáže dodavatel předložením kopie požadovaného dokladu.

Komise žádala o doložení těchto skutečností. Ze seznamu, který komise obdržela, nebyly zřejmé významné služby poskytnuté dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení. Vzhledem k charakteru této zakázky jde o technický dozor při výstavbě vodních děl. Dále zde nebyla uvedena cena a doba poskytnutí služby dodavatelem.

Komise žádala o předložení kopií požadovaných dokladů jako přílohy seznamu (osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto služeb nebo smlouvy o dílo či jiného dokladu o uskutečnění plnění).

5)

Ve výzvě je uvedeno, že dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu významných služeb poskytovaných v posledních 3 letech před zahájením výběrového řízení prokáže, že realizoval min: dvě obdobné služby charakteru technický dozor při výstavbě vodních děl, v rozsahu každé z nich ve výši min. 64 000,- Kč včetně DPH.

Komise žádala o doložení **služeb charakteru technický dozor při výstavbě vodních děl**, v rozsahu, jak je požadováno ve výzvě.

6)

Dle bodu 8.1. výzvy, požadoval zadavatel předložení **úplné elektronické verze nabídky ve formátu pdf**, a to ve lhůtě podání nabídky. **Nabídka dodavatele měla rovněž obsahovat soubor s návrhem smlouvy, včetně plné moci, ve formátu (doc.).**

Komise žádala o doložení návrhu smlouvy, včetně plné moci, ve formátu (doc.). Dále žádala o doložení podepsané plné moci ve formátu pdf.

Posouzení doplnění či objasnění nabídky pana aut. stav. Martina Langa

1)

zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:

účastník do Krycího listu nabídky doplnil zdůvodnění tím způsobem, že důvodem je podmínka z výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu č.6 kritéria pro hodnocení nabídek a dále uvedl, že důvodem nízké ceny je získání zakázky.

Způsob stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny nebyl zdůvodněn.

Komise takovéto popsání mimořádně nízké nabídkové ceny **neakceptuje** a navrhne zadavateli účastníka výběrového řízení vyloučit z výběrového řízení.

2)

Ve věci osvědčení pro Ing. Jana Bouchala: do čestného prohlášení o splnění základní způsobilosti byl doplněn podpis Ing. Bouchala, s tím, že uvedl, že potvrzuje spolupráci a dále, že jde o zaměstnance.

Komise toto doplnění akceptuje.

3), 4)

předložení kopií požadovaných dokladů jako přílohy seznamu:

Komise doplnění akceptuje.

5)

doložení dvou služeb charakteru technický dozor při výstavbě vodních děl, v rozsahu, jak je požadováno ve výzvě.

Komise doplnění akceptuje.

6)

předložení úplné elektronické verze nabídky ve formátu pdf, a to ve lhůtě podání nabídky. Nabídka dodavatele měla rovněž obsahovat soubor s návrhem smlouvy, včetně plné moci, ve formátu (doc.).

Komise žádala o doložení návrhu smlouvy, včetně plné moci, ve formátu (doc.). Dále žádala o doložení podepsané plné moci ve formátu pdf.

Doplnění neobsahuje podepsanou plnou moc ve formátu pdf. ani návrh smlouvy, včetně plné moci, ve formátu (doc.).

III. Popis hodnocení a výsledek hodnocení (pořadí) nabídek účastníků výběrového řízení, jejichž nabídka byla zadavatelem zařazena do hodnocení.

IV.

Obchodní firma / název / jméno a příjmení	IČO	Výše nabídkové ceny bez DPH	Pořadí
Ing. Tomáš Pecival	87951142	133 500,-	1.
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s.	47116901	155 000,-	2.

S pozdravem

V Příbrami dne 14.4.2023

**Bc. Lucie
Krejčová**

Digitálně podepsal
Bc. Lucie Krejčová
Datum: 2023.04.14
12:56:19 +02'00'

.....
Bc. Lucie Krejčová
vedoucí Pobočky Příbram