

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha
Sídlo:	Nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3
Zastoupený:	Ing. Petra Fuxová, vedoucí Oddělení pozemkových úprav
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Nádrž II. a LBC 2b v k.ú. Kněžves u Rakovníka
Sp. značka / č. j.:	SP3682/2023-537101 / SPU 159520/2023
UID:	spudms00000013557360
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 19.04.2023 Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel podává následující vysvětlení:

Dotaz 1:

„Ačkoliv si je uchazeč vědom, že tato žádost o vysvětlení zadávací dokumentace je zasílána po termínu uvedeném v zadávací dokumentaci, považuje níže uvedené otázky za podstatné a žádá tímto o jejich zodpovězení.

Soupis prací – objekt SO 1.1 – Úprava zátopy: Nekorespondující výměra mezi položkami č. 9 a č. 10. V materiálové položce uvedeno 40 ks silničního panelu 2,00x1,00 m, v montážní položce pak pouze poloviční plocha 40 m². Objasní zadavatel tento rozpor?“

Odpověď zadavatele:

Položka č. 10 byla opravena na počet kusů 20, aby korespondovala s montážní položkou.

Dotaz 2:

„Soupis prací – objekt SO 1.1 – Úprava zátopy: Položka č. 11 odkazující na možnost výskytu neevidovaného drenážního potrubí v místě stavby. K jejich případnému výskytu v místě neexistují žádné relevantní podklady a rozpočtová položka je koncipována jako kumulovaná. Uchazeč se tedy domnívá, že na budoucího zhotovitele je tímto přenášeno neúměrné riziko, neboť položku nelze při podání nabídky relevantně ocenit. Zvolí zadavatel jinou formu finančního vypořádání provedených prací v případě nálezů meliorací, např. vícepráce?“

Odpověď zadavatele:

V SO 1.2 - Ohrázování - je položkami č. 16,17,19, 22, 23 provedeno přerušení možné stávající drenáže a její podchycení osazením navrženého nového drenážního potrubí - Viz situační výkres C.3. Odstranění drenáže SO 1.1 – Úprava zátopy: Položka č. 11 se týká likvidace případně zastíženého stávajícího drenážního potrubí při provádění výše uvedeného opatření.

Finanční vypořádání s dodavatelem se odvíjí vždy od skutečně provedených prací. V případě nutnosti a prokázání potřeby dalších prací jsou vícepráce možné, obdobně v případě méněprací při nepotřebě některých činností a materiálů.

Dotaz 3:

„Soupis prací – objekt SO 1.2 – Ohrázování: Množství materiálu v položce č. 9 nekoresponduje s montážní pol. č. 22 (uvedená tonáž je dle uchazeče 1000x menší než by měla být).“

Odpověď zadavatele:

Položka č. 23 byla opravena

Dotaz 4:

„Soupis prací – objekt SO 2.1 – Výsadby: V popisu položky č. 3 je uvedena bližší specifikace navržené travní směsi „potůček - travobylinná směs do vlhka – 138,4 kg“ a „krajinná – rovinná – 1 175,300 kg“. Vzhledem k tomu, že pořizovací cena kilogramu směsi „potůček“ je násobně (cca 10x vyšší) než v případě druhé jmenované, domnívá se uchazeč, že by tato měla být uvedena v materiálové specifikaci samostatně. Předejde se tím případným budoucím dohadům v případě změn při realizaci osevu.“

Odpověď zadavatele:

Do výkazu výměr byla přidána nová samostatná položka č. 33 specifikace travní směsi travobylinné do vlhka.

Dotaz 5:

„Soupis prací – objekt SO 2.1 – Výsadby: Položka č. 29: Bude zhotoviteli pro realizaci zálivky vegetace umožněno využít odběru povrchových vod z nádrže případně přilehlé vodoteče, nebo bude muset být tato na místo dopravována?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že si dodavatel zajistí příslušné povolení k nakládání s vodami (resp. jejich odběr), aby bylo možno využít vodu z místních zdrojů. V této věci bude případně zadavatelem poskytnuta součinnost.

Dotaz 6:

„Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 14.4.2023 doplňuje Soupis prací – objekt SO 1.2 – Ohrázování o položku č. 25. Dle uchazeče není ze zveřejněné PD jasné, do jakých míst hráze bude zlepšená zemina ukládána. Rovněž by měla pro korektní ocenění položky PD uvést přesnou recepturu, resp. množství příměsí pro stabilizaci. Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o tyto informace?“

Odpověď zadavatele:

Položka č. 25 je koncipována jako nalepšení zeminy v případě její podmíněné vhodnosti v závislosti na aktuální vlhkosti těžené zeminy do výše 20% celkového množství zeminy ukládaného do hráze.

Dotaz 7:

„Uchazeč se na základě poznámek uvedených u jednotlivých položek předloženého soupisu prací domnívá, že tento neuvažuje těžbu a vodorovné přemístění vhodného materiálu ze zemníku do tělesa hráze. Potvrdí či vyvrátí zadavatel tuto pochybnost?“

Odpověď zadavatele:

Zemina do hráze je realizovaná z odkopávek položka č. 4) SO 1.1 položka č. 13

Dotaz 8:

„Soupis prací – Objekt SO 00 – Vedlejší a ostatní náklady: Položka č. 17: Je to stavbu vypracován, resp. schválen Povodňový a havarijný plán po dobu stavby, bez kterého nelze realizaci stavby fyzicky zahájit? Na základě zkušeností s administrativou s tím spojenou se jedná proces trvající díky správním lhůtám minimálně jeden měsíc, o který by byl budoucí zhotovitel krácen s nástupem k vlastní realizaci stavby.“

Odpověď zadavatele:

Činnosti na zpracování povodňového a havarijního plánu je v kompetenci zhotovitele stavby. Doba pro zpracování tohoto plánu je zahrnuta do celkové doby samotné realizaci stavby. Zhotovitel doporučuje, aby zhotovitel na zpracování plánu začal pracovat neprodleně po podpisu SoD.

Přikládáme opravené výkazy výměr pro stavbu a výsadbu ve formátu xls a unixml. Příložené soubory nahrazují dříve uveřejněné výkazy výměr.

Zadavatel prodlužuje termín pro nabídek takto:

**Lhůta pro podání nabídek: Datum: 04.05.2023
Hodina: 9.00 hod**

V Praze dne 20.04.2023

.....
Ing. Petra Fuxová
vedoucí Oddělení pozemkových úprav