

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj
Sídlo:	Rudolfovská 80, 370 01 České Budějovice
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Evou Schmidtmajerovou, CSc., ředitelkou KPÚ pro Jihočeský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Čeraz
Sp. značka / č.j.:	SP2773/2023-505101 / SPU 119713/2023
UID dokumentu:	spudms00000013481964
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Kubešová
samostatný odborný referent
KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Ing. Jana Rysová
odborný rada
Pobočka České Budějovice

člen komise: Ing. Michaela Babková
odborný rada
Pobočka České Budějovice

Jako jiná osoba se jednání zúčastnila: Ing. Martina Hiršová, odborný rada KPÚ pro Jihočeský kraj – administrátor zakázky.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	TRAVAL, s.r.o.	26085518	16.03.2023	11:21:21
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	17.03.2023	06:27:37
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	17.03.2023	10:47:00
4	- AREA G.K. spol. s r.o. - GK Hoška – Komárek s.r.o.	25094459	17.03.2023	13:23:40
6	- Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	65945735	17.03.2023	14:34:33
7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	17.03.2023	14:56:48
9	GEPARD s.r.o.	02255073	19.03.2023	09:57:31

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vyznačil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH)	Cena této nabídky (v Kč bez DPH)	Body	Váha kritéria: 80%	Body x váha	Celkem body zaokrouhlené
1	TRAVAL, s.r.o.	1 295 200,00	1 948 500,00	66,47	0,80	53,177	53,18
2	AGROPLAN, spol. s r.o.		2 321 500,00	55,79	0,80	44,633	44,64
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.		2 238 300,00	57,87	0,80	46,292	46,30
4	- AREA G.K. spol. s r.o. - GK Hoška – Komárek s.r.o.		1 295 200,00	100,00	0,80	80,00	80,00
6	- Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE		1 802 050,00	71,87	0,80	57,498	57,50
7	GEOREAL spol. s r.o.		2 040 000,00	63,49	0,80	80,792	50,80
9	GEPARD s.r.o.		1 937 700,00	66,84	0,80	53,473	53,48

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících)	Maximální hodnota, která bude hodnocena	Body	Váha kritéria: 20%	Body x váha	Celkem body zaokrouhlené
1	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100	0,20	20,000	20,00
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	96		100	0,20	20,000	20,00
3	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96		100	0,20	20,000	20,00
4	- AREA G.K. spol. s r.o. - GK Hoška – Komárek s.r.o.	96		100	0,20	20,000	20,00
6	- Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	96		100	0,20	20,000	20,00
7	GEOREAL spol. s r.o.	96		100	0,20	20,000	20,00
9	GEPARD s.r.o.	96		100	0,20	20,000	20,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	- AREA G.K. spol. s r.o. - GK Hoška - Komárek s.r.o.	100,00
2.	- Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - Projekce	77,50
3.	GEPARD s.r.o.	73,48
4.	TRAVAL, s.r.o.	73,18
5.	GEOREAL spol. s r.o.	70,80
6.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	66,30
7.	AGROPLAN, spol. s r.o.	64,64

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii) a 6.3.4.

Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a zjistila, že ve společné nabídce č. 5 účastníků GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. a Ing. Josef Honz došlo k překročení stanovených limitů u položek 6.3.2 h) i) Aktualizace PSZ do 10 ha, 6.3.2 h) iii) Aktualizace PSZ nad 50 ha, 6.3.5 i) Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení do 10 ha a 6.3.5 iii) Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení nad 50 ha. Dále komise zjistila, že v nabídce č. 8 účastníka GEOPOZEM CB s.r.o. došlo také k překročení stanoveného limitu, a to u položky 6.3.4 Zhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice. Na základě této skutečnosti budou účastníci GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. a Ing. Josef Honz (společná nabídka) a GEOPOZEM CB s.r.o. vyloučeni z tohoto zadávacího řízení v souladu se zněním bodu 3.3 Zadávací dokumentace pro nesplnění zadávacích podmínek a jejich nabídky nevstoupily do hodnocení. U ostatních nabídek žádná z nabídkových cen výše uvedené limity nepřekročila.

Současně komise posoudila nabídkové ceny účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se v žádném případě nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne 21.03.2023

Podpis člena komise

Ing. Hana Kubešová

Podpis člena komise

Ing. Jana Rysová

Podpis člena komise

Ing. Michaela Babková

Datum podpisu:	21.03.2023
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	