

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Praha
Sídlo:	Nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Petra Fuxová, vedoucí Oddělení pozemkových úprav
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Realizace lokálních biocenter LBC U Netřebic a LBC Blatnice v k.ú. Kouty u Poděbrad včetně následné 3-leté péče
Sp. značka / č.j.:	SP550/2023-537101 / SPU 134800/2023
UID dokumentu:	spudms00000013508201
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění nadlimitní veřejné zakázky na služby je realizace plánu společných zařízení KoPÚ Kouty u Poděbrad – realizace lokálních biocenter LBC U Netřebic a LBC Blatnice v k.ú. Kouty u Poděbrad včetně následné 3-leté péče.

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí:

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1 byla zneplatněna

Nabídka č. 2

Obchodní firma:	GRACCULUS s.r.o.
Sídlo:	Tepelská 476, 364 01 Toužim
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01496735

Nabídková cena bez DPH:	10.659.926,31 Kč
Délka záruční doby:	36 měsíců

Nabídka č. 3

Obchodní firma:	FLORSTYL s.r.o.
Sídlo:	náměstí Svobody 362, 686 04 Kunovice
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	60731346
Nabídková cena bez DPH:	9 583 967,62 Kč
Délka záruční doby:	120 měsíců

Nabídka č. 4

Obchodní firma:	ŠKOLKY OPOLANY, s.r.o.
Sídlo:	Opolánky 46, 289 06 Opolany
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	25081063
Nabídková cena bez DPH:	5.735.714,49 Kč
Délka záruční doby:	12 měsíců

Nabídka č. 5

Obchodní firma:	Okrasné zahrady arboristika s.r.o.
Sídlo:	Velké Poříčí 597, 549 32 Velké Poříčí
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	27535363
Nabídková cena bez DPH:	10 897 639,94 Kč
Délka záruční doby:	48 měsíců

Nabídka č. 6

Obchodní firma:	VYKRUT zahradní služby a.s.
Sídlo:	Pavlovova 3048/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	03921921
Nabídková cena bez DPH:	8 154 281,80 Kč
Délka záruční doby:	36 měsíců

Nabídka č. 7

Obchodní firma:	Kateřina Teplá
Sídlo:	67578 Čikov
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
IČO:	07353464
Nabídková cena bez DPH:	6 272 097,90 Kč
Délka záruční doby:	Nabídka neobsahovala hodnotu tohoto kritéria

Nabídka č. 8

Obchodní firma:	STROMMY COMPANY, s.r.o.
Sídlo:	Andělská Hora 143, 793 31 Andělská Hora
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	01919652
Nabídková cena bez DPH:	10.574.214,84 Kč
Délka záruční doby:	120 měsíců

Nabídka č. 9

Obchodní firma:	Školky Montano spol. s r.o.
Sídlo:	Přerov nad Labem 410, 289 16 Přerov nad Labem
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	47546131
Nabídková cena bez DPH:	6 730 750,56 Kč
Délka záruční doby:	120 měsíců

Nabídka č. 10

Obchodní firma:	Zahradnické úpravy s.r.o.
Sídlo:	Jílkova 124, 615 32 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	27707113
Nabídková cena bez DPH:	7 734 511,68 Kč
Délka záruční doby:	120 měsíců

Nabídka č. 11

Obchodní firma:	Greensite s.r.o
------------------------	------------------------

Sídlo:	Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	09171118
Nabídková cena bez DPH:	6 472 463,48 Kč
Délka záruční doby:	72 měsíců

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Obchodní firma:	Kateřina Teplá
Sídlo:	67578 Čikov
Právní forma:	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona
IČO:	07353464
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení:	
Účastník nevyplnil v Návrhu smlouvy hodnotící kritérium - délky záruční doby na realizované dílo nad rámec následné 3-leté péče.	

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona platí, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel přitom v průběhu zadávacího řízení identifikoval skutečnosti, které brání dokončení zadávacího řízení, resp. představují natolik závažné okolnosti, které popírají samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení a požadavek na zachování zásad postupu při zadávání veřejné zakázky.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistil, že došlo k administrativnímu pochybení při tvorbě zadávacích podmínek.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 11 stanovil, že doručené nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na

základě dvou kritérií hodnocení, a to dle celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH (váha kritéria 90 %) a délky záruční doby na realizované dílo nad rámec následné 3-leté péče (váha kritéria 10 %). Ke kritériu hodnocení č. 2 bylo uvedeno, že délku záruční doby na realizované dílo nad rámec následné 3-leté péče doplní dodavatel do návrhu smlouvy – článek bod XII, bod 2. Byla stanovena maximální hodnota tohoto kritéria, která bude hodnocena, a to 120 měsíců.

V Návrhu smlouvy o dílo je uvedeno v čl. XII

- bod 1 „Zhotovitel odpovídá za vady, jež má dílo v době dokončení realizace díla (výsadby) a dále odpovídá za vady díla zjištěné po celou dobu záruční lhůty (záruka za jakost).“

- bod 2 „Zhotovitel poskytne objednateli záruku za jakost díla v délce **DOPLNIT** (hodnotící kritérium) měsíců ode dne dokončení realizace díla (výsadby). Minimálně po tuto dobu zodpovídá zhotovitel za to, že dílo bude způsobilé k obvyklému účelu a zachová si touto smlouvou stanovené vlastnosti“

- bod 3 „Za vysazené sazenice zhotovitel ručí po celou dobu záruční lhůty, a pokud dojde k jejich úhynu, je povinen nahradit je bezplatně novými sazenicemi. Tyto nové sazenice musejí mít stejné parametry jako původní sazenice, tzn. parametry v souladu s realizačním projektem.“

Zadávací dokumentace je v rozporu s návrhem smlouvy o dílo z důvodu nejednoznačného výkladu začátku běhu záruční doby. Hodnotící kritérium č. 2 uvedené v zadávací dokumentaci počítá se začátkem běhu záruční doby od dokončení 3. roku následné péče, ale návrh smlouvy o dílo počítá se začátkem běhu záruční doby od dokončení realizace díla (tj. od dokončení výsadby). Z tohoto důvodu nelze objektivně hodnotit doručené nabídky.

Důvodem hodným zvláštního zřetele, který zadavatele vedl ke zrušení zadávacího řízení, je skutečnost, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly okolnosti, které nasvědčují závěru, že zadávací podmínky mohou vykazovat nesrovnalosti ovlivňující výběr dodavatele. Tyto nesrovnalosti přitom již v současné době není možné zhojit.

Na základě výše uvedeného dospěl zadavatel k názoru, že v rámci tohoto zadávacího řízení nepostupoval v souladu s ust. 36 odst. 3 zákona, neboť stanovil zadávací podmínky nejednoznačným způsobem, který umožnil rozdílný výklad ohledně požadavků na zpracování nabídky. Vzhledem k tomu, že změna předchozího postupu zadavatele není již v rámci tohoto zadávacího řízení možná, přijal zadavatel v souladu s ust. § 49 odst. 1 zákona opatření k nápravě, spočívající ve zrušení tohoto zadávacího řízení dle ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud nebylo uvedeno v zadávací dokumentaci)

Předmět plnění nebylo vhodné rozdělit na části, jedná se o související plnění.

V Praze dne 04.04.2023

.....

Ing. Petra Fuxová

Vedoucí Oddělení pozemkových úprav