

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

|  |   |
|--|---|
| <b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>                 | Česká republika – Státní pozemkový úřad   |
| <b>Právní forma:</b>                               | Organizační složka státu, kód 325   |
| <b>Název zadavatele:</b>                           | <b>Česká republika – Státní pozemkový úřad,<br/>Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj</b> |
| <b>Sídlo:</b>                                      | Rudolfovská 80, 370 01 České Budějovice   |
| <b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b> | Ing. Evou Schmidtmajerovou, CSc.,<br>ředitelkou KPÚ pro Jihočeský kraj                        |
| <b>IČO / DIČ:</b>                                  | 01312774 / CZ 01312774  |
| <b>Profil zadavatele:</b>                          | <a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>                             |
| <b>ID Datové schránky:</b>                         | z49per3   |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Název veřejné zakázky:</b>  | <b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Klášter -<br/>dopracování</b> |
| <b>Sp. značka / č.j.:</b>      | SP32/2023-505101 / SPU 035436/2023                                 |
| <b>Druh zadávacího řízení:</b> | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní<br>řízení         |
| <b>Druh veřejné zakázky:</b>   | služby   |

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Martina Hiršová  
odborný rada  
KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Ing. Michaela Babková  
odborný rada  
Pobočka České Budějovice

člen komise: Ing. Jana Rysová  
odborný rada  
Pobočka České Budějovice

Jako jiná osoba se jednání zúčastnila: Ing. Hana Kubešová, referentka KPÚ pro Jihočeský kraj – administrátor zakázky.

### Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:                     | IČO      | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|----------|----------------------|--------------------|
| 1             | GEOPOZEM CB s.r.o.   | 02255073 | 19.01.2023           | 12:47:11           |
| 2             | AGROPOZ CB s.r.o.  | 28148916 | 24.01.2023           | 08:27:30           |
| 3             | TRAVAL, s.r.o.   | 26085518 | 26.01.2023           | 08:25:22           |
| 4             | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.  | 29099323 | 26.01.2023           | 10:39:57           |
| 5             | - GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o.<br>- Ing. Josef Honz | 48223981 | 26.01.2023           | 15:27:37           |
| 6             | GEOREAL spol. s r.o.   | 40527514 | 26.01.2023           | 16:54:57           |
| 7             | INGEOS spol. s r.o.  | 27331083 | 26.01.2023           | 21:00:54           |

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

### **Sestavení celkového pořadí**

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení                      | Nejnižší cenová nabídka (v Kč bez DPH) | Cena této nabídky (v Kč bez DPH) | Body    | Váha kritéria: 80% | Body x váha | Celkem body zaokrouhlené |
|---------------|--|--|----------------------------------|---------|--------------------|-------------|--------------------------|
| 1             | GEOPOZEM CB s.r.o.   | <b>1 295 880,00</b>                    | 1 358 320,00                     | 95,403  | 0,80               | 76,322      | <b>76,32</b>             |
| 2             | AGROPOZ CB s.r.o.  |  | 1 496 360,00                     | 86,602  | 0,80               | 69,282      | <b>69,28</b>             |
| 3             | TRAVAL, s.r.o.   |  | 1 295 880,00                     | 100,000 | 0,80               | 80,000      | <b>80,00</b>             |
| 4             | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.  |  | 2 109 300,00                     | 61,436  | 0,80               | 49,149      | <b>49,15</b>             |
| 5             | - GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.<br>- Ing. Josef Honz |  | 1 575 594,00                     | 82,247  | 0,80               | 65,798      | <b>65,80</b>             |
| 6             | GEOREAL spol. s r.o.   |  | 2 488 000,00                     | 52,085  | 0,80               | 41,668      | <b>41,67</b>             |
| 7             | INGEOS spol. s r.o.  |  | 1 410 000,00                     | 91,906  | 0,80               | 73,525      | <b>73,53</b>             |

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení                      | Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících) | Maximální hodnota, která bude hodnocena | Body | Váha kritéria: 20% | Body x váha | Celkem body zaokrouhlené |
|---------------|--|--|---|------|--------------------|-------------|--------------------------|
| 1             | GEOPOZEM CB s.r.o.   | 96   | 96                                      | 100  | 0,20               | 20,000      | <b>20,00</b>             |
| 2             | AGROPOZ CB s.r.o.  | 96   |   | 100  | 0,20               | 20,000      | <b>20,00</b>             |
| 3             | TRAVAL, s.r.o.   | 96   |   | 100  | 0,20               | 20,000      | <b>20,00</b>             |
| 4             | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.  | 96   |   | 100  | 0,20               | 20,000      | <b>20,00</b>             |
| 5             | - GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.<br>- Ing. Josef Honz | 96   |   | 100  | 0,20               | 20,000      | <b>20,00</b>             |
| 6             | GEOREAL spol. s r.o.   | 96   |   | 100  | 0,20               | 20,000      | <b>20,00</b>             |
| 7             | INGEOS spol. s r.o.  | 96   |   | 100  | 0,20               | 20,000      | <b>20,00</b>             |

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení                      | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|--|---------------------------|
| 1.             | TRAVAL, s.r.o.   | 100,00                    |
| 2.             | GEOPOZEM CB s.r.o.   | 96,32                     |
| 3.             | INGEOS spol. s r.o.  | 93,53                     |
| 4.             | AGROPOZ CB s.r.o.  | 89,28                     |
| 5.             | - GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o.<br>- Ing. Josef Honz | 85,80                     |
| 6.             | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.  | 69,15                     |
| 7.             | GEOREAL spol. s r.o.   | 61,67                     |

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V rámci hodnocení nabídek bylo také posouzeno splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h)i), 6.3.2 h)ii), 6.3.2 h)iii), 6.3.5i), 6.3.5ii), 6.3.5iii). Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila.

Současně komise posoudila nabídkovou cenu účastníků ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, dále dle článku 9.1 zadávací dokumentace a konstatovala, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Navrhaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku účastníka, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne 30.01.2023

Ing. Martina Hiršová  
Podpis člena komise .....

Ing. Michaela Babková  
Podpis člena komise .....

Ing. Jana Rysová  
Podpis člena komise .....

|   |   |
|---|---|
| Datum podpisu:  | 30.01.2023  |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc.,<br>ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele:                        |   |
| Razítko zadavatele:                                       |   |