

Vysvětlení zadávací dokumentace_1

veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce

„Průlehy PR1, PR2, PR3 a PR4 v k.ú. Olešenka“

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Zastoupený:	Ing. Janem Čekalem, vedoucím oddělení pozemkových úprav, KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	013 12 774 / CZ01312774
Sp. značka / č.j.:	SPU 439900/2022 / SPU 011788/2023

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, obdržel dne 6. 1. 2023 pod č.j.: SPU 007526/2023 prostřednictvím elektronického nástroje EZAK žádost účastníka řízení o vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce. Zadavatel sděluje k dotazům uvedeným v žádosti následující informace (do kompletního znění žádosti uchazeče je vložena odpověď zadavatele).

Dotaz č. 1:

Je rozpor v termínu odevzdání nabídky, na profilu zadavatele je 17. 1. 2023, ale ve výzvě k podání nabídky je 17. 2. 2023. Jaký je tedy správný termín podání nabídky?

Odpověď na dotaz uchazeče

Zadavatel si je vědom tohoto nedopatření. Jelikož se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, činí lhůta pro podání nabídek 10 pracovních dnů, v souladu s podkapitolou 4.3.5. Směrnice SPU o zadávání veřejných zakázek č. 07/16 ve znění Změny č. 9.

Na základě uvedené skutečnosti je správná lhůta pro podání nabídek uvedena u této veřejné zakázky na profilu zadavatele tzn. 17. 1. 2023,

Z tohoto důvodu bylo na profilu zadavatele u této veřejné zakázky ve veřejných dokumentech i v dokumentech zadávací dokumentace zveřejněno opravené znění Výzvy k podání nabídek a to čl. 7. Omlouváme se za toto nedopatření.

Dotaz č. 2:

Celková bilance zemin – po sečtení výkopů v m³ za celou stavbu, dle výkazu výměr je to cca 1 605 m³, ale v technické zprávě na str. 10 je uvedeno celkem 3 637 m³. Ten rozdíl může být, že v té celkové bilanci přebytek je zahrnuta i přebytečná ornice, která se bude rozprostírat na pole, pak by ty m³ z TZ seděly, ale není to součástí VV. Jaká je správná hodnota m³ výkopů? Platí množství uvedené v TZ nebo ve výkazu výměr? Prosíme o objasnění.

Odpověď na dotaz uchazeče

K tomuto dotazu si zadavatel vyžádal vyjádření odpovědného projektanta, který uvádí:

Uchazeč si odpověděl sám. V souhrnné technické zprávě je suma. V rozpočtu jsou kubatury rozepsány na ornici a zeminu. Necht' se řídit rozpočtem.

Dotaz č. 3:

Je zajištěn souhlas vlastníků sousedních pozemků, na které se má ukládat sejmutá ornice s podmínkou souhlasu majitele? Žádáme zadavatele o odpověď.

Odpověď na dotaz uchazeče

I na tento dotaz si zadavatel vyžádal vyjádření odpovědného projektanta, který k němu uvádí:

Komplexní projektová dokumentace uvažuje s využitím přebytečné ornice primárně pro využití v rámci ostatních stavebních objektů, kde bude ornice nedostatek.

V Jihlavě dne 10. 1. 2023

.....
Ing. Jan Čekal
vedoucí oddělení pozemkových úprav
KPÚ pro Kraj Vysočina