

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|--|---|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Sídlo: | Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | Mgr. Pavel Škeřík, ředitel Sekce provozních činností |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Zajištění správy sídla ústředí SPÚ včetně zajištění provozu kotelen a údržby budov |
| Sp. značka / č.j.: | SZ SPU 222542/2022 / SPU 405630/2022 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem plnění je zajištění pro Českou republiku jako vlastníka budovy č.p. 950 stojící na pozemku parc. č. 301/1 a budovy č. p. 1024, stojící na pozemku parc. č. 302/2, vše zapsané na LV 10002, k. ú. Žižkov, obec Praha, včetně jejich součástí a příslušenství (dále jen „nemovitosti“) a SPÚ jako uživatele s pověřením hospodařit s uvedenými nemovitostmi následující činnosti:

- výkon správy a provozování uvedených nemovitostí;
- zajištění provozu zařízení (plynových kotelen v objektech budov „A“ i B“) pro výrobu a rozvod tepla a teplé užitkové vody v areálu ústředí SPÚ;
- zajištění skartace dokumentů;
- provádění běžné údržby (drobné opravy zařízení, včetně zámečnických prací, drobné stěhovací práce) a dalších činností souvisejících s provozem uvedených nemovitostí

3. Cena sjednaná ve smlouvě činí: 3 815 904,00 Kč bez DPH

4. Účastníci zadávacího řízení:

Nabídka č. 1

| | |
|----------------------------|----------------------------------|
| Obchodní firma / název: | ZENOVA services s.r.o. |
| Sídlo: | Biskupská 1065/1, 110 00 Praha 1 |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 250 51 865 |
| Nabídková cena bez DPH: | 5 531 952,00 |
| Nabídková cena včetně DPH: | 6 693 661,92 |

Nabídka č. 2

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| Obchodní firma / název: | KART, spol. s r.o. |
| Sídlo: | Duhová 1444/2, 140 00 Praha4 |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 45791023 |
| Nabídková cena bez DPH: | 4 320 000,00 |
| Nabídková cena včetně DPH: | 5 227 200,00 |

Nabídka č. 3

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| Jméno a příjmení: | Vít Lakomý – ELEKTRO |
| Sídlo: | xxxxx 250 82 Úvaly |
| Právní forma: | Fyzická osoba podnikající |
| IČO: | 48712761 |
| Nabídková cena bez DPH: | 3 815 904,00 |
| Nabídková cena včetně DPH: | 4 617 243,84 |

Nabídka č. 4

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| Obchodní firma / název: | Raamar s.r.o. |
| Sídlo: | Litoměřická 582, 190 00 Praha 9 |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 26024705 |
| Nabídková cena bez DPH: | 2 907 360,00 |
| Nabídková cena včetně DPH: | 3 517 905,60 |

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

| | |
|-------------------------|---------------------------------|
| Obchodní firma / název: | Raamar s.r.o. |
| Sídlo: | Litoměřická 582, 190 00 Praha 9 |
| Právní forma: | Společnost s ručením omezeným |
| IČO: | 26024705 |

Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení:

Komise stanovená zadavatelem v souladu s podmínkami zadávací dokumentace a zákona provedla hodnocení a posoudila splnění kvalifikace, podmínek zadavatele u nejvýhodnějšího dodavatele. Komise hodnotila včas a řádně doručené nabídky, které ve stanové lhůtě podali 4 dodavatelé. Dále komise přistoupila u nabídky účastníka Raamar s.r.o., která se v rámci hodnocení umístila na prvním místě, k posouzení splnění podmínek účasti účastníka v zadávacím řízení podle § 37 zákona a současně komise posoudila nabídku podle § 113 zákona, zda nabídková cena a jednotlivé položky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále jen MNNC). Při posuzování nabídkové ceny účastníka Raamar s.r.o. došla komise ve smyslu § 28 odst. 1 písm. o) zákona ve spojení s § 113 zákona k závěru, že nabídnutá cena za plnění veřejné zakázky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky obsahuje zákonem definovanou MNNC. Zadavatele opakovaně vyzýval účastníka Raamar s.r.o. k písemnému zdůvodnění MNNC, ale MNNC účastníkem Raamar s.r.o. zdůvodněna nebyla. Dne 13. 9. 2022 zadavatel v souladu s § 48 zákona rozhodl o vyloučení dodavatele Raamar s.r.o. ze zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru

| | |
|-------------------|---------------------------|
| Jméno a příjmení: | Vít Lakomý – ELEKTRO |
| Sídlo: | xxxxx 250 82 Úvaly |
| Právní forma: | Fyzická osoba podnikající |
| IČO: | 48712761 |

Odůvodnění výběru:

Po vyloučení účastníka Raamar s.r.o. v účasti v zadávacím řízení přistoupila komise dne 29. 9. 2022 k posouzení splnění účastí v zadávacím řízení účastníka Víta Lakomého – ELEKTRO, který se v rámci hodnocení umístil na druhém místě. Vzhledem k tomu, že se hodnotila pouze celková nabídková cena za 4 roky a vyloučením účastníka Raamar s.r.o. se celkové pořadí nabídek nezměnilo, komise nové hodnocení již neprováděla.

Vybraný dodavatel splnil požadovanou základní a profesní způsobilost a technickou kvalifikaci. Přijatá nabídka splnila i všechny ostatní zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Na základě těchto skutečností zadavatel rozhodl, že akceptuje výše uvedenou nabídku dodavatele Víta Lakomého – ELEKTRO.

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

| | |
|-------------------|---------------------------|
| Jméno a příjmení: | Jana Landová |
| Sídlo: | xxxxx Praha 10 - Vršovice |
| Právní forma: | Fyzická osoba podnikající |
| IČO: | 04603907 |

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nezrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Důvodem nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části je provázanost služeb tvořících předmět veřejné zakázky a z toho plynoucí náročná koordinace v případě jednotlivých dodavatelů, i s ohledem na složitost plnění, riziko nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění.

V Praze dne 2. 11. 2022

Mgr. Pavel Škeřík

ředitel Sekce provozních činností

Státní pozemkový úřad