

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Černá Voda</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP8840/2022-521101 / SPU 372263/2022/121/Bo
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Peter Toul, Pobočka Jeseník

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Mgr. Radim Kopeček, Pobočka Jeseník

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

#### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.	64255611	03.10.2022	08:43
	ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.	28649664		
2	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	03.10.2022	18:14
	Hanousek s.r.o.	29186404		
3	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	04.10.2022	11:34
4	AGERIS s.r.o.	25576992	04.10.2022	14:36
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	04.10.2022	14:45
6	Foltánek s.r.o.	24662976	04.10.2022	15:17
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	04.10.2022	22:04

Nabídka č. 1 byla následně v rámci hodnocení nabídek ze zadávacího řízení vyřazena.

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
2.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	5 066 900,00 Kč	5 600 550,00	90,471	81,42
3.	GEOREAL spol. s r.o.	5 066 900,00 Kč	5 066 900,00	100,00	90,00
4.	AGERIS s.r.o.	5 066 900,00 Kč	5 469 300,00	92,643	83,38
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	5 066 900,00 Kč	7 320 700,00	69,213	62,29
6.	Foltánek s.r.o.	5 066 900,00 Kč	7 939 000,00	63,823	57,44
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	5 066 900,00 Kč	6 939 890,00	73,011	65,71

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
2.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	96	96	100	10
3.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
4.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10
6.	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,00
2.	AGERIS s.r.o.	93,38
3.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	91,42
4.	GB-geodezie, spol. s r.o.	75,71
5.	GEOŠRAFO, s.r.o.	72,29
6.	Foltánek s.r.o.	67,44

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

Nabídka č. 1 byla ze zadávacího řízení vyřazena.

V Olomouci dne 05.10.2022

Ing. Peter Toul

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise .....

Mgr. Radim Kopeček

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek