

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemková úprava Horky u Želetavy II
Sp. značka / č.j.:	SPU 310531/2022 / SPU 372624/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: *Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav*

člen komise: *Ing. Alexandra Malcová, KPÚ pro Kraj Vysočina, odd. pozemkových úprav*

člen komise: *Ing. Marcela Svobodová, KPÚ pro Kraj Vysočina, Pobočka Třebíč*

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2	Foltánek, s.r.o.	246 62 976	28. 9. 2022	17:55:29
3	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	29. 9. 2022	10:34:53
4	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	29. 9. 2022	13:08:13
5	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	30. 9. 2022	09:50:57
6	AGERIS s.r.o.	255 76 992	30. 9. 2022	12:13:49
7	GB-geodezie, spol. s r.o.	262 71 044	30. 9. 2022	14:43:02
8	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	2. 10. 2022	11:24:50
9	EKOS T, spol. s r.o.	634 70 985	3. 10. 2022	07:31:04

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH - váha 90 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Celková délka záruční doby - váha 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu (84 měsíců), kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídne hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: celková nabídková cena (v Kč bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 x 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
2.	Foltánek, s.r.o.	1 890 500,00	2 757 100,00	68,5684	61,7116	61,712	61,71
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 890 500,00	3 781 500,00	49,9934	44,9941	44,994	44,99
4.	TRAVAL, s.r.o.	1 890 500,00	2 124 500,00	88,9856	80,0870	80,087	80,09
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 890 500,00	3 022 600,00	62,5455	56,2909	56,291	56,29
6.	AGERIS s.r.o.	1 890 500,00	2 957 000,00	63,9330	57,5397	57,540	57,54
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	1 890 500,00	3 136 200,00	60,2799	54,2519	54,252	54,25
8.	GEOREAL spol. s r.o.	1 890 500,00	2 360 600,00	80,0856	72,0770	72,077	72,08
9.	EKOS T, spol. s r.o.	1 890 500,00	1 890 500,00	100,0000	90,0000	90,000	90,00

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 x 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
2.	Foltánek, s.r.o.	84	84	100,00	10,0000	10,000	10,00
3.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	84	100,00	10,0000	10,000	10,00
4.	TRAVAL, s.r.o.	84	84	100,00	10,0000	10,000	10,00
5.	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	84	100,00	10,0000	10,000	10,00
6.	AGERIS s.r.o.	84	84	100,00	10,0000	10,000	10,00
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	84	84	100,00	10,0000	10,000	10,00
8.	GEOREAL spol. s r.o.	84	84	100,00	10,0000	10,000	10,00
9.	EKOS T, spol. s r.o.	84	84	100,00	10,0000	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	EKOS T, spol. s r.o.	100,00
2.	TRAVAL, s.r.o.	90,09
3.	GEOREAL spol. s r.o.	82,08
4.	Foltánek, s.r.o.	71,71
5.	AGERIS s.r.o.	67,64
6.	AGROPLAN, spol. s r.o.	66,29
7.	GB-geodezie, spol. s r.o.	64,25
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.	54,99

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 4. 10. 2022 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritérií celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) a celkové délky záruční lhůty (v měsících).

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) - *Aktualizace PSZ* a 6.3.5 - *Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení*. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila.

Dále bylo provedeno posouzení nabídkových cen hodnocených účastníků řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17.4 a čl. 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 20 % předpokládané hodnoty díla).

Žádná z hodnocených nabídek stanovené limity mimořádně nízké nabídkové ceny nepřekročila. Bez ohledu na toto pravidlo komise neshledala žádnou z ostatních nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Byla provedena také podrobná kontrola Položkového výkazu činností u účastníka, který se v hodnocení nabídek umístil na prvním místě – EKOS T, spol. s r.o. V Položkovém výkazu činností byla zjištěna tato nesrovnalost:

Zadavatel si v bodě 4.1.2 Předpokládaný termín dokončení realizace služeb stanovil toto pravidlo:

Zadavatel stanovuje podmínky, že termíny dokončení žádné z dílčích částí nesmí být stanoveny v měsících listopad a prosinec. Dodavatelé tyto podmínky zohlední ve svých nabídkách.

V položkovém výkazu činností účastníka EKOS T, spol. s r.o. jsou u dílčích částí 6.2.4., 6.2.5., 6.2.6. uvedeny termíny 30. 11. 2023 a u dílčí části 6.3.1. (vč. 6.3.1 i) a), 6.3.1 i) b) je uveden termín 30. 11. 2024. Tyto termíny jsou v rozporu s výše uvedeným pravidlem.

Z tohoto důvodu byla tomuto účastníkovi řízení dne 5. 10. 2022 zaslána prostřednictvím profilu zadavatele pod č.j.: SPU 369596/2022 Žádost o písemné objasnění a doplnění nabídky. V žádosti byl účastník řízení vyzván k opravě oceněného Položkového výkazu činností v souladu s bodem 4.1.2 Zadávací dokumentace tak, aby termíny dokončení žádné z dílčích částí nebyly stanoveny v měsících listopad a prosinec. Dále zadavatel požadoval, aby účastník řízení předložil v souladu s čl. 14.2. Zadávací dokumentace soubor s návrhem smlouvy o dílo ve formátu (doc.) a oceněný Položkový výkaz činností ve formátu (xls.), jelikož tyto dokumenty nebyly součástí jeho nabídky.

Účastník řízení zaslal požadované dokumenty zadavateli prostřednictvím profilu zadavatele dne 5. 10. 2022 pod č.j.: SPU 370403/2022.

Dne 5. 10. 2022 se uskutečnilo 2. jednání komise, která konstatovala, že účastník řízení doplnil svou nabídku v souladu se zadávací dokumentací (body 4.1.2 a 14.2). Na tomto jednání komise dále provedla kontrolu splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení účastníka **EKOS T, spol. s r.o.** se závěrem, že **předložená nabídka tyto podmínky splňuje.**

V Jihlavě dne 6. 10. 2022

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise

Ing. Alexandra Malcová

Podpis člena komise

Ing. Marcela Svobodová

Podpis člena komise

Datum podpisu:	7. 10. 2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	