

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|--|---|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj |
| Sídlo: | Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |

| | |
|--------------------------------|--|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Stračovská Lhota, včetně ucelené části k.ú. Mžany a Stračov |
| Sp. značka / č.j.: | SP7168/2022-514101 / SPU 306608/2022/Zak |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Petra Žáková, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj

člen komise: Bc. Veronika Hejlová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj

člen komise: Renata Festová, SPÚ - Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Hradec Králové

3. Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | IČO ¹⁾ | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|----------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 48110141 | 05.08.2022 | 06:47:29 |
| 2 | „Sdružení GEOŠRAFO, GEODES a ŠINDLAR“: vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.; GEODES – geodetické práce s.r.o. | 64793036 26003236 28855051 | 05.08.2022 | 13:35:58 |
| 3 | GEPARD s.r.o. | 61499552 | 06.08.2022 | 09:11:35 |
| 4 | GEOREAL spol. s r.o. | 40527514 | 07.08.2022 | 14:21:49 |
| 5 | „Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“: vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; druhý společník: „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“ | 45536058 64255611 | 07.08.2022 | 14:28:08 |
| 6 | sdužení „Geoplan Hradec Králové“: vedoucí společník: Ing. Vladimír Dušek; druhý společník: Ing. Magdaléna Hofmanová | 18844031 73660914 | 07.08.2022 | 20:20:45 |

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH 90 %
Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky na jakost předaného díla (v měsících) 10 %

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužily zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu hodnocení č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplní dodavatel do návrhu smlouvy - článek 3., bod 3.1 v souladu s celkovou cenou díla uvedenou v položkovém výkazu činnosti.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy, pokud tato nebude překračovat limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace. V případě překročení těchto limitních hodnot bude nabídka vyloučena.

Komise při hodnocení nabídek rovněž posuzovala, zda nabídková cena dodavatele uvedená v návrhu smlouvy nepřekračuje limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace.

Zadavatel stanovil v bodě 3.3. zadávací dokumentace limit nabídkové ceny těchto položek:

| Dílní část hlavního celku | Počet MJ | Limit za 1 MJ |
|---|-----------|--|
| 6.3.2 h) Aktualizace PSZ) | do 10 ha | nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> . |
| | do 50 ha | nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> . |
| | nad 50 ha | nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.1 Vypracování plánu společných zařízení („PSZ“)</u> . |
| 6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení | do 10 ha | nesmí být vyšší než sedminásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u> |
| | do 50 ha | nesmí být vyšší než čtyřnásobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u> |
| | nad 50 ha | nesmí být vyšší než jeden a půl násobek nabídkové ceny za 1 MJ (ha) u položky <u>6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení</u> |

Překročení těchto limitů znamená nedodržení zadávacích podmínek, příslušný účastník bude vyloučen.

Ke kritériu hodnocení č. 2

Délku záruční lhůty v počtech měsíců doplní dodavatel do návrhu smlouvy – článek 13., bod 13.1.

Délku záruční lhůty dodavatel zvolí v rozmezí 60 až 96 měsíců. Nepřiměřenou hodnotou tohoto kritéria se rozumí doba kratší než 60 měsíců a doba delší než 96 měsíců.

Zadavatel bude hodnotit celkovou délku záruční lhůty uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy.

Způsob hodnocení

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Rovnost bodových hodnot

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu (nejvyšší vahou). Pokud i po tomto hodnocení nebude možné určit vítěznou nabídku, bude vybrán účastník s dřívějším časem podání nabídky.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |
|---------------|--|-------------------------|-------------------|------------------------------|---|------------------------------|-------------------------|
| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | Nejnižší cenová nabídka | Cena této nabídky | Podíl sloupce 3 a 4 krát 100 | Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % | Výsledek na tři deset. místa | Celkem body zaokrouhlit |
| 1. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 1 277 250,00 | 3 023 000,00 | 42,251 | 38,026 | 38,026 | 38,03 |
| 2. | „Sdružení GEOŠRAFO, GEODES a ŠINDLAR“: vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.; GEODES – geodetické práce s.r.o. | 1 277 250,00 | 1 957 254,00 | 65,257 | 58,732 | 58,732 | 58,73 |
| 3. | GEPARD s.r.o. | 1 277 250,00 | 1 282 400,00 | 99,598 | 89,639 | 89,639 | 89,64 |
| 4. | GEOREAL spol. s r.o. | 1 277 250,00 | 1 466 500,00 | 87,095 | 78,386 | 78,386 | 78,39 |
| 5. | „Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“: vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; druhý společník: „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“ | 1 277 250,00 | 1 505 200,00 | 84,856 | 76,370 | 76,370 | 76,37 |
| 6. | sdržení „Geoplan Hradec Králové“: vedoucí společník: Ing. Vladimír Dušek; druhý společník: Ing. Magdaléna Hofmanová | 1 277 250,00 | 1 277 250,00 | 100,000 | 90,000 | 90,000 | 90,00 |

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruky na jakost předaného díla (v měsících)

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |
|---------------|--|-------------------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|-------------------------|
| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | Hodnocená délka záruční lhůty | Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty | Podíl sloupce 3 a 4 krát 100 | Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % | Výsledek na tři deset. místa | Celkem body zaokrouhlit |
| 1. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,000 | 10,000 | 10,000 | 10,00 |
| 2. | „Sdružení GEOŠRAFO, GEODES a ŠINDLAR“: vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.; GEODES – geodetické práce s.r.o. | 96 | 96 | 100,000 | 10,000 | 10,000 | 10,00 |
| 3. | GEPARD s.r.o. | 96 | 96 | 100,000 | 10,000 | 10,000 | 10,00 |
| 4. | GEOREAL spol. s r.o. | 96 | 96 | 100,000 | 10,000 | 10,000 | 10,00 |
| 5. | „Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“: vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; druhý společník: „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“ | 96 | 96 | 100,000 | 10,000 | 10,000 | 10,00 |
| 6. | sdužení „Geoplan Hradec Králové“: vedoucí společník: Ing. Vladimír Dušek; druhý společník: Ing. Magdaléna Hofmanová | 96 | 96 | 100,000 | 10,000 | 10,000 | 10,00 |

6. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾ | Celková bodová hodnota |
|----------------|--|------------------------|
| 1. | sdružení „Geoplan Hradec Králové“ (nabídka č. 6): vedoucí společník: Ing. Vladimír Dušek; druhý společník: Ing. Magdaléna Hofmanová | 100,00 |
| 2. | GEPARD s.r.o. (nabídka č. 3) | 99,64 |
| 3. | GEOREAL spol. s r.o. (nabídka č. 4) | 88,39 |
| 4. | „Sdružení Geodézie Východní Čechy spol. s.r.o. a AGROPROJEKCE LITOMYŠL spol.s r.o.“ (nabídka č. 5): vedoucí společník: Geodézie Východní Čechy spol. s r.o.; druhý společník: „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“ | 86,37 |
| 5. | „Sdružení GEOŠRAFO, GEODES a ŠINDLAR“ (nabídka č. 2): vedoucí společník: GEOŠRAFO, s.r.o.; druhý společník: ŠINDLAR s. r. o.; třetí společník: GEODES – geodetické práce s.r.o. | 68,73 |
| 6. | AGROPLAN, spol. s r.o. (nabídka č. 1) | 48,03 |

Poznámka: Všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

7. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

Komise provedla nejprve hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení dle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídek a dle podmínek stanovených zadavatelem v článku 11 a v bodě 3.3 zadávací dokumentace.

Všechny hodnocené nabídky splnily a nepřekročily limity dílčích položek uvedených v zadávací dokumentaci v bodě 3.3.

S ohledem na podmínky účasti v zadávacím řízení, které byly uvedeny ve Výzvě k podání nabídky a v Zadávací dokumentaci, komise dále posuzovala splnění těchto podmínek u nabídek dodavatelů, kteří se v rámci hodnocení dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídek) umístili na prvních dvou místech.

Komise posoudila na svém zasedání dne 09.08.2022 a 25.08.2022 splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatuje, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzovaných nabídek, z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise dle způsobu hodnocení, které zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a dle posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotí nejlépe nabídku č. 6 dodavatele – sdružení „Geoplan Hradec Králové“ (vedoucí společník: Ing. Vladimír Dušek, IČO: 18844031; druhý společník: Ing. Magdaléna Hofmanová, IČO: 73660914).

V Hradci Králové dne 25.08.2022

Podpis člena komise

Ing. Petra Žáková

.....

Podpis člena komise

Bc. Veronika Hejlová

.....

Podpis člena komise

Renata Festová

.....

| | |
|---|---|
| Datum podpisu: | 01.09.2022 |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele: | |
| Razítko zadavatele: | |

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek