

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Husitská 1071/2, Teplice 415 02
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Pavel Pojer, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Račice u Štětí</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	<b>SP8027/2022-508207 / SPU 281720/2022/508101/Ber</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Ivana Beranová, Pobočka Teplice

člen komise: Ing. Lucie Kašparová, Pobočka Teplice

člen komise: Pavel Trávníček, Pobočka Litoměřice

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GeoLand s.r.o. Nabídka byla podána prostřednictvím Foltánek s.r.o.	17302854	22.07.2022	08:43:51
2	INGEOS spol. s r.o.	27331083	01.08.2022	09:25:39
3	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o. GEOS Litoměřice s.r.o.	26695103	01.08.2022	16:02:36
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	03.08.2022	06:04:03
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	03.08.2022	14:56:32
6	GEPARD s.r.o.	61499552	03.08.2022	17:41:58

7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	61682764	03.08.2022	21:22:56
---	----------------------------	----------	------------	----------

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH 90%

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty 10%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Výše minimální hodnoty

----- x 100

Výše hodnocené hodnoty

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvýhodnější nabídky.

Výše hodnocené hodnoty

----- x 100

Výše maximální hodnoty

Zadavatel stanovil nejvyšší přípustný limit pro nabídkovou cenu (bez DPH) ve výši 3 000 000,- Kč bez DPH, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Překročení tohoto limitu bude důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90%	Celkem body zaokrouhlit
1	GeoLand s.r.o. Nabídka byla podána prostřednictvím Foltánek s.r.o.	1 417 400	2 142 800	66,147097	59,532388	59,53
2	INGEOS spol. s r.o.	1 417 400	1 864 750	76,010189	68,409170	68,41
3	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o. GEOS Litoměřice, s.r.o.	1 417 400	1 635 240	86,678408	78,010567	78,01
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 417 400	2 277 100	62,245839	56,021255	56,02
5	GEOREAL spol. s r.o.	1 417 400	1 944 300	72,900273	65,610245	65,61
6	GEPARD s.r.o.	1 417 400	1 417 400	100,000000	90,000000	90,00
7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	1 417 400	2 358 900	60,087329	54,078596	54,08

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční lhůty	Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10%	Celkem body zaokrouhlit
1	GeoLand s.r.o. Nabídka byla podána prostřednictvím Foltánek s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
2	INGEOS spol. s r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
3	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o. GEOS Litoměřice, s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
4	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
5	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
6	GEPARD s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00
7	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	96	96	100,000000	10,000000	10,00

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEPARD s.r.o.	100,00
2.	Geodetická kancelář Nedoma & Řezník, s.r.o. GEOS Litoměřice, s.r.o.	88,01
3.	INGEOS spol. s r.o.	78,41
4.	GEOREAL spol. s r.o.	75,61
5.	GeoLand s.r.o. Nabídka byla podána prostřednictvím Foltánek s.r.o.	69,53
6.	AGROPLAN, spol. s r.o.	66,02
7.	GEODETICKÉ SDRUŽENÍ s.r.o.	64,08

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Bez zápisu.

V Teplicích dne 05.08.2022

Bc. Ivana Beranová

Podpis člena komise .....

Ing. Lucie Kašparová

Podpis člena komise .....

Pavel Trávníček

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	05.08.2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Pavel Pojer, ředitel KPÚ pro Ústecký kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	