

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle §119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Sídlo:	Hroznová 227/17, 603 00 Brno
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Renatou Číhalovou, ředitelkou KPÚ pro JmK
IČO / DIČ:	01312774 / CZ01312774, není plátce DPH
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Rousínov u Vyškova (za D1)
Sp. značka / č.j.	SP5342/2022-523101 / SPU 303397/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Komise se sešla na svém jednání dne 24.8.2022 v zasedací místnosti pobočky zadavatele, Palánek 1, Vyškov.

Hodnocení nabídek provedla komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jitka Knajblová, samostatný odborný referent Pobočky Vyškov

člen komise: Ing. Jiří Krampl, vedoucí Pobočky Vyškov

člen komise: Mgr. Robert Bílek, vedoucí odd. PÚ KPÚ pro JmK

dále se na hodnocení podíleli: netýká se

3. Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	IČO	Datum doručení	Hodina doručení
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	23.6.2022	11:46
2	1. Geo, spol. s r.o. (společná)	01573161	23.6.2022	18:00
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	48110141	24.6.2022	10:25
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	24.6.2022	14:28
5	Geocentrum spol. s r.o.	47974460	24.6.2022	14:30
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	26.6.2022	14:31
7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	26.6.2022	17:01
8	AGERIS s.r.o.	25576992	27.6.2022	07:16

Poř. č.	Název dodavatele	IČO	Datum doručení	Hodina doručení
9	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	27.6.2022	07:51

4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena bez DPH	90 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u>	Délka záruční doby	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnížší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlo na 1 des. místo
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	2 365 750,00	2 901 000,00	81,5494657	73,39451913	73,395	73,4
2	1. Geo, spol. s r.o. (společná)	2 365 750,00	2 775 150,00	85,24764427	76,72287984	76,723	76,7
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 365 750,00	2 587 100,00	91,44408797	82,29967918	82,300	82,3
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 365 750,00	3 797 700,00	62,29428338	56,06485504	56,065	56,1
5	Geocentrum spol. s r.o.	2 365 750,00	2 689 250,00	87,97062378	79,1735614	79,174	79,2
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 365 750,00	2 896 200,00	81,68462123	73,51615911	73,516	73,5
7	GEOREAL spol. s r.o.	2 365 750,00	2 365 750,00	100	90	90,000	90,0
8	AGERIS s. r. o.	2 365 750,00	2 779 200,00	85,12341681	76,61107513	76,611	76,6
9	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 365 750,00	6 525 250,00	36,25531589	32,6297843	32,630	32,6

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10
2	1. Geo, spol. s r.o. (společná)	96	96	100	10	10,000	10
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10

1	2	3	4	5	6	7	8
4	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10
5	Geocentrum spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10
7	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10
8	AGERIS s. r. o.	96	96	100	10	10,000	10
9	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10

6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,0
2.	AGROPLAN, spol. s r.o.	92,3
3.	Geocentrum spol. s r.o.	89,2
4.	1. Geo, spol. s r.o. (společná)	86,7
5.	AGERIS s. r. o.	86,6
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	83,5
7.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	83,4
8.	GEOŠRAFO, s.r.o.	66,1
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	42,6

7. Ostatní informace o hodnocení nabídek

- netýká se

Ve Vyškově dne 24.8.2022




Ing. Jitka Knajblová



Ing. Jiří Krampí



Mgr. Robert Bílek

Datum podpisu:	25 -08- 2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ pro JmK
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj Hroznová 17 603 00 Brno 4

