

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Jiřím Papežem, ředitelem KPÚ pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Maxov
Sp. značka / č.j.:	SP2307/2022-504202 / SPU 277934/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Iva Vaníková, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav – 504101

člen komise: Mgr. Nikola Kalousová, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav - 504101

člen komise: Ing. Marek Gebauer, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice - 504202

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 2. a 3. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Iva Vaníková, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav – 504101

člen komise: Mgr. Nikola Kalousová, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav - 504101

člen komise: Bc. Jitka Petružálková, SPÚ, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice - 504202

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GEO Hrubý, spol. s r.o.	252 27 751	23.7.2022	11:21
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	26.7.2022	14:10
3	Společnost pro KoPÚ Maxov (allGEO s.r.o. a AGERIS s.r.o.)	263 49 469	26.7.2022	18:49
4	GEPARD s.r.o.	614 99 552	27.7.2022	09:03
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	27.7.2022	10:35
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	27.7.2022	12:34
7	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	28.7.2022	08:45

3. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Komise přistoupila k hodnocení jednotlivých nabídek, které provedla podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci.

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato kritéria hodnocení:

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	90 %
2. Délka záruční lhůty	10 %

Dodavatelé předloží ve svých nabídkách k jednotlivým hodnotícím kritériím následující údaje, které budou sloužit zadavateli pro posouzení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek:

Ke kritériu hodnocení č. 1

Nabídkovou cenu v Kč bez DPH doplní dodavatel do Přílohy č. 2 návrhu smlouvy o dílo – článek 3. bod 3.1. v souladu s celkovou cenou díla uvedenou v Příloze č. 3 položkovém výkazu činnosti.

Pokud se nabídková cena uvedená v návrhu smlouvy a v položkovém výkazu činnosti nebude shodovat, bude hodnocena nabídková cena uvedená v návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem v návrhu smlouvy, pokud tato nebude překračovat limitní hodnoty uvedené v bodu 3.3. zadávací dokumentace. V případě překročení těchto limitních hodnot bude nabídka vyloučena.

Ke kritériu hodnocení č. 2

Délku záruční lhůty v měsících od předání kompletního bezvadného díla doplní dodavatel do Přílohy č. 2 návrhu smlouvy o dílo návrhu smlouvy o dílo – článek 13., bod 13.1.

Nepříměřenou hodnotou kritéria se rozumí délka záruční lhůty kratší než 60 měsíců a delší než 96 měsíců.

Zadavatel bude hodnotit počet měsíců uvedený dodavatelem v návrhu smlouvy.

Způsob hodnocení

Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnějši minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvhodnějši nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejuvhodnějši maximální hodnota, se hodnotí tak, že nevyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnějši nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce „Cena nabídky“ a „Nejnižší nabídky“ krát 100	Celkem body Výsledek předchozího sloupce krát 0,9 (0,9=váha kritéria)
1	GEO Hrubý, spol. s r.o.	1 662 100,00	1 890 450,00	87,92	79,13
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 662 100,00	2 585 000,00	64,30	57,87
3	Společnost pro KoPÚ Maxov (allGEO s.r.o. a AGERIS s.r.o.)	1 662 100,00	1 747 410,00	95,12	85,61
4	GEPARD s.r.o.	1 662 100,00	1 662 100,00	100,00	90,00
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 662 100,00	4 108 800,00	40,45	36,41
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	1 662 100,00	1 811 000,00	91,78	82,60
7	GEOREAL spol. s r.o.	1 662 100,00	1 769 150,00	93,95	84,55

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce „Délka záruční lhůty nabídky“ a „Nejdelší nabízená záruční lhůta“ krát 100	Celkem body Výsledek předchozího sloupce krát 0,1 (0,1=váha kritéria)
1	GEO Hrubý, spol. s r.o.	96	96	100	10
2	AGROPLAN, spol. s r.o.	96	96	100	10
3	Společnost pro KoPÚ Maxov (allGEO s.r.o. a AGERIS s.r.o.)	96	96	100	10
4	GEPARD s.r.o.	96	96	100	10
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10
7	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Pořadí účastníků

Pořadí	Dodavatel	Body dle výše nabídkové ceny	Body dle délky záruční doby	Body celkem
1	GEPARD s.r.o.	90,00	10	100,00
2	Společnost pro KoPÚ Maxov allGEO s.r.o. a AGERIS s.r.o.	85,61	10	95,61
3	GEOREAL spol. s r.o.	84,55	10	94,55
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	82,60	10	92,60
5	GEO Hrubý, spol. s r.o.	79,13	10	89,13
6	AGROPLAN, spol. s r.o.	57,87	10	67,87
7	GEOŠRAFO, s.r.o.	36,41	10	46,41

4. Ostatní informace o hodnocení nabídek

V Plzni dne 4. 8. 2022

Podpis člena komise
Titul, jméno, příjmení Ing. Iva Vaníková

Podpis člena komise
Titul, jméno, příjmení Mgr. Nikola Kalousová

Podpis člena komise
Titul, jméno, příjmení Bc. Jitka Petružálková

Datum podpisu:	8. 8. 2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jiří Papež, ředitel KPÚ pro Plzeňský kraj
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	