

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Pravíkov
Sp. značka / č.j.:	SPU 144629/2022 / SPU 260320/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: *Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav*

člen komise: *Ing. Jitka Cejnková, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav*

člen komise: *Ing. Miroslava Smejkalová, Pobočka Pelhřimov*

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	260 42 452	17.06.2022	15:56:40
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	21.06.2022	13:42:21
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	481 10 141	23.06.2022	08:14:21
4	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	23.06.2022	11:59:35
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	290 99 323	23.06.2022	12:02:31

6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	416 01 483	23.06.2022	13:52:07
7	GEOREAL spol. s r.o.	405 27 514	23.06.2022	15:32:02
9	AGERIS s.r.o.	255 76 992	23.06.2022	18:07:31
10	GB-geodezie	262 71 044	24.06.2022	08:36:30

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH - váha 80 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby - váha 20 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Nejnižší nabídková cena	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 80 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	2 311 000,00	2 882 691,00	80,1681	64,1345	64,135	64
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 311 000,00	5 777 000,00	40,0035	32,0028	32,003	32
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	2 311 000,00	2 570 600,00	89,9012	71,9210	71,921	72
4	TRAVAL, s.r.o.	2 311 000,00	2 554 400,00	90,4713	72,3771	72,377	72
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	2 311 000,00	2 311 000,00	100,0000	80,0000	80,000	80
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	2 311 000,00	3 683 400,00	62,7409	50,1928	50,193	50
7	GEOREAL spol. s r.o.	2 311 000,00	2 975 500,00	77,6676	62,1341	62,134	62
9	AGERIS s.r.o.	2 311 000,00	5 973 500,00	38,6875	30,9500	30,950	31
10	GB-geodezie	2 311 000,00	6 670 200,00	34,6466	27,7173	27,717	28

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

Číslo nabídky	Obchodní firma / název	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 20 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
3	AGROPLAN, spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
4	TRAVAL, s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
5	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
7	GEOREAL spol. s r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
9	AGERIS s.r.o.	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20
10	GB-geodezie	96,00	96,00	100,0000	20,0000	20,000	20

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	100,00
2.	TRAVAL, s.r.o.	92,38
3.	AGROPLAN, spol. s r.o.	91,92
4.	GK Plavec – Michalec Geodetická kancelář s.r.o. Ing. Josef Honz	84,13
5.	GEOREAL spol. s r.o.	82,13
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	70,19
7.	GEOŠRAFO, s.r.o.	52,00
8.	AGERIS s.r.o.	50,95
9.	GB-geodezie, spol. s r.o.	47,72

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 24. 6. 2022 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritéria nejnižší nabídkové ceny (bez DPH) a celkové délky záruční lhůty.

Posouzeno bylo také splnění:

- dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) - *Aktualizace PSZ*, 6.3.5 - *Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení* a 6.3.4 - *Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice*. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků tyto limity nepřekročila.

- komise posoudila nabídkové ceny hodnocených účastníků řízení v souladu s pravidlem pro identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace:

Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17.4 a čl. 3.6 návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 20 % předpokládané hodnoty díla).

Žádná z nabídkových cen vypočítané limity pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu nepřekročila.

- dále komise provedla podrobnou kontrolu položkových výkazů činností u účastníků, kteří se umístili na prvním a druhém místě. U účastníka POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. byly zjištěny tyto nesrovnalosti:

Nesrovnalosti se týkaly části položkového výkazu činností 6.3 Hlavní celek 2 „Návrhové práce“.

V této části nebyl u Dílčí části (dále jen „DČ“) 6.3.2 - *Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení dle § 11 odst. 1 zákona* vynásoben počet měrných jednotek (365 ha) cenou za měrnou jednotku v Kč bez DPH.

Zároveň součet jednotlivých položek v tomto Hlavním celku 2 neodpovídal uvedené částce 845 000,00 Kč („Návrhové práce“ celkem v Kč bez DPH).

Účastník byl vyzván dne 27. 6. 2022 pod č.j.: SPU 231838/2022 k písemnému doplnění či objasnění nabídky a upozorněn na skutečnost, že celková cena veřejné zakázky v Kč bez DPH se nesmí lišit od nabídnuté ceny.

Nabídka byla účastníkem řízení doplněna dne 27. 6. 2022 pod č.j. SPU 233465/2022 o opravený položkový výkaz činností (*.pdf a *.xls).

Komise na svém 2. jednání dne 11. 7. 2022 posoudila doložené dokumenty a konstatovala, že početní chyby u DČ 6.3.2. a 6.3.4. byly opraveny. Tyto opravy neměly žádný vliv na výši nabídkové ceny účastníka řízení. Komise dále na tomto jednání provedla kontrolu splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení účastníka POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. a na závěr uvedla, že **předložená nabídka tyto podmínky splňuje.**

V Jihlavě dne 20. 7. 2022

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise

Ing. Jitka Cejnková

Podpis člena komise

Ing. Miroslava Smejkalová

Podpis člena komise

Datum podpisu:	20. 7. 2022
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	