

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	PD obnova Hukovických nádrží - Poldr 2, VN 3, VN 4, revitalizace Hukovického potoka, rekonstrukce PC 11
Sp. značka / č.j.:	SP5079/2022-521101 / SPU 221323/2022/121/Bo
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Jiřina Kaštylová Škucová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Jan Jílek, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	64255611	13.06.2022	06:31
2	AQUECON a.s.	14868202	14.06.2022	15:33
3	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	87951142	14.06.2022	21:25
4	AGPOL s.r.o.	28597044	15.06.2022	08:45

5	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	15.06.2022	13:09
6	Regioprojekt Brno, s.r.o.	00220078	15.06.2022	14:34
7	TERRA - POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s.r.o.	63320819	16.06.2022	07:06
8	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	27724905	16.06.2022	10:33
9	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	16.06.2022	15:48
10	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	47116901	16.06.2022	15:58
11	VZD INVEST s.r.o.	26954834	16.06.2022	21:38
12	HYDROPROGRESS, s.r.o.	04449461	16.06.2022	23:37
13	KOINVEST, s.r.o.	25589679	17.06.2022	08:29

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 5 %

Kritérium hodnocení č. 3: Délka bezplatné aktualizace PD (v měsících) 5 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty / Hodnocená délka bezplatné aktualizace

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty / Hodnota nejdelší nabídnuté bezplatné aktualizace

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	900 000	1 319 000	68,234	61,41
2.	AQUECON a.s.	900 000	1 389 000	64,795	58,32
3.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	900 000	1 173 500	76,694	69,02
4.	AGPOL s.r.o.	900 000	900 000	100,00	90,00
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	900 000	1 055 000	85,308	76,78
6.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	900 000	1 386 750	64,900	58,41
7.	TERRA - POZEMKOVÉ ÚPRAVY,	900 000	1 325 000	67,923	61,13
8.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	900 000	968 000	92,975	83,68
9.	GEOREAL spol. s r.o.	900 000	1 868 000	48,180	43,36
10.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba	900 000	1 357 000	66,323	59,69
11.	VZD INVEST s.r.o.	900 000	1 395 000	64,516	58,06
12.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	900 000	1 080 000	83,333	75,00
13.	KOINVEST, s.r.o.	900 000	1 180 000	76,271	68,64

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5 % = celkem body
1.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	84	84	100	5
2.	AQUECON a.s.	84	84	100	5
3.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	84	84	100	5
4.	AGPOL s.r.o.	60	84	71,43	3,57
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	84	84	100	5
6.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	84	84	100	5
7.	TERRA - POZEMKOVÉ ÚPRAVY,	84	84	100	5
8.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	84	84	100	5
9.	GEOREAL spol. s r.o.	84	84	100	5
10.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba	60	84	71,43	3,57
11.	VZD INVEST s.r.o.	60	84	71,43	3,57
12.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	84	84	100	5
13.	KOINVEST, s.r.o.	84	84	100	5

Kritérium hodnocení č. 3: délka bezplatné aktualizace PD (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka bezplatné aktualizace	4. Nejdelší nabídnutá délka bezplatné aktualizace	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 5 % = celkem body
1.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	60	60	100	5
2.	AQUECON a.s.	60	60	100	5
3.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	48	60	80	4
4.	AGPOL s.r.o.	36	60	60	3
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	60	60	100	5
6.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	60	60	100	5
7.	TERRA - POZEMKOVÉ ÚPRAVY,	60	60	100	5
8.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	60	60	100	5
9.	GEOREAL spol. s r.o.	60	60	100	5
10.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba	36	60	60	3
11.	VZD INVEST s.r.o.	36	60	60	3
12.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	60	60	100	5
13.	KOINVEST, s.r.o.	60	60	100	5

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGPOL s.r.o.	96,57
2.	Vodohospodářský atelier, s.r.o.	93,68
3.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	86,78
4.	HYDROPROGRESS, s.r.o.	85,00
5.	KOINVEST, s.r.o.	78,64
6.	Ing. Tomáš Pecival, Ph.D.	78,02
7.	"Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."	71,41
8.	TERRA - POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s.r.o.	71,13
9.	Regioprojekt Brno, s.r.o.	68,41
10.	AQUECON a.s.	68,32
11.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	66,26
12.	VZD INVEST s.r.o.	64,63
13.	GEOREAL spol. s r.o.	53,46

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V Olomouci dne 17.06.2022

Bc. Jiřina Kaštylová Škucová

Podpis člena komise

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

Ing. Jan Jílek

Podpis člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek