

# ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v podrobnostech dle vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“).

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") s názvem: **Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kunovice a Loučka u Valašského Meziříčí**

<i>Zadavatel:</i>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
<i>Sídlo:</i>	Zarámí 88, 760 41 Zlín
<i>Zastoupený:</i>	Ing. Mladou Augustinovou, ředitelkou krajského pozemkového úřadu
<i>IČ:</i>	01312774
<i>DIČ:</i>	CZ01312774 - není plátce DPH

<i>Název veřejné zakázky:</i>	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kunovice a Loučka u Valašského Meziříčí
<i>Sp. značka / evid. číslo VZ:</i>	2VZ7056/2015/525101 / 508154
<i>Č.j.:</i>	SPU 323029/2015
<i>Druh zadávacího řízení:</i>	otevřené zadávací řízení na služby dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona

## 1. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, informací, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1	V bodech a), b), c), d) nedošlo ke změně oproti skutečnostem uvedeným v Oznámení předběžných informací. Oznámení předběžných informací bylo zpracováno pro každou část veřejné zakázky samostatně.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Rizikem je prodlení s plněním prací, špatná kvalita provedených prací, nedokončení prací. Předvídatelná rizika zohlednil zadavatel při stanovení zadávacích podmínek (kvalifikační předpoklady). Stanovena smluvní pokuta ve výši 0,2% z ceny hlavního celku bez DPH za každý den prodlení.
Vymezení variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Veřejná zakázka nemá alternativy.

Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Na základě veřejné zakázky bude uzavřena smlouva s dodavatelem na vypracování návrhu KoPÚ v k.ú. Kunovice a Loučka u Valašského Meziříčí, v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel této možnosti nevyužívá.

## 2. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb	Je požadováno předložení seznamu a osvědčení významných služeb. Dodavatel prokáže, že v posledních 3 letech realizoval min. 3 obdobné služby charakteru projektování komplexních pozemkových úprav zapsaných do katastru nemovitostí v posledních 3 letech (ke dni podání nabídky), z toho min. 2 služby v rozsahu každé z nich ve výši min. pro část 1 - 400 LV, část 2 - 400 LV. Osvědčení musí obsahovat údaj o řádném a odborném plnění těchto prací. Výše uvedené požadavky odpovídají technické náročnosti zadávané veřejné zakázky. Tento požadavek je dle zkušenosti z podobných zadávacích řízení adekvátní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů	Požadavek zadavatele na předložení seznamu techniků je přiměřený. Požadavek je stanoven s ohledem na rozsah a náročnost zpracování předmětu veřejné zakázky. K dosažení cíle veřejné zakázky je třeba účast dostatečného počtu techniků, kteří splňují potřebnou specifickou kvalifikaci.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel tento požadavek nestanovil, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel tento požadavek nestanovil, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky).</p>	<p>Zadavatel požaduje dle § 54 písm. d) zákona – doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) odborná způsobilost k projektování pozemkových úprav. Dodavatel doloží pravomocné úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů</li><li>b) odborná způsobilost pro ověřování výsledků zeměměřických činností dle zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a písm. b) tohoto zákona</li><li>c) osvědčení o autorizaci - projektování ÚSES (Územní systém ekologické stability)</li><li>d) osvědčení o autorizaci - v oboru staveb vodního hospodářství a krajinného inženýrství</li><li>e) osvědčení o autorizaci - v oboru dopravní stavby.</li></ul> <p>Zadavatel má za to, že výše uvedené požadavky odpovídají technické náročnosti zadávané veřejné zakázky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Zadavatel tento požadavek nestanovil, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel tento požadavek nestanovil, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.</p>

### 3. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než je 30 dnů.</p>	<p>Zadavatel stanoví splatnost faktur ve standardní délce 30 dnů, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.</p>
---	--

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel tento požadavek nestanovil, proto vymezení tohoto požadavku neodůvodňuje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než 5 % ceny veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel tento požadavek nestanovil, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.</p>	<p>Záruční lhůta je stanovena vzhledem ke složitosti a důležitosti zpracování předmětu veřejné zakázky na 60 měsíců ode dne předání celého díla objednateli. Nastavení vychází z předešlých realizovaných obdobných zakázek.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel tento požadavek nestanovil, proto vymezení tohoto požadavku neodůvodňuje.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.</p>	<p>Obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení nejsou stanoveny.</p>
<p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</p>	<p>Obchodní podmínky této veřejné zakázky jsou zadavatelem vymezeny jako závazný vzor smlouvy o dílo s tím, že příslušné obchodní podmínky jsou stanoveny zcela standardně a na základě zkušeností s projekty realizovanými v minulosti, ve kterých se tyto obchodní podmínky osvědčily.</p> <p>Pro zajištění řádného splnění díla si zadavatel dle §44 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb. vyhradil požadavek, že část plnění předmětu veřejné zakázky, týkající se následujících hlavních/dílčích fakturačních celků, nesmí být plněna subdodavatelem: dílčí část 3.1.3. Rozbor současného stavu, dílčí část 3.1.4. Upřesnění obvodu KoPÚ - zjišťování hranic pozemků na hranicích obvodu KoPÚ, geometrické plány na upřesněný obvod KoPÚ, předepsaná stabilizace dle vyhl. č. 357/2013 Sb., dílčí část 3.1.6. Dokumentace soupisu nároků vlastníků pozemků, hlavní celek 3.2. Návrhové práce.</p>

#### 4. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky

<p>Technická podmínka</p>	<p>Odůvodnění technické podmínky</p>
---------------------------	--------------------------------------

zákony č.: 139/2002 Sb., 229/1991 Sb., 256/2012 Sb., 503/2012 Sb., 200/1994 Sb., 151/1997 Sb. a jiné vyhlášky č.: 357/2013 Sb., 31/1995 Sb., 13/2014 Sb. a jiné dále platné metodické návody, technické standardy a normy, technologické postupy, podmínky a příkazy, potřebné ke zpracování předmětu veřejné zakázky.	Zadavatel stanovil technické podmínky této veřejné zakázky, a to formou technických specifikací stanovených v projektové dokumentaci a stavebním povolení.
Výsledky jednotlivých etap díla budou předávány ve formátech *.docx, *.xlsx, *.vfk, *.dgn (*.dkm), *.vfp.	Zadavatel a katastrální úřady používají softwarové vybavení pracující s těmito formáty.

## 5. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Zadavatel stanovil jako hodnotící kritériem nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.	V souladu se zásadou účelného, hospodárného a efektivního vynakládání veř. prostředků je základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena. Zadavatel zapracoval a stanovil všechny požadavky v zadávacích podmínkách, a proto není nezbytné vymezit dílčí kritéria pro hodnocení nabídek.

## 6. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Hodnota	Odůvodnění
7 979 090,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena na základě cen za jednotlivé etapy díla v místě a čase obvyklých, na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění. Kalkulace zohledňuje také náročnost zpracování díla v daných lokalitách a za daných podmínek. Výše předpokl. hodnoty zakázky je včetně opčního práva ve výši na nové služby téhož nebo obdobného charakteru, jejichž potřeba v průběhu plnění předmětu veřejné zakázky vyvstane.

Ve Zlíně dne 18.6.2015

.....  
Ing. Mlada Augustinová, ředitelka Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj  
v.z. Ing. Lubomír Holubec, zástupce ředitelky