

Krajský úřad Olomouckého kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 41210/2020

V Olomouci dne 3. 4. 2020

Sp. zn.: KÚOK/33014/2020/ODSH-SH/131

Vyřizuje: Ing. Jan Bartoněk

Tel: 585 508 308

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: j.bartonek@olkraj.cz

Vaše Zn.:

Ze dne: 3. 3. 2020

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Věc: Koordinované závazné stanovisko

k projektové dokumentaci pro stavební povolení k záměru „**PD Protierozní úpravy v obci Dobromilice – polní cesty C31, C51**“.

Žadatel: GEOCENTRUM, spol. s r.o.
tř. Kosmonautů 1143/8B
779 00 Olomouc

Předmětem záměru je realizace dvou polních cest navržených ve schváleném plánu společných zařízení v rámci ukončené komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Dobromilice. Jedná se o dva stavební objekty – SO 01 Polní cesta C31 a SO 02 Polní cesta C54 v rámci akce „*realizace polních cest v k.ú. Dobromilice*“.

Krajský úřad Olomouckého kraje jako dotčený orgán (dále jen „**krajský úřad**“) vydává na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska podané dne 44. 3. 2020 k předložené části připravované dokumentaci ve stupni DSP z dubna 2020 (*celková situace stavby a situací stavby*) pro vydání stavebního povolení stavby „**PD Protierozní úpravy v obci Dobromilice – polní cesty C31, C51**“ ve smyslu ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“)

koordinované závazné stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů:

1. Odbor sportu, kultury a památkové péče, oddělení památkové péče

Na základě ust. § 28 odst. 2 písm. a) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, plní krajský úřad úkoly orgánu státní památkové péče pro národní kulturní památky, pokud nepřísluší Ministerstvu kultury nebo vládě České republiky. Protože se v řešeném území národní kulturní památky nenachází, **není** v dané věci krajský úřad dotčeným orgánem památkové péče.

2. Odbor strategického rozvoje kraje Krajského, oddělení územního plánování

Dle § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona vydává krajský úřad v přenesené působnosti závazné stanovisko podle § 96b u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností. Jelikož se stavba nachází ve správním území obce Dobromilice, příslušný k vydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona je obecní úřad obce s rozšířenou působností.

3. Odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství

Veřejné zájmy na úseku silničního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu jako příslušného silničního správního úřadu ve věcech silnic I. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** navrženou stavbou dotčeny.

4. Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení lesnictví

Veřejné zájmy na úseky ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, **nejsou** předmětným záměrem dotčeny.

Oddělení vodního hospodářství

– vodoprávní úřad

Záměr se **nedotýká** zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci vodoprávního úřadu krajského úřadu. K vyjádření je věcně a místně příslušný vodoprávní úřad Magistrátu města Prostějova, Odbor ŽP.

Oddělení ochrany životního prostředí

- orgán ochrany ovzduší

Krajský úřad **nemá** námitek k realizaci předmětného záměru.

Odůvodnění:

Součástí předmětného záměru není zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, nicméně upozorňujeme na skutečnost, že v rámci realizace záměru je nutné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů.

K naplnění tohoto cíle zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje využívat a uplatňovat opatření uvedená v „*Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení*“. Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10 přináší soubor opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu a je dostupná na webových stránkách Ministerstva životního prostředí.

- orgán odpadového hospodářství

Sdělujeme, že z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, vydává závazné

stanovisko k umístění stavby, ke změně využití území, k povolení stavby a k řízením podle stavebního zákona, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Oddělení ochrany přírody

- orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad se z pozice orgánu ochrany ZPF vyjadřuje k plánu společných zařízení ve smyslu ustanovení § 9 odst. 10 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, kdy toto stanovisko nahrazuje souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. K realizaci prvků odsouhlaseného plánu společných zařízení **nemáme** připomínky.

- orgán ochrany přírody

a) Stanovisko k vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000: Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), po posouzení záměru vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko: Uvedený záměr **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu: **Uvedené zájmy nejsou předmětným záměrem dotčeny.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody vycházel z projektu „*Realizace polních cest v k.ú. Dobromilice*“. Předmětem záměru je realizace polních cest v k.ú. Dobromilice. V okolí se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významná lokalita je 7,2 km vzdálená EVL CZ0713736 Otaslavice – kostel s předmětem ochrany letní kolonie netopýra velkého. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně negativně dotčený. Charakter záměru a charakter evropsky významné lokality, která je omezena jen na vymezené území, nepředpokládá její negativní dotčení. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena její celistvost.

Chráněné části přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu.

Oddělení integrované prevence

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k předmětnému záměru sděluje, že tento záměr **nepodléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí** ve smyslu výše citovaného zákona.

Odůvodnění:

S ohledem na povahu a rozsah záměru a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad na základě dostupných podkladů a informací k závěru, že tento záměr **nenaplňuje dikci žádného z bodů** kategorie I a II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se pouze o realizaci dvou polních cest. Krajský úřad přihlédl také ke skutečnosti, že uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska vydaného krajským úřadem, orgánem ochrany přírody, s výše uvedeným odůvodněním.

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění, § 28 písm. e) a zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):

Veřejné zájmy na úseku prevence závažných havárií a integrované prevence, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, **nejsou** předmětným záměrem dotčeny.

Odbor životního prostředí a zemědělství s vydáním stavebního povolení výše uvedeného záměru souhlasí.

Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

ZÁVĚR:

Krajský úřad na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto chráněných zájmů souhlasí s vydáním stavebního povolení pro shora konkretizovanou stavbu.

Dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Proti obsahu závazného stanoviska se lze odvolat jen prostřednictvím správního orgánu, který vydá rozhodnutí ve věci.

Mgr. František Pěruška
zástupce vedoucího odboru

Obdrží

- GEOCENTRUM, spol. s r.o., tř. Kosmonautů 1143/8B, 779 00 Olomouc

Na vědomí

- spis