

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

| | |
|--|---|
| Zadavatel ve smyslu zákona: | Česká republika – Státní pozemkový úřad |
| Právní forma: | Organizační složka státu, kód 325 |
| Název zadavatele: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj |
| Sídlo: | Rudolfovská 80, 370 01 České Budějovice |
| Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: | Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |
| Profil zadavatele: | https://zakazky.spucr.cz/ |
| ID Datové schránky: | z49per3 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Čížkrajice |
| Sp. značka / č.j.: | SP2690/2022-505101 / SPU 191777/2022 |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Eva Klímová
referentka KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Ing. Marek Pultr
vedoucí oddělení pozemkových úprav
KPÚ pro Jihočeský kraj

člen komise: Ing. Hana Kubešová
referentka KPÚ pro Jihočeský kraj

Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | IČO | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|------------|----------------------|--------------------|
| 1 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 481 10 141 | 23.05.2022 | 06:37:27 |
| 2 | AGROPOZ CB s.r.o. | 281 48 916 | 23.05.2022 | 13:05:15 |
| 3 | TRAVAL, s.r.o. | 260 85 518 | 24.05.2022 | 11:15:03 |
| 4 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 647 93 036 | 24.05.2022 | 13:25:32 |
| 5 | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 290 99 323 | 24.05.2022 | 14:11:24 |

| | | | | |
|----|---|--------------------------|------------|----------|
| 6 | - GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz | 260 42 452 482 23 981 | 24.05.2022 | 15:57:05 |
| 7 | - Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 659 45 735 438 20 654 | 24.05.2022 | 17:17:10 |
| 8 | GEPARD s.r.o. | 614 99 552 | 24.05.2022 | 20:55:32 |
| 9 | GEOREAL spol. s r.o. | 405 27 514 | 24.05.2022 | 22:20:21 |
| 10 | GB-geodezie, spol. s r.o. | 262 71 044 | 24.05.2022 | 22:25:30 |
| 11 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 416 01 483 | 25.05.2022 | 07:50:14 |

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH váha 80 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty v měsících váha 20 %

Minimální hodnota kritéria č. 2 je 60 měsíců. Maximální hodnota kritéria, která bude hodnocena je 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{výše minimální hodnoty}}{\text{výše hodnocené hodnoty}} \times 100$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{výše hodnocené hodnoty}}{\text{výše maximální hodnoty}} \times 100$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---------------|---|----------------------------------|-------------------------|---------|--------------------|--------------|
| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | Cena této nabídky (v Kč bez DPH) | Nejnižší cenová nabídka | Body | Váha kritéria: 80% | Body x váha |
| 1 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 2 760 050,00 | 2 760 050,00 | 100,000 | 0,80 | 80,00 |
| 2 | AGROPOZ CB s.r.o. | 3 809 100,00 | | 72,459 | 0,80 | 57,97 |
| 3 | TRAVAL, s.r.o. | 2 818 700,00 | | 97,919 | 0,80 | 78,34 |
| 4 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 6 412 880,00 | | 43,039 | 0,80 | 34,43 |
| 5 | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 2 774 200,00 | | 99,490 | 0,80 | 79,59 |
| 6 | - GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz | 3 107 883,00 | | 88,808 | 0,80 | 71,05 |
| 7 | - Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 2 959 070,00 | | 93,274 | 0,80 | 74,62 |
| 8 | GEPARD s.r.o. | 4 523 900,00 | | 61,010 | 0,80 | 48,81 |
| 9 | GEOREAL spol. s r.o. | 4 154 350,00 | | 66,438 | 0,80 | 53,15 |
| 10 | GB-geodezie, spol. s r.o. | 8 480 200,00 | | 32,547 | 0,80 | 26,04 |
| 11 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 3 849 060,00 | | 71,707 | 0,80 | 57,37 |

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v měsících)

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---------------|---|--|--|------|--------------------|--------------|
| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | Hodnocená délka záruční lhůty (v měsících) | Nejdelší nabídnutá délka záruční lhůty | Body | Váha kritéria: 20% | Body x váha |
| 1 | AGROPLAN, spol. s r.o. | 96 | 96 | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 2 | AGROPOZ CB s.r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 3 | TRAVAL, s.r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 4 | GEOŠRAFO, s.r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 5 | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 6 | - GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 7 | - Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 8 | GEPARD s.r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 9 | GEOREAL spol. s r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 10 | GB-geodezie, spol. s r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |
| 11 | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 96 | | 100 | 0,20 | 20,00 |

5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|--|---------------------------|
| 1. | AGROPLAN, spol. s r.o. | 100,00 |
| 2. | POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o. | 99,59 |
| 3. | TRAVAL, s.r.o. | 98,34 |
| 4. | - Ing. Pavel Dvořáček - Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE | 94,62 |
| 5. | - GK Plavec - Michalec Geodetická kancelář s.r.o. - Ing. Josef Honz | 91,05 |
| 6. | AGROPOZ CB s.r.o. | 77,97 |
| 7. | AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 77,37 |
| 8. | GEOREAL spol. s r.o. | 73,15 |
| 9. | GEPARD s.r.o. | 68,81 |
| 10. | GEOŠRAFO, s.r.o. | 54,43 |
| 11. | GB-geodezie, spol. s r.o. | 46,04 |

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Navrhovaný výsledek celkového hodnocení je uveden v bodě 5 této zprávy. Komise hodnotila nabídku uchazeče, který se umístil na prvním místě.

V Českých Budějovicích dne 01.06.2022

Podpis člena komise

Ing. Eva Klímová

Podpis člena komise

Ing. Hana Kubešová

Podpis člena komise

Ing. Marek Pultr

.....

| | |
|---|---|
| Datum podpisu: | 01.06.2022 |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | Ing. Eva Schmidtmajerová, CSc., ředitelka KPÚ pro Jihočeský kraj |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele: | |
| Razítko zadavatele: | |