

Vysvětlení zadávací dokumentace_3

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

„Polní cesty C21, C22, část C20, část C28 a část C23 v k.ú. Roučkovice“

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Zastoupený:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelka KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ01312774
Sp. značka / č.j.:	SPU 151667/2022 / SPU 195592/2022

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, obdržel dne 26. 5. 2022 pod č.j.: SPU 189807/2022 žádost účastníka řízení o vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce. V souladu s ust. § 49 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje zadavatel k dotazům uvedených v žádosti následující informace.

Dotaz č. 1:

Vyhláška 130/2019 pojednává o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem. Jedná se tedy o všechny konstrukční vrstvy stmelené asfaltovým pojivem. Podle této vyhlášky je nutné provést rozbor asfaltové směsi na přítomnost PAU a na základě výsledků rozboru vyhláška určuje 4 kategorie znovuzískané asfaltové směsi. Vzorkování a zařídění dle této vyhlášky se provádí vždy a vždy před zahájením stavebních prací. Vzorkování by měl zajistit investor. Pokud v tomto případě vzorkování a zařídění nebylo provedeno v předstihu, může ho zajistit budoucí zhotovitel, ale s rizikem časového prodlení v realizaci díla a dále s rizikem vzniku změn během výstavby (je běžnou praxí, že se vzorkování asfaltových směsí provádí v době projekční přípravy, aby bylo možné zvolit vhodné technické řešení).

Máme tedy započítat v ocenění položkového rozpočtu zkoušku asfaltové směsi na přítomnost PAU, nebojí provede investor?

Odpověď projektanta:

Zadavatel si vyžádal stanovisko projektanta, který sdělil:

S touto zkouškou nebylo uvažováno, v nabídkové ceně je možné ji započítat.

Zadavatel k tomuto dále uvádí:

Jelikož taková položka v soupisu prací zcela chybí, nemá případný uchazeč možnost, jak ji nacenit. Z pohledu zákona je výše uvedená odpověď projektanta zcela irelevantní. Taková možnost není přípustná.

Dotaz č. 2:

Pochůzkou bylo zjištěno, že kryt stávající cesty je tvořen z větší části hrubým penetračním makadamen a nikoliv jak píšete asfaltovým betonem. Trváte na tom, že veškeré povrchy cest tvoří dle vyjádření projektanta asfaltový beton, a ne penetrační makadam

Odpověď projektanta:

Komunikace je z části asfaltový beton a z části PM.

Dotaz č. 3:

Jaký bude postup investora při zjištění přítomnosti PAU zkouškou provedenou zhotovitelem a zařazením vzniklého odpadu do ZAS T3. nebo ZAS T4. Dojde k přepracování PD a časovému posunu výstavby, nebo bude zakázka zrušena z důvodu vysokého navýšení ceny?

Odpověď projektanta:

Jako projekční kancelář se nemůžeme vyjádřit za investora.

Zadavatel k tomuto dále uvádí:

S ohledem na výše uvedené skutečnosti (odpověď projektanta k Dotazu č. 2) měla být zkouška na přítomnost PAU provedena již v době vyhotovování projektové dokumentace. Na základě jejího výsledku by pak bylo jasné, jaké jsou možnosti dalšího postupu při realizaci této veřejné zakázky. Zadavatel bude trvat na přepracování celé projektové dokumentace, jelikož odevzdané dílo má vady.

Vzhledem k této skutečnosti bude tato veřejná zakázka zadavatelem v nejbližší době ZRUŠENA!

Dotaz č. 4:

Pochopili jsme správně, že uložení zeminy na skládku Šimpach je zdarma? Bez jakékoliv poplatku?

Odpověď projektanta:

Poplatek za suť je pod položkou 74 a 77 u PC21 apod u dalších cest. Poplatek za uložení výkopku není uvažován, výkopek bude deponován do dané vzdálenosti podle pokynů města Pacov na pozemky v jejich vlastnictví.

V Jihlavě dne 1. 6. 2022

.....
Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M.
ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Státního pozemkového úřadu