

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Sídlo:	Náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
Zastoupený:	Ing. Jiřím Papežem, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Polní cesta S5 v k. ú. Ostromeč a polní cesta HPC 1 v k. ú. Černovice u Bukovce
Sp. značka / č.j.:	SP12032/2021-504202 / SPU 174262/2022
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce

Zadavatel Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, obdržel dne 13. 05. 2022 žádost účastníka o vysvětlení zadávací dokumentace k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „Polní cesta S5 v k. ú. Ostromeč a polní cesta HPC 1 v k. ú. Černovice u Bukovce“. V souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona sděluje Zadavatel k dotazu uvedenému v žádosti následující informaci:

Dotaz č. 1

Dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace – návrhu Smlouvy o dílo pro část 1 – Polní cesty S 5 v k.ú. Ostromeč, čl. III, odst.2, je nabídková cena nejvýše přípustná a nepřekročitelná po celou dobu realizace díla, a to i při případném prodloužení termínu dokončení realizace díla z důvodů vzniklých na straně objednatele. Dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace – návrhu Smlouvy o dílo pro část 2 – Polní cesta HPC 1 v k. ú. Černovice u Bukovce, čl. III, odst.2, je nabídková cena nejvýše přípustná a nepřekročitelná po celou dobu realizace díla, a to i při případném prodloužení termínu dokončení realizace díla z důvodů vzniklých na straně objednatele.

V této souvislosti dodavatel žádá o vysvětlení důvodu pro uvedenou limitaci celkové ceny.

Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník, obsahuje řadu ustanovení, která opravňují zhotovitele dle smlouvy o dílo k navýšení ceny díla, a to zejména v souvislosti s překážkami v provádění díla. Rovněž soudní praxe rozlišuje nabídkovou cenu, tedy oceněný soupis prací, dle kterého je vybírán dodavatel veřejné zakázky, a skutečnou cenou, která může být odlišná, tedy i vyšší (viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 1. 2018, č.j. 5 As 247/2016 – 66 a rozhodnutí ÚOHS ze dne 6. 2. 2018, č. j. ÚOHS-S0015/2018/VZ-03163/2018/521/JRo).

Navrženou limitací celkové ceny díla je výrazně asymetricky alokováno finanční riziko navýšení ceny díla v důsledku rizik, která zhotovitel nemůže rozumně ovládat, zejména

nepřesnosti zadávací dokumentace, odchylky od skutečného stavu nebo rizika spojená se skrytými konstrukcemi, podložími díla.

Při výraznějším prodloužení realizace díla může zároveň dojít k výraznému zdražení stavebních hmot, které však v současnosti není možné přesně odhadnout. Tato jednostranná alokace rizika změny cen stavebních hmot je s ohledem na možné prodloužení termínu plnění Veřejné zakázky z důvodů na straně objednatele nespravedlivá a může být důvodem pro zákonný postup při podstatné změně okolností i po uzavření smlouvy nebo při uplatňování náhrady škody způsobené zhotoviteli.

Uvedenému je možné předejít tím, že bude limitace ceny z návrhu výše označených smluv o dílo odstraněna. Proto dodavatel současně navrhuje, aby bylo z čl. III odst. 2 obou zmiňovaných smluv o dílo odstraněna část věty „a to i v případě prodloužení termínu dokončení realizace díla z důvodu vzniklých na straně objednatele“.

Zároveň zdůrazňujeme, že i ZZVZ připouští, aby nabídková cena byla překročena, tedy není důvod pro to, aby byla celková cena díla limitována.

Odpověď:

V době uzavření smlouvy má zadavatel za to, že jsou nastaveny ideální podmínky a nabídková cena je tak nepřekročitelná a koncová.

V případě, že objednatel bude požadovat práce, dodávky nad rámec rozsahu díla, případně omezení rozsahu díla, nebo při realizaci díla budou zjištěny skutečnosti, které nebyly v době podpisu smluv známy nebo při realizaci díla budou zjištěny skutečnosti odlišné od skutečnosti uvedené v příslušné projektové dokumentaci předané objednatelem a smluvní strany tyto skutečnosti nemohly předvídat, jsou smluvní strany povinny řešit otázku výše ceny a případnou změnu doby plnění. Uvedené problematice se věnuje čl. XVIII *Nepodstatné změny závazku*. K nepodstatným změnám závazku může dojít pouze za striktního dodržení podmínek uvedených v § 222 zákona.

Dotaz č. 2

Dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace – návrhu Smlouvy o dílo pro část 1 – Polní cesty S 5 v k.ú. Ostromeč, čl. XII, odst. 16 a 17, je zhotovitel povinen zaplatit při prodlení s plněním některých povinností dle smlouvy smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny díla denně. Dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace – návrhu Smlouvy o dílo pro část 2 – Polní cesta HPC 1 v k. ú. Černovice u Bukovce, čl. XII, odst. 16 a 17, je zhotovitel povinen zaplatit při prodlení s plněním některých povinností dle smlouvy smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny díla denně.

V této souvislosti dodavatel žádá o vysvětlení důvodu pro uvedenou výši smluvních pokut.

S ohledem na celkovou výši ceny díla považuje dodavatel smluvní pokuty za nepřiměřeně vysoké. Smlouva totiž zároveň neřeší prodloužení termínů plnění například z důvodu nepříznivých klimatických podmínek. Dodavatel proto navrhuje, aby smluvní pokuty byly sníženy na přiměřenou úroveň.

Dodavatel současně navrhuje, aby byl do smlouvy vložen mechanismus opravňující zhotovitele k prodloužení termínu plnění smlouvy o dobu zpoždění prací vyvolaného v důsledku nevhodných klimatických podmínek nebo nepředvídatelných fyzických podmínek.

Odpověď:

Výše smluvní pokuty je zavedenou zvyklostí a je považována za platné ujednání, které je v souladu s dobrými mravy.

K návrhu vyhrazené změny zadavatel uvádí, že k prodloužení termínů může dojít na základě prokazatelných objektivních důvodů za striktního dodržení podmínek § 222 odst. 6 zákona.

Dotaz č. 3

Dle zadávací dokumentace pro část 2 – Polní cesta HPC 1 v k.ú Černovice u Bukovce má dojít ke kácení celkem 11 stromů. Dle termínů provádění prací 7– 11/2022 bude probíhat kácení v době vegetačního období.

Je vydáno povolení ke kácení stromů?

Odpověď:

Zadavatel má k dispozici Rozhodnutí o povolení ke kácení stromů, které bylo vydáno Obecním úřadem obce Černovice u Bukovce dne 16. 5. 2022. Kácení stromů ve vegetačním období je povoleno.

Termín pro podání nabídky zůstává nezměněn.

V Plzni dne 17. 5. 2022

elektronicky podepsáno

.....

Ing Jiří Papež

ředitel KPÚ pro Plzeňský kraj

Státní pozemkový úřad

v z. Mgr. Petr Brož