

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

|  |  |
|--|--|
| <b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>                 | Česká republika – Státní pozemkový úřad  |
| <b>Právní forma:</b>                               | Organizační složka státu, kód 325  |
| <b>Název zadavatele:</b>                           | Česká republika – Státní pozemkový úřad<br>Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj |
| <b>Sídlo:</b>                                      | Blanická 383/1, 779 00 Olomouc   |
| <b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b> | JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj    |
| <b>IČO / DIČ:</b>                                  | 01312774 / CZ 01312774   |
| <b>Profil zadavatele:</b>                          | <a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>                    |
| <b>ID Datové schránky:</b>                         | z49per3  |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Název veřejné zakázky:</b>  | <b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Vápenná</b> |
| <b>Sp. značka / č.j.:</b>      | SP10641/2021-521101 / SPU 414893/2021/121/Bo      |
| <b>Druh zadávacího řízení:</b> | dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení          |
| <b>Druh veřejné zakázky:</b>   | služby  |

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Jiřina Kaštylová Škucová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Mgr. Radim Kopeček, Pobočka Jeseník

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

### Seznam hodnocených nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení: | IČO <sup>1)</sup> | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|-------------------|----------------------|--------------------|
| 1             | "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o."              | 64255611          | 21.10.2021           | 09:45              |
|               | ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o.                        | 28649664          |                      |                    |
| 2             | AGROPROJEKT PSO s.r.o.                             | 41601483          | 03.11.2021           | 17:08              |
| 3             | GEOŠRAFO, s.r.o.                                   | 64793036          | 04.11.2021           | 10:23              |
| 4             | 1. Geo, spol. s r.o.                               | 01573161          | 04.11.2021           | 14:45              |
|               | Hanousek s.r.o.                                    | 29186404          |                      |                    |
| 5             | GEOREAL spol. s r.o.                               | 40527514          | 04.11.2021           | 16:16              |

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

|  |      |
|--|------|
| <u>Kritérium hodnocení č. 1:</u> Celková nabídková cena v Kč bez DPH | 90 % |
| <u>Kritérium hodnocení č. 2:</u> Délka záruční lhůty (v měsících)    | 10 % |

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

| 1.<br>Číslo<br>nabídky | 2.<br>Obchodní firma / název  | 3.<br>Nejnižší cenová<br>nabídka | 4.<br>Cena této<br>nabídky | 5.<br>Podíl sloupce 3<br>a 4<br>krát 100 | 6.<br>Výsledek sloupce 5<br>vynásobit váhou<br>kritéria: 90 %<br>= celkem body |
|------------------------|---|----------------------------------|----------------------------|--|--|
| 1.                     | "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.",<br>ZEMĚMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o. | 4 250 740,00 Kč                  | 4 250 740,00               | 100,00                                   | 90,00  |
| 2.                     | AGROPROJEKT PSO s.r.o.  | 4 250 740,00 Kč                  | 5 159 750,00               | 82,382                                   | 74,14  |
| 3.                     | GEOŠRAFO, s.r.o.  | 4 250 740,00 Kč                  | 8 583 075,00               | 49,525                                   | 44,57  |
| 4.                     | 1. Geo, spol. s r.o.,<br>Hanousek s.r.o.,                             | 4 250 740,00 Kč                  | 4 842 025,00               | 87,788                                   | 79,01  |
| 5.                     | GEOREAL spol. s r.o.  | 4 250 740,00 Kč                  | 4 872 100,00               | 87,246                                   | 78,52  |

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

| 1.<br>Číslo<br>nabídky | 2.<br>Obchodní firma / název  | 3.<br>Hodnocená<br>délka záruční<br>doby | 4.<br>Nejdelší<br>nabídnutá délka<br>záruční doby | 5.<br>Podíl sloupce 3 a<br>4<br>krát 100 | 6.<br>Výsledek sloupce 5<br>vynásobit váhou<br>kritéria: 10 %<br>= celkem body |
|------------------------|---|--|---|--|--|
| 1.                     | "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.",<br>ZEMÉMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o. | 96                                       | 96  | 100                                      | 10   |
| 2.                     | AGROPROJEKT PSO s.r.o.  | 96                                       | 96  | 100                                      | 10   |
| 3.                     | GEOŠRAFO, s.r.o.  | 96                                       | 96  | 100                                      | 10   |
| 4.                     | 1. Geo, spol. s r.o.,<br>Hanousek s.r.o.,                             | 96                                       | 96  | 100                                      | 10   |
| 5.                     | GEOREAL spol. s r.o.  | 96                                       | 96  | 100                                      | 10   |

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>       | Celkové bodové ohodnocení |
|----------------|---|---------------------------|
| 1.             | "Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.",<br>ZEMEMĚŘICTVÍ JESENÍK s.r.o. | 100,00                    |
| 2.             | 1. Geo, spol. s r.o.,<br>Hanousek s.r.o.                              | 89,01                     |
| 3.             | GEOREAL spol. s r.o.  | 88,52                     |
| 4.             | AGROPROJEKT PSO s.r.o.  | 84,14                     |
| 5.             | GEOŠRAFO, s.r.o.  | 54,57                     |

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

----

V Olomouci dne 05.11.2021

Bc. Jiřina Kaštylová Škucová

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise .....

Mgr. Radim Kopeček

Podpis člena komise .....

|   |                           |
|---|---------------------------|
| Datum podpisu:  |                           |
| Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele: | JUDr. Roman Brnčal, LL.M. |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele:                        |                           |
| Razítko zadavatele:                                       |                           |

- <sup>1)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- <sup>2)</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- <sup>3)</sup> Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek