

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 a § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov
Sídlo:	5. května 287, Plešivec, 381 01 Český Krumlov
Zastoupený:	Ing. Josefem Jakešem, vedoucím Pobočky Český Krumlov
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Tichá
Sp. značka / č.j.:	SPU 359623/2021 Spis: SP8486/2021-505202
Evidenční číslo VZ ve VVZ:	Z2021-028107
Číslo VZ v Úředním věstníku EU:	2021/S 149-397217
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 15. 9. 2021 pod č. j. SPU 343667/2021 rozhodl Ing. Josef Jakeš, vedoucí Pobočky Český Krumlov, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov, v rámci veřejné zakázky s názvem „Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Tichá“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	TRAVAL, s.r.o.
Sídlo:	Čechova 395/59, 370 01 České Budějovice
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	26085518

1. Odůvodnění výběru:

Hodnotícím kritériem pro zadání předmětné nadlimitní veřejné zakázky na služby byla v souladu s ustanovením § 114 zákona ekonomická výhodnost nabídky. Způsob hodnocení nabídek byl zadavatelem vymezen v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

<u>Kritérium hodnocení č. 1:</u>	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	váha 90 %
<u>Kritérium hodnocení č. 2:</u>	Délka záruční lhůty v měsících	váha 10 %

Nepříměřenou hodnotou kritéria se rozumí délka záruční lhůty kratší než 60 měsíců a delší než 96 měsíců.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Zadavatel stanovil pro kritérium hodnocení č. 2 maximální hodnotu, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Pokud účastník nabídl hodnotu kritéria vyšší, než která je stanovena maximální hodnotou pro dané kritérium, obdrží bodové hodnocení, které odpovídá stanovené maximální hodnotě.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti. Jako ekonomicky nejvhodnější nabídka byla označena nabídka, která nejlépe splňovala kritéria pro zadání veřejné zakázky.

2. Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:

Vybraný dodavatel prokázal kvalifikaci čestným prohlášením o splnění kvalifikace ze dne 9. 9. 2021.

3. Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace:

Z předloženého čestného prohlášení je zřejmé:

a) Prokázání základní způsobilosti dle § 74 zákona

b) Prokázání profesní způsobilosti

- dle § 77 odst. 1 zákona
- dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona – je oprávněn podnikat v oboru Výkon zeměměřických činností, Projektování pozemkových úprav
- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona – je odborně způsobilý, neboť disponuje:

- Úředním oprávněním k projektování pozemkových úprav ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Vendula Valentová, Ing. Petr Novotný);
- Úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností udělený dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a), písm. a písm. b) zákona č. 200/1994 Sb. (Ing. Pavel Chromý, Ing. Jiří Walenka, Ing. Martin Hasík);
- Osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „Dopravní stavby“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Josef Marek);
- Osvědčením o autorizaci nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Michal Manda);
- Osvědčením o autorizaci nebo osvědčení o registraci pro výkon vybrané činnosti k projektování USES (Územních systémů ekologické stability) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Václav Škopek).

c) Prokázání technické kvalifikace

- dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona – dodavatel předložil seznam významných služeb, poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Ze seznamu vyplývá, že realizoval minimálně 3 návrhy KoPÚ v rozsahu každého z nich ve výši min. 1 900 000 Kč včetně DPH nebo dokončil minimálně 3 návrhy KoPÚ na celkové výměře (tj. v součtu) 920 ha, které jsou zapsány v KN:
 - KoPÚ Blažim u Bezdržic – 2 591 820 Kč vč. DPH, 593 ha, zápis do KN 27. 3. 2020, objednatel SPÚ, Pobočka Plzeň;
 - KoPÚ Olešovice – 2 401 850 Kč vč. DPH, 667 ha, zápis do KN 5. 6. 2020, objednatel SPÚ, Pobočka Plzeň;
 - KoPÚ Zahrádka – 2 485 340 Kč vč. DPH, 464 ha, zápis do KN 7. 1. 2021, objednatel SPÚ, Pobočka Český Krumlov;
 - KoPÚ Jakubov u Moravských Budějovic a přiléhajících katastrálních území Domamil, Litoňov a Lukov u Moravských Budějovic – 3 084 653 Kč vč. DPH, 889 ha, zápis do KN 8. 7. 2020, objednatel SPÚ, Pobočka Třebíč;
 - KoPÚ Hněvanov – 3 919 130 Kč vč. DPH, 350 ha, zápis do KN 7. 1. 2021, objednatel SPÚ, Pobočka Český Krumlov;
- dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona - dodavatel předložil seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu kvality, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Dodavatel splňuje

technickou kvalifikaci, jelikož má k dispozici pro plnění veřejné zakázky minimálně osoby splňující tyto požadavky zadavatele (jmenovitě viz výše):

- 2 oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. (dvě osoby stejného oprávnění – zastupitelnost, z toho jeden geodet odpovědný za KoPÚ, člen týmu)
- 2 oprávnění projektanti pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb. (dvě osoby stejného oprávnění – zastupitelnost, z toho jeden projektant odpovědný za KoPÚ, člen týmu)
- 1 projektant s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „Dopravní stavby“
- 1 projektant s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ nebo „Vodohospodářské stavby“
- 1 projektant s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů k projektování USES (Územních systémů ekologické stability)
- dodavatel předložil seznam členů realizačního týmu, který zahrnuje min. 7 osob, přičemž realizační tým je složený z vedoucího týmu, zástupce vedoucího týmu, dalších min. 5 členů týmu. V předloženém seznamu je uvedeno jméno člena týmu, jeho funkce a vztah k dodavateli (zaměstnanec, poddodavatel apod.) a jeho odborné zaměření (jmenovitě viz výše).
 - 2 oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 200/1994 Sb.;
 - 2 oprávnění projektanti pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.;
 - osoby s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor dopravní stavby, projektování USES (Územních systémů ekologické stability), stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství nebo vodohospodářské stavby.

4. Seznam dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy a zadavatel si je vyhradil v zadávací dokumentaci

- Výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona;
- Potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona;
- Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona;
- Výpis z obchodního rejstříku;
- Výpis z živnostenského rejstříku;
- Čestné prohlášení o splnění kvalifikace (předložené v nabídce);
- Výpis z evidence skutečných majitelů;

- Úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav – Ing. Vendula Valentová, Ing. Petr Novotný;
- Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností – Ing. Pavel Chromý, Ing. Jiří Walenka, Ing. Martin Hasík;
- Osvědčení o autorizaci pro obor „Dopravní stavby“ – Ing. Josef Marek;
- Osvědčení o autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ („Vodohospodářské stavby“) – Ing. Michal Manda;
- Osvědčení o autorizaci k projektování ÚSES – Ing. Václav Škopek;
- Předložení kopie pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě v souvislosti s výkonem jeho činnosti, ve výši nejméně 90 % celkové ceny díla (bez DPH).

5. Objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Zadavatel v rámci předmětné veřejné zakázky mimo posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, posuzoval i nabídky z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu. V souladu s ust. § 113 odst. 2 písm. b) zákona zadavatel v čl. 9.1 zadávací dokumentace stanovil způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny tak, že mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (*bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 20 % předpokládané hodnoty díla*) za předpokladu, že v zadávacím řízení podají nabídku alespoň 3 účastníci.

V zadávacím řízení bylo podáno celkem 12 nabídek, jejichž průměrná cena byla vypočtena na 4 839 386 Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota zakázky byla stanovena na 6 300 000 Kč bez DPH, přičemž do předpokládané hodnoty veřejné zakázky byla zahrnuta i předpokládaná hodnota změn závazků ze smlouvy (blíže ZD bod 3.3). Komise zjistila, že se nabídková cena 3 270 500 Kč bez DPH uchazeče, firmy TRAVAL, s.r.o. (IČ: 26085518), od průměru nabídkových cen liší o 32,4 % a současně se od předpokládané hodnoty díla liší o 48,1 %. Bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, jejíž hodnota činí 20 % předpokládané hodnoty díla se pak liší o 18,9 %. Komise tuto cenu, v návaznosti na ust. čl. 9.1 ZD, byla nucena posoudit jako mimořádně nízkou.

V souladu s ust. § 113 odst. 4 zákona požádal zadavatel dne 13. 9. 2021 výše uvedeného uchazeče o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny veřejné zakázky, a to výzvou k zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny č. j. SPU 333481/2021, kterou uchazeč obdržel dne 15. 9. 2021. Téhož dne, tzn. ve stanovené lhůtě, uchazeč prostřednictvím datové zprávy doručil své zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (č. j. SPU 341184/2021). Zadavatel po prostudování a posouzení odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny konstatoval, že uchazeč odůvodnil v souladu se zákonem způsob stanovení nabídkové ceny.

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele stěžovateli.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

S pozdravem

.....
Ing. Josef Jakeš
vedoucí Pobočky Český Krumlov

V Českém Krumlově dne 29. 9. 2021

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek