

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvie Hawerlandová, LL.M., ředitelka KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemková úprava Rácovice
Sp. značka / č.j.:	SPU 215551/2021 / SPU 342517/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: *Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav*

člen komise: *Ing. Jitka Bartošová, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav*

člen komise: *Ing. Jaromír Morkus, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav*

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGROPLAN, spol s r.o.	481 10 141	27.08.2021	07:49:52
2	Geocart CZ, a.s.	255 67 179	27.08.2021	15:14:16
3	Foltánek, s.r.o.	246 62 976	27.08.2021	20:24:48
4	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	30.08.2021	09:51:47
5	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	659 45 735 438 20 654	30.08.2021	10:26:18
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	290 99 323	30.08.2021	13:04:05
7	AGERIS, s.r.o.	255 76 992	30.08.2021	19:37:33
8	EKOS T, spol. s r.o.	634 70 985	31.08.2021	06:57:18

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH - váha 90 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby - váha 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší nabídková cena	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři des. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	1 796 560,00	2 418 350,00	74,2887	66,8598	66,860	66,86
2	Geocart CZ, a.s.	1 796 560,00	2 329 500,00	77,1221	69,4099	69,410	69,41
3	Foltánek, s.r.o.	1 796 560,00	2 281 450,00	78,7464	70,8718	70,872	70,87
4	TRAVAL, s.r.o.	1 796 560,00	2 237 000,00	80,3111	72,2800	72,280	72,28
5	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	1 796 560,00	1 796 560,00	100,0000	90,0000	90,000	90,00
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	1 796 560,00	2 273 800,00	79,0113	71,1102	71,110	71,11
7	AGERIS, s.r.o.	1 796 560,00	2 279 420,00	78,8165	70,9348	70,935	70,93
8	EKOS T, spol. s r.o.	1 796 560,00	2 064 700,00	87,0131	78,3118	78,312	78,31

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1	AGROPLAN, spol. s r.o.	84	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
2	Geocart CZ, a.s.	84	84	100,0000	10,0000	10,000	10,00
3	Foltánek, s.r.o.	84	96	100,0000	10,0000	10,000	10,00
4	TRAVAL, s.r.o.	84	84	100,0000	10,0000	10,000	10,00
5	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	84	84	100,0000	10,0000	10,000	10,00
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	84	84	100,0000	10,0000	10,000	10,00
7	AGERIS, s.r.o.	84	84	100,0000	10,0000	10,000	10,00
8	EKOS T, spol. s r.o.	84	84	100,0000	10,0000	10,000	10,00

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	Ing. Pavel Dvořáček Ing. Jindřich Jíra - PROJEKCE	100,00
2.	EKOS T, spol. s.r.o.	88,31
3.	TRAVAL, s.r.o.	82,28
4.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	81,11
5.	AGERIS, s.r.o.	80,93
6.	Foltánek, s.r.o.	80,87
7.	Geocart CZ, a.s.	79,41
8.	AGROPLAN, spol. s r.o.	76,86

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 31. 8. 2021 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritéria nejnižší nabídkové ceny (bez DPH) a celkové délky záruční lhůty.

Zadavatel dále stanovil nejvyšší přípustný limit pro nabídkovou cenu ve výši 2 602 600,00 Kč bez DPH, kterou je účastník oprávněn nabídnout. Žádná z nabídkových cen tento limit nepřekročila.

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace v položek 6.3.2 h) Aktualizace PSZ; 6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení a 6.3.4 Vyhotovení podkladů pro změnu katastrální hranice. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků stanovené limity nepřekročila.

Komise dále posoudila mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace. Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 10 % předpokládané hodnoty díla). Žádná z nabídkových cen vypočítaných hodnot nedosáhla.

Bez ohledu na toto pravidlo také komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Na svém 2. jednání dne 1. 9. 2021 komise posoudila splnění podmínek účasti účastníka, který se umístil na prvním místě. Komise dospěla k závěru, že tento účastník podmínky účasti v tomto zadávacím řízení splnil.

V Jihlavě dne 16. 9. 2021

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise



Ing. Jitka Bartošová

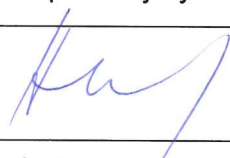
Podpis člena komise



Ing. Jaromír Morkus

Podpis člena komise



Datum podpisu:	20. 9. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M. ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 586 01 Jihlava 