

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
<b>Sídlo:</b>	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Pivín</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP9904/2021-521101 / SPU 339102/2021/121/Bo
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Jiřina Kaštylová Škucová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Daniel Gottvald, Pobočka Prostějov

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Geocart CZ a.s.	25567179	07.09.2021	13:31
2	Foltánek s.r.o.	24662976	08.09.2021	18:57
3	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	09.09.2021	08:41
4	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	47974460	09.09.2021	09:59
5	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	09.09.2021	11:58
6	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	09.09.2021	15:58

7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	09.09.2021	13:47
8	1. Geo, spol. s r.o.	01573161	09.09.2021	13:53
	Hanousek s.r.o.	29186404		
9	AGERIS s.r.o.	25576992	09.09.2021	14:48
10	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	15053695	10.09.2021	13:10
	SELLA & AGRETA s.r.o.	25935721		
	GEOS SILESIA s.r.o.	28609549		
	Ing. Ivo Čevora	15439909		

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	Geocart CZ a.s.	2 364 900	3 206 925	73,743	66,37
2.	Foltánek s.r.o.	2 364 900	3 396 050	69,637	62,67
3.	GEOVAP, spol. s r.o.	2 364 900	2 875 350	82,247	74,02
4.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	2 364 900	3 373 675	71,099	63,09
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 364 900	3 244 250	72,895	65,61
6.	GEOŠRAFO, s.r.o.	2 364 900	6 210 500	38,079	34,27
7.	GEOREAL spol. s r.o.	2 364 900	2 364 900	100,00	90,00
8.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	2 364 900	2 955 127	80,027	72,02
9.	AGERIS s.r.o.	2 364 900	3 527 450	67,043	60,34
10.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA & AGRETA s.r.o., GEOS SILESIA s.r.o., Ing. Ivo Čevora	2 364 900	2 618 500	90,315	81,28

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)**

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 % = celkem body
1.	Geocart CZ a.s.	96	96	100	10
2.	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10
3.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100	10
4.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	96	96	100	10
5.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
6.	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10
7.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
8.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	96	96	100	10
9.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10
10.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA & AGRETA s.r.o., GEOS SILESIA s.r.o., Ing. Ivo Čevora	96	96	100	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOREAL spol. s r.o.	100,00
2.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA & AGRETA s.r.o., GEOS SILESIA s.r.o., Ing. Ivo Čevora	91,28
3.	GEOVAP, spol. s r.o.	84,02
4.	1. Geo, spol. s r.o., Hanousek s.r.o.	82,02
5.	Geocart CZ a.s.	76,37
6.	GB-geodezie, spol. s r.o.	75,61
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	73,09
8.	Foltánek s.r.o.	72,67
9.	AGERIS s.r.o.	70,34
10.	GEOŠRAFO, s.r.o.	44,27

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

----

V Olomouci dne 10.09.2021

Bc. Jiřina Kaštylová Škucová

Podpis člena komise .....

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise .....

Ing. Daniel Gottvald

Podpis člena komise .....

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- 1) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- 2) V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- 3) Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek