

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	náměstí Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Jiřím Papežem, ředitelem KPÚ pro Plzeňský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz/">https://zakazky.spucr.cz/</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>KoPÚ v k. ú. Šlovice u Bukovce</b>
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP2240/2021-504202 / SPU 326869/2021
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Marek Gebauer, KPÚ pro Plzeňský kraj, Pobočka Domažlice

člen komise: Mgr. Denisa Hučková, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Iva Vaníková, KPÚ pro Plzeňský kraj, Oddělení pozemkových úprav

#### Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO <sup>1)</sup>	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGROPOZ CB s.r.o.	28148916	31.08.2021	16:49
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	01.09.2021	09:47
3	Společnost pro KoPÚ Šlovice u Bukovce (allGEO s.r.o.+ AGERIS s.r.o.)	26349469 25576992	02.09.2021	10:46
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	02.09.2021	12:16
5	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	03.09.2021	08:14

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky bylo ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky.

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato kritéria hodnocení:

1. Celková nabídková cena bez DPH	90 %
2. Délka záruční lhůty	10 %

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH).

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících).

#### Způsob hodnocení

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

- Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.
- Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

#### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90%	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit na dvě deset.
1	AGROPOZ CB s.r.o.	783 500	1 367 600	57,29014332	51,56112899	51,561	51,56
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	783 500	1 594 450	49,13920161	44,22528145	44,225	44,23
<b>3</b>	<b>Společnost pro KoPÚ Šlovice u Bukovce (allGEO s.r.o.+ AGERIS s.r.o.)</b>	<b>783 500</b>	<b>783 500</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>90,000</b>	<b>90,00</b>
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	783 500	975 800	80,29309285	72,26378357	72,264	72,26
6	GEOREAL spol. s r.o.	783 500	1 278 600	61,27796027	55,15016424	55,150	55,15

**Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)**

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	AGROPOZ CB s.r.o.	96	96	100	10,00	10,00	10
2	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100	10,00	10,00	10
3	Společnost pro KoPÚ Šlovice u Bukovce (allGEO s.r.o.+ AGERIS s.r.o.)	96	96	100	10,00	10,00	10
4	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10,00	10,00	10
5	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10,00	10,00	10

## 5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení <sup>2)</sup>	Celkové bodové hodnocení
1	<b>Společnost pro KoPÚ Šlovice u Bukovce(alIGEO s.r.o.+AGERIS, s.r.o.)</b>	100,00
2	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o	82,26
3	GEOREAL spol. s r.o.	65,15
4	AGROPOZ CB s.r.o.	61,56
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	54,23

## 6. Ostatní informace o hodnocení nabídek <sup>3)</sup>

-----

V Plzni dne 7. 9. 2021

Podpis člena komise

Ing. Marek Gebauer .....

Podpis člena komise

Mgr. Denisa Hučková .....

Podpis člena komise

Ing. Iva Vaníková .....

Datum podpisu:	7.9. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Jiří Papež, ředitel KPÚ pro Plzeňský kraj v z. Mgr. Petr Brož
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	