

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle §119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### 1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

<b>Zadavatel ve smyslu zákona:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad
<b>Právní forma:</b>	Organizační složka státu, kód 325
<b>Název zadavatele:</b>	<b>Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj</b>
<b>Sídlo:</b>	Hroznová 227/17, 603 00 Brno
<b>Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:</b>	Ing. Renatou Číhalovou, ředitelkou KPÚ pro JmK
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ01312774, není plátce DPH
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://zakazky.spucr.cz">https://zakazky.spucr.cz</a>
<b>ID Datové schránky:</b>	z49per3

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Tasov nad Veličkou</b>
<b>Sp. značka / č.j.</b>	SP6087/2021-523101 / SPU 314197/2021
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle §3 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

### 2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Komise se sešla na svém jednání dne 3.9.2021 v zasedací místnosti Pobočky Hodonín, Bratislavská 1/6, Hodonín.

Hodnocení nabídek provedla komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Miroslava Lopraisová, odborný rada Pobočky Hodonín

člen komise: Ing. Bc. Lucie Nováková, odborný rada Pobočky Hodonín

člen komise: Mgr. Robert Bílek, vedoucí odd. PÚ KPÚ pro JmK

dále se na hodnocení podíleli: netýká se

### 3. Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	IČO	Datum doručení	Hodina doručení
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	29099323	28.7.2021	12:11
2	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	28.7.2021	12:58
3	GEOŠRAFO, s.r.o. (společná)	64793036	28.7.2021	14:27
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	28.7.2021	15:01
5	AGERIS s. r. o.	25576992	28.7.2021	16:21
6	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	28.7.2021	22:16

#### 4. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

##### Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1:	Celková nabídková cena bez DPH	90 %
Kritérium hodnocení č. 2:	Délka záruční doby	10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

##### Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

#### 5. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

##### Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria 90 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhleno na 1 des. místo
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	3 332 420,00	3 472 100,00	95,97707439	86,37936695	86,379	86,4
2	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 332 420,00	4 244 150,00	78,51796002	70,66616401	70,666	70,7
3	GEOŠRAFO, s.r.o. (společná)	3 332 420,00	5 624 536,50	59,24790425	53,32311382	53,323	53,3

1	2	3	4	5	6	7	8
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	3 332 420,00	3 332 420,00	100	90	90,000	90,0
5	AGERIS s.r.o.	3 332 420,00	3 603 640,00	92,47372102	83,22634891	83,226	83,2
6	GEOREAL spol. s r.o.	3 332 420,00	4 476 400,00	74,44419623	66,99977661	67,000	67,0

### Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7	8
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na tři deset. místa	Celkem body zaokrouhlit
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10
2	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10
3	GEOŠRAFO, s.r.o. (společná)	96	96	100	10	10,000	10
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10
5	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10,000	10
6	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,000	10

### 6. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	100,0
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96,4
3.	AGERIS s. r. o.	93,2
4.	GB-geodezie, spol. s r.o.	80,7
5.	GEOREAL spol. s r.o.	77,0
6.	GEOŠRAFO, s.r.o. (společná)	63,3

## 7. Ostatní informace o hodnocení nabídek

- netýká se

V Hodoníně dne 3.9.2021




Ing. Miroslava Lopraisová



Ing. Bc. Lucie Nováková



Mgr. Robert Bílek

Datum podpisu:	- 6 -09- 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ pro JmK
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj Hroznová 17 603 00 Brno 4