

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Sídlo:	Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Mgr. Silvií Hawerlandovou, LL.M., ředitelkou KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hluboká u Krucemburku
Sp. značka / č.j.:	SPU 454460/2020 / SPU 303734/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. a 2. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Jan Čekal, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Alexandra Malcová, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

člen komise: Ing. Jitka Bartošová, KPÚ pro Kraj Vysočina, oddělení pozemkových úprav

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název:	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Foltánek s.r.o.	246 62 976	09.08.2021	17:10:34
2	TRAVAL, s.r.o.	260 85 518	10.08.2021	13:43:33
3	GEOVAP, spol s r.o.	150 49 248	10.08.2021	15:29:12
4	GEOREAL, spol. s r.o.	405 27 514	11.08.2021	09:52:27
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	647 93 036	11.08.2021	11:39:40

6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	290 99 323	11.08.2021	11:50:53
7	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	416 01 483	11.08.2021	14:21:56
8	AGERIS, s.r.o.	255 76 992	11.08.2021	15:06:21
9	Horageo, s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	059 49 416 274 93 989	12.08.2021	08:54:51

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena bez DPH - váha 90 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100$$

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby - váha 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky podle vzorce:

$$\frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby}} \times 100$$

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: Nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší nabídková cena	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 90 %	7. Výsledek na tři des. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1	Foltánek s.r.o.	1 496 700,00	1 984 050,00	75,437	0,90	67,893	68
2	TRAVAL, s.r.o.	1 496 700,00	1 698 500,00	88,119	0,90	79,307	79
3	GEOVAP, spol s r.o.	1 496 700,00	1 496 700,00	100,000	0,90	90,000	90
4	GEOREAL, spol. s r.o.	1 496 700,00	2 323 900,00	64,404	0,90	57,964	58
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	1 496 700,00	2 803 800,00	53,381	0,90	48,043	48
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	1 496 700,00	1 627 100,00	91,986	0,90	82,787	83
7	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	1 496 700,00	1 873 050,00	79,907	0,90	71,916	72
8	AGERIS, s.r.o.	1 496 700,00	1 895 800,00	78,948	0,90	71,053	71
9	Horageo, s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	1 496 700,00	1 690 875,00	88,516	0,90	79,665	80

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 x 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 %	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1	Foltánek s.r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
2	TRAVAL, s.r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
3	GEOVAP, spol s r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
4	GEOREAL, spol. s r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
5	GEOŠRAFO, s.r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
6	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
7	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
8	AGERIS, s.r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10
9	Horageo, s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	96	96	100,000	0,10	10,000	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	GEOVAP, spol. s r.o.	100
2.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V, s.r.o.	93
3.	Horageo, s.r.o. Geodézie Ledec nad Sázavou, s.r.o.	90
4.	TRAVAL, s.r.o.	89
5.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	82
6.	AGERIS, s.r.o.	81
7.	Foltánek s.r.o.	78
8.	GEOREAL, spol. s r.o.	68
9.	GEOŠRAFO, s.r.o.	58

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

Komise na svém 1. jednání dne 12. 8. 2021 hodnotila nabídky v souladu s bodem 11 Zadávací dokumentace podle kritéria nejnižší nabídkové ceny (bez DPH) a celkové délky záruční lhůty.

Posouzeno bylo také splnění dílčích limitů nabídkových cen stanovených v článku 3.3 Zadávací dokumentace u položek 6.3.2 h) Aktualizace PSZ a 6.3.5 Aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení. Komise provedla kontrolu dodržení výše uvedených limitů a konstatovala, že žádná z nabídkových cen účastníků limity nepřekročila.

Komise dále posoudila mimořádně nízké nabídkové ceny stanovené v čl. 9.1 Zadávací dokumentace. Za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považována taková cena, která se bude lišit o více než 20 % od průměru nabídkových cen a současně o více než 20 % od předpokládané hodnoty díla (bez předpokládané maximální hodnoty změn závazku ze smlouvy, vyhrazených podle § 100 odst. 1 zákona, uvedených v článku 17. návrhu smlouvy o dílo, jejíž hodnota činí 18 % předpokládané hodnoty díla). Žádná z nabídkových cen stanovený limit nepřekročila.

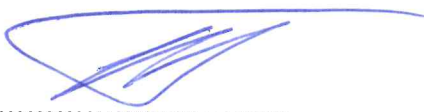
Bez ohledu na toto pravidlo také komise neshledala žádnou z nabídkových cen jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Na svém 2. jednání dne 13. 8. 2021 komise posoudila splnění podmínek účasti u účastníků, kteří se umístili na prvním a druhém místě. Komise dospěla k závěru, že oba účastníci v tomto zadávacím řízení podmínky splnili.

V Jihlavě dne 23. 8. 2021

Ing. Jan Čekal

Podpis člena komise



.....

Ing. Alexandra Malcová

Podpis člena komise



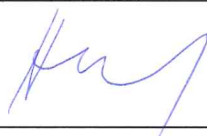
.....

Ing. Jitka Bartošová

Podpis člena komise



.....

Datum podpisu:	23. 8. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Silvie Haverlandová, LL.M., ředitelka KPÚ pro Kraj Vysočina
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina Fritzova 4 586 01 Jihlava 