

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Sídlo:	Hroznová 227/17, 603 00 Brno
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	Ing. Renatou Číhalovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Zbraslav na Moravě
Sp. značka / č.j.:	SP 4397/2020-523101 / SPU 284589/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Komise se sešla na svých jednáních dne 16. 6. 2021, 30. 6. 2021 a dne 3. 8. 2021 na pracovišti: Kotlářská 53, 602 00 Brno, kancelář č. 511, na základě jejího svolání zadavatelem.

Hodnocení nabídek provedla komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Marika Chválková, odborný rada odd. PÚ KPÚ JMK

člen komise: Ing. Miroslava Priessnitzová, odborný rada Pobočky Brno KPÚ JMK

člen komise: Ing. Leona Lněničková, rada Pobočky Brno KPÚ JMK

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č.	Název dodavatele	Datum doručení	Hodina doručení	Číslo jednací
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	09.06.2021	15:13	SPU 214960/2021
2	GB-geodezie, spol. s r.o.	09.06.2021	15:14	SPU 214971/2021
3	AGERIS s.r.o.	10.06.2021	13:10	SPU 215149/2021
4	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	10.06.2021	15:35	SPU 215152/2021
5	GEOREAL spol. s r.o.	10.06.2021	15:49	SPU 215191/2021
6	Geocart CZ a.s.	10.06.2021	15:53	SPU 215202/2021
7	GEOŠRAFO, s.r.o.	11.06.2021	07:39	SPU 215284/2021
8	EKOS T, spol. s r.o.	11.06.2021	07:51	SPU 215328/2021

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Poř. č.	Kritérium hodnocení	Váha (v %)
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	90
2.	Délka záruční lhůty	10

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Např.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Např.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Nejnižší cenová nabídka	Cena této nabídky	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria 90 %	Výsledek na 1 deset. Míst0
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	2 043 200	2 901 000	70,4308859	63,38779731	63,4
2	GB-geodezie, spol. s r.o.	2 043 200	3 340 150	61,1709055	55,05381495	55,1
3	AGERIS s.r.o.	2 043 200	2 267 250	90,11798434	81,10618591	81,1
4	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	2 043 200	2 043 200	100	90	90,0
5	GEOREAL spol. s r.o.	2 043 200	2 867 200	71,26116071	64,13504464	64,1
6	Geocart CZ, a.s.	2 043 200	2 385 325	85,65709075	77,09138168	77,1
7	GEOŠRAFO s.r.o.	2 043 200	2 806 087	72,81313023	65,5318172	65,5
8	EKOS T, spol. s r.o.	2 043 200	2 098 900	97,34622898	87,61160608	87,6

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1	2	3	4	5	6	7
Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	Hodnocená délka záruční doby	Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria 10 %	Výsledek na 1 deset. místo
1	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	96	96	100	10	10,0
2	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,0
3	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10,0
4	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	96	96	100	10	10,0
5	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10,0
6	Geocart CZ, a.s.	96	96	100	10	10,0
7	GEOŠRAFO s.r.o.	96	96	100	10	10,0
8	EKOS T, spol. s r.o.	96	96	100	10	10,0

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGROPROJEKT PSO, s.r.o.	100,00
2.	EKOS T, spol. s r.o. s.r.o.	97,60
3.	AGERIS s.r.o.	91,10
4.	Geocart CZ, a.s.	87,10
5.	GEOŠRAFO s.r.o.	75,50
6.	GEOREAL spol. s r.o.	74,10
7.	POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o.	73,40
8.	GB-geodezie, spol. s r.o.	65,10

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

- netýká se

V Brně dne 5. 8. 2021

Ing. Marika Chvátlová

Ing. Miroslava Priessnitzová

Ing. Leona Lněničková

Datum podpisu:	9. 8. 2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Renata Číhalová, ředitelka KPÚ JMK
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	Otisk razítka