

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 a § 6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj
Sídlo:	Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové
Zastoupený:	Ing. Petrem Lázňovským, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Holohlavy, vč. ucelené části k.ú. Černožice n/L (B)
Sp. značka / č.j.:	SP5859/2021-514101 / SPU 282267/2021/Zak
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Oznamujeme Vám, že dne 28.07.2021 pod č.j. SPU 273873/2021/Hej rozhodl Ing. Petr Lázňovský, ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, jednající jménem zadavatele Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, v rámci veřejné zakázky s názvem „Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Holohlavy, vč. ucelené části k.ú. Černožice n/L (B)“ na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti, o výběru dodavatele.

Vybraný dodavatel:

Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	GEOVAP, spol. s r.o.
Sídlo/místo trvalého pobytu:	Čechovo nábřeží 1790, 530 03 Pardubice
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO:	15049248

1) Odůvodnění výběru:

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek prostřednictvím svého profilu zadavatele 6 elektronických nabídek.

Oprávněné osoby určené pro odšifrování a otevření elektronických nabídek pro výše uvedenou veřejnou zakázku provedly odšifrování a otevření nabídek účastníků zadávacího řízení, které byly zadavateli doručeny ve stanovené lhůtě pro podání elektronických nabídek.

Komise, jmenovaná zadavatelem, provedla nejprve na svém 1. jednání hodnocení všech nabídek účastníků zadávacího řízení. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 114 zákona, ekonomická výhodnost nabídky. Komise hodnotila ekonomickou výhodnost nabídky na základě těchto kritérií hodnocení:

- | | |
|--|------|
| 1. Celková nabídková cena (v Kč bez DPH) | 85 % |
| 2. Délka záruční lhůty (v měsících) | 15 % |

Komise při hodnocení nabídek rovněž posuzovala, zda nabídková cena dodavatele uvedená v návrhu smlouvy nepřekračuje limitní hodnoty uvedené v bodě 3.3. zadávací dokumentace.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Následně pak provedla komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, stanovené zákonem i zadavatelem, u nabídek účastníků zadávacího řízení, kteří se umístili v rámci hodnocení nabídek dle zvoleného hodnotícího kritéria (ekonomická výhodnost nabídky) na prvních třech místech.

Komise posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v posuzovaných nabídkách a konstatovala, že posuzované nabídky podmínky účasti v zadávacím řízení splňují.

Dále komise provedla posouzení nabídkové ceny posuzovaných nabídek z hlediska toho, zda neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V souladu s doporučením komise zadavatel rozhodl o výběru dodavatele tak, jak je výše uvedeno.

2) Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:

Dodavatel předložil čestné prohlášení, z jehož obsahu je zřejmé splnění:

a) základní způsobilosti dle § 74 zákona

b) profesní způsobilosti:

- dle § 77 odst. 1 zákona - je zapsán v obchodním rejstříku

- dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona - je oprávněn podnikat v oboru „Projektování pozemkových úprav“ a „Výkon zeměměřičských činností“
- dle § 77 odst. 2 písm. c) zákona - je odborně způsobilý neboť disponuje:
 - **úředním oprávněním k projektování pozemkových úprav** ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Daniel Hakl),
 - **úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřičských činností**, uděleným dle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, s rozsahem uvedeným v ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 200/1994 Sb. (Ing. Jiří Fencel),
 - **osvědčením o autorizaci** nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „**Dopravní stavby**“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Regina Reisingerová),
 - **osvědčením o autorizaci** nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti pro obor „**Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství**“ („**Vodohospodářské stavby**“) dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Jiří Filip),
 - **osvědčením o autorizaci** nebo osvědčením o registraci pro výkon vybrané činnosti k **projektování USES (Územních systémů ekologické stability)** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Jiří Filip).

c) technické kvalifikace:

- byl předložen seznam významných služeb, poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny významné služby, doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele, s uvedením min. 3 návrhů KoPÚ o celkové výměře (tj. v součtu) 250 ha, které jsou zapsány v KN:
 - 1) Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Merklovice, objednatel KPÚ pro Královéhradecký kraj (Pobočka Rychnov nad Kněžnou), o výměře 362 ha, zapsání KoPÚ do KN 27.11.2018
 - 2) Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Útěchov a části k.ú. Boršov u Moravské Třebové, objednatel KPÚ pro Pardubický kraj (Pobočka Svitavy), o výměře 450 ha, zapsání KoPÚ do KN 14.5.2020
 - 3) KoPÚ v k.ú. Mlýnice u Červené Vody, Mlýnický Dvůr a Trpík – část 2 Trpík, objednatel KPÚ pro Pardubický kraj (Pobočka Ústí nad Orlicí), o výměře 359 ha, zapsání do KN 4.10.2019

- byl předložen seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu kvality:
 - 2 oprávnění geodeti dle § 13 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 200/1994 Sb. (Ing. Jiří Fencel (a,b,c), Ing. Jitka Šimáčková (a,c), Ing. Pavel Cimpl (b,c)),
 - 2 oprávnění projektanti pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb. (Ing. Daniel Hakl, Ing. Tomáš Sýkora),
 - osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor dopravní stavby (Ing. Regina Reisingerová),
 - osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství nebo vodohospodářské stavby (Ing. Jiří Filip),
 - osoba s autorizací podle zákona č. 360/1992 Sb., pro obor projektování ÚSES (Územní systém ekologické stability) (Ing. Jiří Filip).

Poučení

Proti výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o výběru dodavatele stěžovateli. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Hradci Králové dne 04.08.2021

.....
Ing. Petr Lázňovský
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Královéhradecký kraj

v z. Ing. Jolana Miškářová

Příloha: Zpráva o hodnocení nabídek