

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M., ředitel Krajského pozemkového úřadu pro Olomoucký kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Určice
Sp. značka / č.j.:	SP6277/2021-521101 / SPU 268124/2021/121/Bo
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Bc. Jiřina Kaštylová Škucová, KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS., KPÚ pro Olomoucký kraj, Oddělení PÚ

člen komise: Ing. Daniel Gottvald, Pobočka Prostějov

Jiné osoby se na hodnocení nepodílely.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Foltánek s.r.o.	24662976	05.07.2021	10:14
2	Hanousek s.r.o.	29186404	16.07.2021	11:49
	1. Geo, spol. s r.o.	01573161		
3	GEOVAP, spol. s r.o.	15049248	16.07.2021	12:39
4	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	18.07.2021	16:21
5	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	19.07.2021	14:11
6	Nabídka byla zneplatněna			

7	AGERIS s.r.o.	25576992	20.07.2021	17:20
	allGEO s.r.o.	26349469		
8	"ORIS" spol. s r.o.	42767661	21.07.2021	07:41
9	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	15053695	21.07.2021	13:10
	SELLA & AGRETA s.r.o.	25935721		
	GEOS SILESIA s.r.o.	28609549		
	Ing. Ivo Čevora	15439909		
	Ing. Michalička Zdeněk – GEODEZIE s.r.o.	27466728		
10	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	47974460	21.07.2021	13:14
11	GB-geodezie, spol. s r.o.	26271044	21.07.2021	15:14
12	GEOŠRAFO, s.r.o.	64793036	21.07.2021	15:16
	ŠINDLAR s.r.o.	26003236		
	GEODES – geodetické práce s.r.o.	28855051		
13	Geocart CZ a.s.	25567179	21.07.2021	17:19

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena v Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2: Délka záruční lhůty (v měsících) 10 %

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční lhůty

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční lhůty

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90 % = celkem body
1.	Foltánek s.r.o.	3 453 925,00 Kč	4 638 500,00	74,462	67,02
2.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	3 453 925,00 Kč	3 774 300,00	91,512	82,36
3.	GEOVAP, spol. s r.o.	3 453 925,00 Kč	4 244 500,00	81,374	73,24
4.	GEOREAL spol. s r.o.	3 453 925,00 Kč	3 830 425,00	90,171	81,15
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	3 453 925,00 Kč	4 499 700,00	76,759	69,08
6.	Nabídka byla zneplatněna				
7.	AGERIS s.r.o., allGEO s.r.o.	3 453 925,00 Kč	4 318 100,00	79,987	71,99
8.	"ORIS" spol. s r.o.	3 453 925,00 Kč	3 684 125,00	93,752	84,38
9.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA & AGRETA s.r.o., Ing. Ivo Čevora, GEOS SILESIA s.r.o., Ing. Michalička Zd. – GEODEZIE s.r.o.	3 453 925,00 Kč	3 453 925,00	100,00	90,00
10.	GEOCENTRUM, spol. s r.o.	3 453 925,00 Kč	4 137 150,00	83,486	75,14
11.	GB-geodezie, spol. s r.o.	3 453 925,00 Kč	3 573 500,00	96,654	86,99

12.	GEOŠRAFO, s.r.o., ŠINDLAR s.r.o., GEODES – geodetické práce s.r.o.	3 453 925,00 Kč	4 872 232,50	70,890	63,80
13.	Geocart CZ a.s.	3 453 925,00 Kč	3 679 575,00	93,867	84,48

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční lhůty (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit vahou kritéria: 10 % = celkem body
1.	Foltánek s.r.o.	96	96	100	10
2.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	96	96	100	10
3.	GEOVAP, spol. s r.o.	96	96	100	10
4.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10
5.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10
6.	Nabídka byla zneplatněna				
7.	AGERIS s.r.o., allGEO s.r.o.	96	96	100	10
8.	"ORIS" spol. s r.o.	96	96	100	10
9.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA & AGRETA s.r.o., Ing. Ivo Čevora, GEOS SILESIA s.r.o., Ing. Michalička Zd. – GEODEZIE s.r.o.	96	96	100	10
10.	GEOCENTRUM, spol. s r.o.	96	96	100	10

11.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96	96	100	10
12.	GEOŠRAFO, s.r.o., ŠINDLAR s.r.o., GODES – geodetické práce s.r.o.	96	96	100	10
13.	Geocart CZ a.s.	96	96	100	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., SELLA & AGRETA s.r.o., Ing. Ivo Čevora, GEOS SILESIA s.r.o., Ing. Michalička Zdeněk – GEODEZIE s.r.o.	100,00
2.	GB-geodezie, spol. s r.o.	96,99
3.	Geocart CZ a.s.	94,48
4.	"ORIS" spol. s r.o.	94,38
5.	Hanousek s.r.o., 1. Geo, spol. s r.o.	92,36
6.	GEOREAL spol. s r.o.	91,15
7.	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář	85,14
8.	GEOVAP, spol. s r.o.	83,24
9.	AGERIS s.r.o., allGEO s.r.o.	81,99
10.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	79,80
11.	Foltánek s.r.o.	77,02
12.	GEOŠRAFO, s.r.o., ŠINDLAR s.r.o., GEODES – geodetické práce s.r.o.	73,80

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek ³⁾

V Olomouci dne 22.07.2021

Bc. Jiřina Kaštylová Škucová

Podpis člena komise

Ing. Bc. Zdeněk Bořil, DiS.

Podpis člena komise

Ing. Daniel Gottvald

Podpis člena komise

Datum podpisu:	
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k hodnocení nabídek