

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikace zadavatele a zadávacího řízení

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Státní pozemkový úřad
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj
Sídlo:	Blanická 383/1, 772 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních:	JUDr. Romanem Brnčalem, LL.M., ředitelem KPÚ
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Profil zadavatele:	https://zakazky.spucr.cz/
ID Datové schránky:	z49per3

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Týn nad Bečvou
Sp. značka / č.j.:	SP6781/2020-521101 / SPU 242292/2021
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

2. Osoby, které se podílely na hodnocení

Pro hodnocení nabídek v této veřejné zakázce zadavatel jmenoval komisi. Hodnocení nabídek provedla na svém 1. zasedání komise v tomto složení:

člen komise: Ing. Hana Minářová, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Bc. Jiřina Kaštylová Škucová, KPÚ pro Olomoucký kraj

člen komise: Mgr. Vítězslav Pešl, Pobočka Přerov

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení:	IČO ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	AGERIS s.r.o.	25576992	25.6.2021	15:38:11
2	ORIS spol. s r.o.	42767661	28.6.2021	12:55:58
3	Společnost SELLA + EKOMONITOR + GEOS SILESIA + Ing. Zdeněk Michalička – GEODEZIE s.r.o.	25935721 15053695 28609549 27466728	29.6.2021	12:08:38
4	Sdružení GEOŠRAFO, s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES-geodetické práce s.r.o.	64793036 26003236 28855051	29.6.2021	12:54:49
5	GEOCENTRUM, spol. s r.o.	47974460	29.6.2021	13:30:19

	zeměměřická a projekční kancelář			
6	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	41601483	29.6.2021	14:12:17
7	GEOREAL spol. s r.o.	40527514	29.6.2021	22:27:32

3. Popis způsobu hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách a komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

Hodnocení ekonomické výhodnosti

Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Kritérium hodnocení č. 1: Celková nabídková cena Kč bez DPH 90 %

Kritérium hodnocení č. 2 Záruka za jakost (délka v měsících) 10%

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

----- x 100 (bodů)

Hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH

Kritérium hodnocení, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocená délka záruční doby

----- x 100 (bodů)

Hodnota nejdelší nabídnuté záruční doby

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém kritériu hodnocení byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku. Součet redukovaných bodových hodnot ze všech kritérií hodnocení určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je ta nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

4. Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Např.

Kritérium hodnocení č. 1: nejnižší nabídková cena (v Kč bez DPH)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Nejnižší cenová nabídka	4. Cena této nabídky	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 90%	7. Výsledek na tři deset. místa	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGERIS s.r.o.	1 841 520,00	1 995 700,00	92,27	83,04	83,047	83,05
2.	ORIS spol. s r.o.	1 841 520,00	2 452 700,00	75,08	67,57	67,573	67,57
3.	Společnost SELLA + EKOMONITOR + GEOS SILESIA + Ing. Zdeněk Michalička – GEODEZIE s.r.o.	1 841 520,00	1 887 648,00	97,56	87,80	87,800	87,80
4.	Sdružení GEOŠRAFO,s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES- geodetické práce s.r.o.	1 841 520,00	2 765 150,00	66,60	59,93	59,937	59,94
5.	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	1 841 520,00	1 841 520,00	100,00	90,00	90,000	90,00
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	1 841 520,00	1 876 000,00	98,16	88,34	88,345	88,35
7.	GEOREAL spol. s r.o.	1 841 520,00	2 941 150,00	62,61	56,35	56,351	56,35

Kritérium hodnocení č. 2: délka záruční doby (v celých měsících)

1. Číslo nabídky	2. Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení	3. Hodnocená délka záruční doby	4. Nejdelší nabídnutá délka záruční doby	5. Podíl sloupce 3 a 4 krát 100	6. Výsledek sloupce 5 vynásobit váhou kritéria: 10%	8. Celkem body zaokrouhlit
1.	AGERIS s.r.o.	96	96	100	10	10
2.	ORIS spol. s r.o.	96	96	100	10	10
3.	Společnost SELLA + EKOMONITOR + GEOS SILESIA + Ing. Zdeněk Michalička – GEODEZIE s.r.o.	96	96	100	10	10
4.	Sdružení GEOŠRAFO,s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES-geodetické práce s.r.o.	96	96	100	10	10
5.	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	96	96	100	10	10
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	96	96	100	10	10
7.	GEOREAL spol. s r.o.	96	96	100	10	10

5. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno / jména a příjmení ²⁾	Celkové bodové ohodnocení
1.	AGERIS s.r.o.	93,05
2.	ORIS spol. s r.o.	77,57
3.	Společnost SELLA + EKOMONITOR + GEOS SILESIA + Ing. Zdeněk Michalička – GEODEZIE s.r.o.	97,80
4.	Sdružení GEOŠRAFO,s.r.o. a ŠINDLAR s.r.o. a GEODES-geodetické práce s.r.o.	69,94
5.	GEOCENTRUM, spol. s r.o., zeměměřická a projekční kancelář	100,00
6.	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	98,35
7.	GEOREAL spol. s r.o.	66,35

6. Ostatní informace o hodnocení nabídek

.....

V Olomouci dne 30.6.2021

Podpis člena komise

Ing. Hana Minářová

Podpis člena komise

Bc. Jiřina Kaštylová Škucová

Podpis člena komise

Mgr. Vítězslav Peší

Datum podpisu:	14.7.2021
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	JUDr. Roman Brnčal, LL.M.
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	