

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Naše značka: SPU 209803/2021
Spisová značka: SP11347/2020-537205

Vyřizuje.: Ing. Miluše Charvátová
Tel.: 727957227
ID DS: z49per3
E-mail: M.Charvatova1@spucr.cz

Datum: 9. 6. 2021



SPU 209803/2021



000609091187

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Zadavatel:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, pobočka Kolín
Sídlo:	Karlovo náměstí 45, 28030 Kolín
Zastoupený:	Ing. Jana Zajícová, vedoucí pobočky
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Vyhotovení projektových dokumentací podle schváleného návrhu pozemkových úprav KoPÚ Radovesnice II. – I. etapa
Sp. značka / č. j.:	SP11347/2020
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, pobočka Kolín, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 8.6.2021 pod č.j. SPU 209570/2021 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel podává následující vysvětlení:

Dotaz:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Veřejná zakázka:

„Vyhotovení projektových dokumentací podle schváleného návrhu pozemkových úprav KoPÚ Radovesnice II. – I. etapa“

Zadávací dokumentace v žádné své části neobsahuje důležité podrobnosti nutné pro odpovědnou kalkulaci a porovnatelnost nabídkových cen PD.

Dotaz č. 1: Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o výslednou dokumentaci PSZ a DTR zadávaných objektů PSZ v obou dotčených k.ú.?

Zadávací dokumentace u LBC3 uvádí popis stavby takto: Biocentrum na orné půdě při Ohařském potoce. Půda lužní černozem, hlinitá, součástí vodní plocha k realizaci. Výměra v obvodu PÚ 32 786 m². Doplnková funkce vodohospodářské opatření. Výměra v obvodu PÚ 32 786 m².

Dotaz č. 2: Co je zadáváno jako „vodní plocha k realizaci“? Byla zhotovena DTR LBC3 a v ní stanoveny parametry této vodní plochy (plocha vodní nádrže, hloubka, zdroj vody, technické řešení plnění a prázdnění vodní nádrže? Nebo je zadáváno vytvoření mokřadu v rámci biocentra bez technického napojení na vodní tok?

Zadávací dokumentace u LBK2 uvádí jako řešenou parcelu p.č. 1580 v k.ú. Radovesnice II. Parcela s tímto p.č. v tomto k.ú. v KN není obsažena.

Dotaz č. 3: Odstraní zadavatel tento informační nedostatek uvedením správné identifikace řešených parcel LBK 2?

Zadávací dokumentace pro interakční prvky IP2, IP3 a IP17 na parcelách p.č. 1461 a 1276 (ostatní komunikace) v k.ú. Radovesnice II požaduje zhotovení samostatné dokumentace pro každý IP. Na těchto parcelách je současně a samostatně zadáváno zhotovení PD polní cesty. IP jsou doprovodnou výsadbou polních cest, jejichž realizaci je nevyhnutelné koordinovat s projektováním a výstavbou polních cest.

Dotaz č. 4: Akceptuje zadavatel včlenění technického a rozpočtového řešení IP jako samostatných objektů do projektové dokumentace příslušné polní cesty?

Zadávací dokumentace uvádí parcelu KN 784 v k.ú. Rozehnalý pro umístění stavby HC 1. Není vyloučeno že jedná se o parcelu KN 784 v k.ú. Hradištko II, obec Žiželice.

Dotaz č. 5: Odstraní zadavatel tuto nejasnost v ZD?

Zadáva

cí dokumentace neuvádí parcelu KN 1621 jako součást stavebního pozemku na kterém má být projektována cesta HC2.

Dotaz č. 6: Bude či nebude zadávaná PD řešit cesta HC2 i na parcele 1621?

Zadávací dokumentace uvádí že „Součástí cesty HC1 je v km 0,297 – 0,307 stávající mostek M1 s průřezným profilem cca 6,0m/1,6m (š/v). Z takto uvedených parametrů vyplývá, že se jedná o most nikoliv o „mostek“ nebo propustek. ZD však nesdělují žádné informace o technickém stavu stávajících konstrukcí mostu, není známo, zda bude projektována rekonstrukce nejasného rozsahu, nebo má být nabídnuta PD novostavby mostu, zahrnující přiměřeně geotechnické průzkumy.

Dotaz č. 7: Upřesní zadavatel přiměřeně zadávací podmínky a rozsah zadávané PD HC1 pro objekt

Odpověď:

a) na dotaz tazatele ad. 1

Zadavatel odkazuje tazatele na zveřejněné vysvětlení zadávací dokumentace číslo 1. k této veřejné zakázce. Vzhledem k důvodům uvedených v tomto vysvětlení nebude zadavatel doplňovat výslednou dokumentaci PSZ, doplňuje však vybrané anonymizované části DTR zadávaných objektů PSZ v obou dotčených k.ú.. Ostatní náležitosti plánu společných zařízení nedoplnil, jelikož se jedná o autorsky chráněné dílo, které není možné v zadávací dokumentaci zveřejňovat.

b) na dotaz tazatele ad. 2

U projektové dokumentace LBC3 v k.ú. Radovesnice II. je zadáváno vytvoření mokřadu v rámci biocentra bez technického napojení na vodní tok.

c) na dotaz tazatele ad. 3

Zadávací dokumentace u LBK2 uvádí jako řešenou parcelu p.č. 1580 v k.ú. Radovesnice II. Při sestavení zadávací dokumentace došlo k chybě v psaní, za kterou se zadavatel tímto omlouvá a uvádí, že jako řešená parcela na místo chybně uvedené p.č. 1580 má být parcela **p.č. 1543**.

d) na dotaz tazatele ad. 4

Zadavatel akceptuje včlenění technického a rozpočtového řešení IP jako samostatných objektů do projektové dokumentace příslušné polní cesty.

e) na dotaz tazatele ad. 5.

Zadávací dokumentace u HC1 v k.ú. Rozehnalý uvádí jako řešenou parcelu p.č. KN 784 v k.ú. Rozehnalý. Při sestavení zadávací dokumentace došlo k chybě v psaní, za kterou se zadavatel tímto omlouvá a uvádí, že jako řešená parcela na místo chybně uvedené p.č. KN 784 v k.ú. Rozehnalý má být parcela **p.č. KN 784 v k.ú. Hradištko II.**

f) na dotaz tazatele ad. 6.

Zadávaná projektová dokumentace bude řešit cestu HC2 také na parcele 1621 v k.ú. Radovesnice II, včetně rekonstrukce propustku přes Ohařský potok.

g) na dotaz tazatele ad. 7.

Zadavatel k tomuto dotazu ohledně polní cesty HC1 v k.ú. Rozehnalý sděluje, že nemá být nabídnuta ani projektová dokumentace novostavby mostu, zahrnující přiměřené geotechnické průzkumy, ani projektová dokumentace rekonstrukce mostu. Dle DTR: Součástí cesty HC1 je v km 0,297 – 0,307 stávající mostek M1 s průtočným profilem cca 6,0m/1,6m (š/v) a nově navržený propustek P5 v km 0,210 provádějící vodu z cestního příkopu pod cestou HC1. Propustek DN 400 délky 7m bude mít šikmá čela opevněná lomovým kamenem stejně jako vtok. Pro rozproštění výtoku bude k výtoku z propustku uložena vrstva hrubého kameniva v šířce min.1m a délce 2m.

Protože se v tomto případě **nejedná** o doplnění podmínek obsažených v zadávací dokumentaci **nebude** upraven **termín pro podání nabídek**.

S pozdravem

Ing. Jana Zajícová
vedoucí Pobočky Kolín
Státní pozemkový úřad

Příloha/Přílohy

1. Průvodní a technická zpráva KoPU Radovesnice II.
2. Průvodní zpráva KoPU Rozehnalý
3. Technická zpráva KoPU Rozehnalý.
4. DTR KoPU Radovesnice II., část 1.
5. DTR KoPU Radovesnice II., část 2.
6. DTR KoPU Rozehnalý
7. Opravený návrh smlouvy