

## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 11

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj
<b>Sídlo:</b>	Husitská 1071/2, 415 01 Teplice
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Pavlem Pojerem, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Kunratice u České Kamenice
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP1037/2021-508207 / SPU 189701/2021
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	služby

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky s názvem – Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Kunratice u České Kamenice, uveřejňuje toto vysvětlení jako reakci na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 24.05.2021.

### Přesné znění žádosti dodavatele:

### Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace i po deseti vysvětlení a změnách, vykazuje rozpory ohrožující transparentní hodnocení nabídek. Vysvětlení změna a doplnění ZD č.2 z 24.2. 2021, změnilo zadávací podmínku bodu 6.3.1.i)c) v tom smyslu, že se zadávají DTR vodohospodářských staveb - nádrží a poldrů. Vysvětlením a změnou ZD č.10 však zadavatel znovu změnil tuto zadávací podmínku tak, že „trvá na znění čl. 6.3.1i)c)“ z nové SOD ze 14.4. 2021. Zadavatel nevysvětlil – co má být začleněno do nabídkové ceny podle nové zadávací podmínky obsahující pojem „zejména“. Nevysvětlil co je zadáváno mimo DTR vodních nádrží, poldrů.

**Dotaz č.1:** Co má být zhotoveno a zahrnuto do nabídkové ceny vedle DTR vodních nádrží,poldrů, v jakém množství, podle zadávací podmínky bod 6.3.1.i)c) v SOD.

Podrobné zadávací podmínky – nová SOD ze 14.4. 2021 a součást nové ZD - Vysvětlení změna a doplnění ZD č.10, ponechávají spornou záležitosti cen měrných jednotek po akceptaci dokončených dílčích částí. Body 3.2 a 3.4. nové SOD a vysvětlení ZD č.10, jsou i dále omezením pro kalkulaci nabídkových cen, pro transparentní hodnocení nabídek. SOD, článkem 17.2, řeší „závazné, nejvyšší a nepřekročitelné ceny MJ“ pouze částečně, omezeně na hlavní celek 1. Pro hlavní celek 2 Návrhové práce však, ZD korektní řešení nepřekročitelnosti cen MJ neobsahuje. Nejasnost ZD je dále posílena zněním čl. 17.3. SOD Bez jednoznačného vysvětlení záležitosti cen MJ po odevzdání a fakturace dílčích částí HC 2 ohrožují zadávací podmínky transparentní hodnocení nabídek.

**Dotaz č.2:** Jak bude objednatel postupovat v sjednávání cen MJ dodatečných služeb požadovatelných po akceptaci ukončených dílčích částí hlavního celku 2 Návrhové práce?

Zadavatel, vysvětlením a změnou zadávací dokumentace č.10 sdělil, že ponechává bez úpravy zadávací podmínky k řešení situací, kdy změny právních předpisů a technických předpisů (včetně předpisů měněných zadavatelem), změny (v obou směrech) množství zadávaných služeb. ZD ve stávajícím znění, včetně všech deseti vysvětlení, obsahuje i sdělení zadavatele „riziko změn předpisů jde vždy za zhotovitelem“. K tomu vysvětlením a změnou zadávací dokumentace č.10 zadavatel zdůraznil: „Případná změna předpisů ..... a která není v době zahájení zadávacího řízení důvodně předpokladatelná zakládá pro všechny dodavatele identické podmínky pro podání nabídky a žádný z dodavatelů proto nemůže být jakkoliv zvýhodněn nebo znevýhodněn.“ Zadávací podmínka „riziko změn předpisů jde vždy za zhotovitelem“ a „důvodná předpokladatelnost“ vnucuje kalkulaci nabídkových cen nepřípustné postupy. Zadavatel sdělil 10. vysvětlením ZD, že hodlá porovnávat a hodnotit nabídkové ceny obsahující zcela neporovnatelné předpoklady dodavatelů - jimi zvažované „důvodné předpoklady“. Zadávací podmínky nadále nevymezují množství zadávaných služeb a tím ohrožují dodavatele netransparentním hodnocením nabídek.

**Dotaz č.3:** Jak bude zadavatel transparentně hodnotit v nabídkových cenách zadávací podmínku  
- „riziko změn předpisů jde vždy za zhotovitelem“?

**Dotaz č.4:** Jak bude zadavatel transparentně hodnotit v nabídkových cenách zadávací podmínku - „důvodnou předpokladatelnost“ změn předpisů.

Zadavatel změnami a doplněními ZD č.7 a č. 8 z 5.5. 2021, změnil znovu přílohu č.3 ZD – položkový výkaz činností. Do PVC byla nově vložena poznámka 12). Druhá věta poznámky 12). Cit. – „**Za aktualizaci není považována změna jména vlastníka nebo přenesení věcných a jiných práv a povinností, poznámek a pod. zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu**“. Desáté vysvětlení ZD dále znejasnilo zadávací podmínky. Druhou větou poznámky 12) v PVC a 10. vysvětlením ZD, zadavatel sdělil, že - přenesení věcných a jiných práv a povinností, poznámek a pod. zapsaných do KN (a nesporně také přenesení věcných břemen) po vydání rozhodnutí o schválení návrhu není považováno (zadáváno) za součást dílčí části 6.3.5. Aktualizace návrhu. Je pravděpodobné, že zadavateli je známo, že výše popsané „přenášení“, v situaci, kdy od dokončení dílčí části 6.3.2 uplyne dlouhá řada měsíců (někdy dokonce několik let), vyžaduje služby, jejichž rozsah není odhadnutelný dodavateli v nabídkových cenách ani hodnotitelný zadavatelem. Toto „přenášení“ není podpořeno stávajícími programovými prostředky (příkladem POZEM). Přenášení vyžaduje specifické služby, práci projektanta bez využití software. Zmatečnost zadávacích podmínek zhoršuje 10. Vysvětlení ZD - viz odpověď na dotaz č.8, druhá a třetí věta (Z výše uvedeného vyplývá že aktualizací není přenesení věcných práv a jiných práv a povinností. Text (patrně je míněna poznámka 12) - v PVC) se nezabývá aktualizací věcných břemen.)

**Dotaz č.5:** Zadávací podmínka - poznámka 12) v PVC, sjednává to, že služby - přenesení věcných a jiných práv a povinností, poznámek a pod. zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu“ (§4 a 11 zákona 256/20013 Sb. - věcné břemeno), jsou či nejsou součástí dílčí části 6.3.5.?

**Dotaz č.6:** Služby spojené s přenesením věcných a jiných práv a povinností, poznámek a pod. zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu“ (§4 a 11 zákona 256/20013 Sb. - věcné břemeno), do aktualizovaného návrhu - jsou či nejsou zahrnuty do rozsahu požadovaných služeb dílčí část 6.3.5?

**Dotaz č.7:** Bude zadavatel zadávat služby - přenesení věcných a jiných práv a povinností, pozámek a pod. (§4 a 11 zákona 256/20013 Sb. - věcné břemeno) do aktualizace návrhu poz. úprav, pokud budou tyto služby nezbytné k dokončení pozemkových úprav, jako dodatečné služby?

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Zadavatel mění změni bodu 6.3.1.i.c), kde bude odstraněno slovo „zejména“, nové znění bodu 6.3.1. i c) Potřebné podélné profily, příčné řezy a podrobné situace vodohospodářských staveb (vodní nádrže, poldry) společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy. Potřebné podélné profily, příčné řezy a podrobné situace vodohospodářských staveb (vodní nádrže, poldry) společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy jsou zahrnuty do ceny Díla. Do předpokládaného počtu Měrných jednotek v Položkovém výkazu dle nabídkové Ceny Díla se započítávají jednotlivé prvky společných zařízení (ks). Podélné profily budou vyhotoveny pro hráz i zátopy. Příčné řezy budou vyhotoveny v tělese hráze v místech výpustného zařízení, bezpečnostním přelivu, a v dalších třech (3) charakteristických místech hráze. V zátopě budou vyhotoveny charakteristické příčné řezy ve vzdálenosti max. 50 m.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

U aktualizace PSZ Vždy bude v Položkovém výkazu činností uvedena 1 Měrná jednotka, jejíž výše je v Zadávací dokumentaci limitovaná. V případě, že dojde k aktualizaci PSZ dle čl. 6.3.2 h) Smlouvy, počítá se součet výměry jednotlivých pozemků dotčených aktualizací PSZ v ha, zaokrouhlený směrem nahoru, s výjimkou agrotechnických a organizačních opatření uvedených v TS PSZ. Za aktualizaci PSZ je považována úprava PSZ již schváleného zastupitelstvem obce.

U aktualizace návrhu po ukončení odvolacího řízení Vždy bude v Položkovém výkazu činností uvedena 1 Měrná jednotka, jejíž výše je v Zadávací dokumentaci limitovaná. V případě, že dojde k aktualizaci návrhu po ukončení odvolacího řízení dle čl. 6.3.5 Smlouvy, počítá se součet výměry jednotlivých pozemků dotčených změnou uspořádání pozemků v již schváleném návrhu v ha, zaokrouhlený směrem nahoru. Za aktualizaci není považována změna jména vlastníka nebo přenesení věcných a jiných práv a povinností, pozámek apod., zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:**

Zadávací podmínka „že riziko změn předpisů jde vždy za zhotovitelem“ zakládá pro všechny dodavatele identické podmínky pro podání nabídky a žádný z dodavatelů proto nemůže být jakkoliv zvýhodněn nebo znevýhodněn. Je pouze na zhotoviteli, jak tuto zadávací podmínku zohlední ve své cenové nabídce, stejně tak jako je pouze na zhotoviteli jakou nabídne cenu za MJ u jednotlivých činností.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:**

Zadavatel již ve vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 10 uvedl: „Případná změna předpisů ..... a která není v době zahájení zadávacího řízení **důvodně předpokládatelná** zakládá pro všechny dodavatele identické podmínky pro podání nabídky a žádný z dodavatelů proto nemůže být, jakkoliv zvýhodněn nebo znevýhodněn.“ Je pouze na zhotoviteli, jak tuto zadávací podmínku zohlední ve své cenové nabídce, Vzhledem k tomu, že tato zadávací podmínka je pro všechny dodavatele (uchazeče) stejná, neshledává zadavatel na hodnocení podaných nabídek žádnou netransparentnost.

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:**

Prosté přenesení věcných a jiných práv a povinností, poznámek apod. zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu“ (§4 a 11 zákona 256/20013 Sb. - věcné břemeno), není považováno za aktualizaci ve smyslu dílčí části 6.3.5

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:**

Služby spojené s přenesením věcných a jiných práv a povinností, poznámek apod. zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu“ (§4 a 11 zákona 256/20013 Sb. - věcné břemeno), do aktualizovaného návrhu nejsou zahrnuty do požadovaných služeb dílčí části 6.3.5

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:**

Zadavatel nebude zadávat služby - přenesení věcných a jiných práv a povinností, poznámek a pod. (§4 a 11 zákona 256/20013 Sb. - věcné břemeno) do aktualizace návrhu poz. Úprav jako dodatečné služby, tyto jsou součástí etapy 6.4.

Současně s vysvětlením zadávací dokumentace č. 11, zadavatel aktualizuje obchodní podmínky ve formě závazného vzoru návrhu smlouvy a položkový výkaz činností, které jsou nedílnou součástí tohoto Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 11.

Na základě výše uvedeného dochází v souladu s § 99 zákona, k drobným úpravám ve výše uvedených přílohách zadávací dokumentace, a to následovně:

**V obchodních podmínkách ve formě závazného vzoru návrhu smlouvy se text mění následovně:**

6.3.1. i c) Potřebné podélné profily, příčné řezy a podrobné situace vodohospodářských staveb (vodní nádrže, poldry) společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy. Potřebné podélné profily, příčné řezy a podrobné situace vodohospodářských staveb (vodní nádrže, poldry) společných zařízení pro stanovení plochy záboru půdy jsou zahrnuty do ceny Díla. Do předpokládaného počtu Měrných jednotek v Položkovém výkazu dle nabídkové Ceny Díla se započítávají jednotlivé prvky společných zařízení (ks). Podélné profily budou vyhotoveny pro hráz i zátopu. Příčné řezy budou vyhotoveny v tělese hráze v místech výpustného zařízení, bezpečnostním přelivu, a v dalších třech (3) charakteristických místech hráze. V zátopě budou vyhotoveny charakteristické příčné řezy ve vzdálenosti max. 50 m.

**V položkovém výkazu činností se mění datumy následovně:**

- u položky 6.3.2. Vypracování návrhu nového uspořádání pozemků k jeho vystavení dle § 11 odst. 1 Zákona, termín předání k akceptačnímu řízení změněno na 30.06.2025
- u hlavních celků „Návrhové práce“ celkem bez DPH v Kč a „Mapové dílo“ celkem bez DPH v Kč, ponecháno bez termínu předání k akceptačnímu řízení

Zadavatel z důvodu drobných změn v zadávací dokumentaci již nebude lhůtu pro podání nabídek dále prodlužovat. Lhůta pro podání nabídek do 07.06.2021, 09:00 hod. je dle názoru zadavatele dostatečná a není dán důvod pro její další prodloužení.

Ostatní zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změn.

V Teplicích dne 26.05.2021

.....  
Ing. Pavel Pojer  
Ředitel Krajského pozemkového úřadu  
pro Ústecký kraj