

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj
<b>Sídlo:</b>	Libušina 502/5, 702 00, Ostrava 2
<b>Zastoupený:</b>	Mgr. Danou Liškovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Moravskoslezský kraj
<b>IČ:</b>	01312774
<b>DIČ:</b>	CZ 01312774

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Realizace SZ Velké Albrechtice - polní cesty Pv1,Pv2,Pv3,P4,Pv11 a LBK3
<b>Č. j. / Sp. značka:</b>	SPU 182562/2021/KJ // SP5204/2021-571101
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**Realizace SZ Velké Albrechtice - polní cesty Pv1,Pv2,Pv3,P4,Pv11 a LBK3**“.

V souladu s bodem 2.5. Zadávací dokumentace zadavatel podává následující vysvětlení:

### **Dotaz č. 1:**

Vzhledem k povaze a klasifikace veřejné zakázky dle CPV (čl. 2.2 ZD) Vás žádáme o vyjádření, zda lze u stavbyvedoucího s požadavkem na autorizaci **dopravní stavby doložit pouze praxi v dopravních stavbách**, nikoliv ve vodohospodářských. Propustky, drenáže bývají součástí dopravních staveb. Upřesněte.

### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 1 uvádí následující:

U hlavního stavbyvedoucího s autorizací **dopravní stavby uchazeč doloží pouze praxi v oboru dopravních staveb, bez VHS.**

Na základě této úpravy se v odstavci s názvem „Vymezení minimální úrovně“ v bodě 8.2.1. Zadávací dokumentace mění následovně:

**Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud má k dispozici pro plnění veřejné zakázky minimálně následující osoby splňující níže uvedené požadavky zadavatele:**

- **1 hlavní stavbyvedoucí HSV** bude mít vysokoškolské vzdělání stavebního směru, dále bude autorizovaným inženýrem nebo technikem v oboru **dopravních staveb** a nejméně 5 let praxe v oboru ~~vodohospodářských dopravních~~ staveb. Zároveň bude mít zkušenosti s realizací alespoň 2 obdobných staveb, jako je předmět veřejné zakázky, ve finančním objemu min. 4 mil Kč bez DPH na každé z nich ~~(myšleno samostatně dopravní stavba a samostatně vodní dílo).~~
- **1 osoba způsobilá k prevenci rizik** bude mít VŠ nebo SŠ vzdělání, doklad prokazující způsobilost podle zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany

zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek BOZP, v platném znění) a 5 let praxe v oblasti BOZP, PO a prevence rizik.

### **Dotaz č. 2:**

V položkách výměny podloží v soupisu prací v jednotlivých objektech je uvedena frakce kameniva 63-125 mm. Na výkresech např. F.1.05 vzorové příčné řezy je však frakce 0-125 mm. Vysvětlete.

### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 2 uvádí následující:

Ve Zprávě o výsledcích geotechnického průzkumu pro stavbu polních cest v rámci akce „Projektová dokumentace – Realizace SZ KoPÚ v k.ú. Velké Albrechtice – 1. etapa“, zpracované společností QUALIFORM SLOVAKIA s.r.o., je uvedena frakce výměny podloží 0-125 mm. Cenová soustava URS 01/2021 neobsahuje položku, ve které by byla zahrnuta frakce 0-125 mm, proto byla zvolena položka s frakcí kameniva 63-125 mm a nově do výkazu výměr položek upřesněna frakce kameniva 0-125 mm.

### **Dotaz č. 3:**

V soupisu prací SO 01-1 - Cesta P4 v položce 76. Drcení ... t 58,575 došlo k chybnému součtu množství, chybí započítat do celkového součtu 2,43 t. Vodorovná doprava téhož materiálu je již správně, tj. 61,005 t. Upřesněte.

### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí následující:

Chyba součtu - opraveno

### **Dotaz č. 4:**

Polní cesta Pv11, soupis prací – žádáme o vysvětlení položek sejmutí ornice, proč je v pol. 1 a 2 uvedena stejná plocha a stejná tloušťka sejmuté ornice. Není tato položka uvedena duplicitně?

1	K	121151123	Sejmutí ornice plochy přes 500 m2 tl vrstvy do 200 mm strojně	m2	1 704,000
	PP		Sejmutí ornice strojně při souvislé ploše přes 500 m2, tl. vrstvy do 200 mm		
	VV		Sejmutí ornice Km 0,000 - 0,376 - průměrná tl. 600 mm, pláň lnR 1704 m2 (500+100 mm)		
	VV		1704		1 704,000
2	K	121151127	Sejmutí ornice plochy přes 500 m2 tl vrstvy do 500 mm strojně	m2	8 166,000
	PP		Sejmutí ornice strojně při souvislé ploše přes 500 m2, tl. vrstvy přes 400 do 500 mm		
	VV		Sejmutí ornice Km 0,000 - 0,376 - průměrná tl. 600 mm, pláň lnR 1704 m2 (500+100 mm)		
	VV		1704		1 704,000
	VV		Sejmutí ornice Km 0,376 - KU - průměrná tl. 1000 mm, pláň lnR 3231 m2 (500 mm * 2)		
	VV		3231*2		6 462,000
	VV		Součet		8 166,000

### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 4 uvádí následující:

U polní cesty PV11 je na části úseku uvažováno se sejmutím ornice průměrné tl. 600 mm a na zbytku tl. 1000 mm. Ve starších cenových hladinách URS byla položka sejmutí ornice kalkulována s měrnou jednotkou m3 a do jedné položky se součtem vypočítávala celková kubatura sejmutí ornice. V cenové hladině URS 01/2021 je již tato položka kalkulována jinak – měrnou jednotkou jsou m2 a sejmutí ornice je položkově odstupňováno v rozmezí jednotlivých tloušťek, přičemž nejmenší tl. je

do 200 mm a největší do 500 mm. Proto byl původní výpočet přeformulován (tl. 1000 mm rozděleno na 2 x 500 mm a tl. 600 mm na 500 mm + 100 mm), a to následovně:

Původně jedna položka:

$$1704*0,6 + 3231*1,0 = \mathbf{4253,4 \text{ m}^3}$$

Nově ve dvou položkách:

$$\text{Sejmutí ornice do 200 mm: } 1704*0,1 = 170,4 \text{ m}^3$$

$$\text{Sejmutí ornice do 500 mm: } (3231*2+1704)*0,5 = 4083 \text{ m}^3$$

$$\text{Celkem } 170,4 + 4083 = \mathbf{4253,4 \text{ m}^3}.$$

#### **Dotaz č. 5:**

Cesta P4, žádáme o vysvětlení nakládání s ornici:

Sejmuto z pol. 1 a 2 celkem 10 851 m<sup>3</sup>

Vodorovné přemístění 245,2 + 11 606 = 11 851,2 m<sup>3</sup>

Nakládání pro ozelenění 245,2 m<sup>3</sup>

Uložení na pozemku 11 606 m<sup>3</sup>

Rozprostření ornice 274 + 212,4 = 486,4 m<sup>3</sup>

Pokud se **ukládá na pozemku 11 606 m<sup>3</sup> a rozprostírá se 486,4 m<sup>3</sup>**, odkud se tato ornice vezme, když je **sejmuto jen 10 851 m<sup>3</sup>**? A nakládání ornice 245,2 m<sup>3</sup> je taky ze sejmuté ornice?

$$10\ 851 - 245,2 - 11\ 606 - 486,4 = \mathbf{- 1\ 486\text{m}^3}$$

**Žádáme o kontrolu nakládání s ornici i v dalších objektech, hlavně v Pv11, viz předchozí dotaz.**

#### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 5 uvádí následující:

Položka č. 9 Vodorovné přemístění výkopku přes 1000 do 1500 m – opraveno 11606 m<sup>3</sup> (chyba) na 10606 m<sup>3</sup>, stejně tak položka č. 15 Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky.

Rozprostření ornice je uvažováno v tl. 100 mm (doplněno do výkazů výměr jednotlivých položek). Cenová soustava URS 01/2021 neobsahuje položku pro rozprostření ornice tl. do 100 mm, začíná položkou tl. do 200 mm uvedenou v rozpočtu.

Sejmuto 10851,2 m<sup>3</sup>. Potřeba pro rozprostření (1370 m<sup>2</sup> – položka č. 21 + 1082 m<sup>2</sup> – položka č. 27) \* 0,1 = 245,2 m<sup>3</sup>

$$10851,2 - 245,2 = \mathbf{10606 \text{ m}^3} \text{ (odvezeno na skládku ornice)}$$

Nakládání 245,2 m<sup>3</sup> je ze sejmuté ornice.

Bilance nakládání s ornici v dalších objektech je zkontrolována a je v pořádku.

#### **Dotaz č. 6-8:**

Prosíme o objasnění **předmětu plnění a předpokládaných termínů realizace** ve vazbě na požadované zajištění kolaudačního souhlasu.

Základní dokument Zadávací dokumentace v čl. 2.1 Předmět plnění na str. 3 konstatuje, že součástí realizace stavebních prací je „**zajištění kolaudačního souhlasu po provedení stavby**“

Dále v čl. 3.1 zadavatelé uvádí požadované termíny dokončení stavebních prací a předání kompletního díla.

Návrh Smlouvy o dílo požaduje

- v čl. II – Rozsah a specifikace předmětu smlouvy v odst. 2, písm e. jako součást realizace díla „**Geometrické zaměření skutečně provedeného díla včetně případných geometrických plánů pro kolaudační řízení a zápisu díla do katastru nemovitostí katastrálním úřadem**“
- v čl. V. – Doba plnění doplnění termínů v odst. 6, že „...**žádost o kolaudaci podává ....objednatel.**“

- v čl. IX – Provedení a předání, převzetí díla v odst. 20 upřesňuje, že zhotovitel nejpozději 7 pracovních dnů před termínem ukončení prací „**předloží objednateli veškeré doklady nezbytné k předání a převzetí díla a ke kolaudaci stavby. ..**“

V souvislosti s výše uvedeným se na Vás obracíme se žádostí o zodpovězení následujících dotazů:

- 6 Pro nejednoznačnost žádáme o vysvětlení, kdo bude zajišťovat kolaudační souhlas (ve smyslu §122 Stavebního zákona), a zda je jeho zajištění součástí díla za zhotovitelem včetně požadovaných pevných termínů, nebo zadavatel předpokládá zajištění vlastními kapacitami jako stavebník.
7. Žádáme zadavatele o sdělení pevného data předpokládaného předání a převzetí staveniště se kterým má nabídka uchazeče (včetně Návrhu Smlouvy o dílo) počítat.
8. Dále žádáme o vysvětlení představy zadavatele o délce dílčích správních termínů, které nezávisí na vůli uchazeče, jsou ovlivněny třetími stranami, ale současně mají být součástí smluvních závazků uchazeče vůči zadavateli ve vazbě na předepsané termíny dokončení a předání díla.
  - vklad geometrických plánů do katastru nemovitostí
  - zajištění kolaudačního souhlasu (dle zákona až 75 dnů od podání žádosti stavebníka do vykonání závěrečné kontrolní prohlídky)V tomto smyslu považujeme časový prostor mezi termínem ukončení stavebních prací a předání kompletního díla (15 kalendářních dnů, tzn. vč. vyhotovení geometrických plánů, jejich vkladu do katastru nemovitostí a následné zajištění kolaudačního souhlasu) za nepřiměřeně krátký.

#### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 6 uvádí následující:

Zajištění kolaudačního souhlasu je plně v režii objednatele (zadavatele). Zhotovitel je povinen do doby předání díla předat veškeré potřebné podklady.

#### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 7 uvádí následující:

Nelze přesně specifikovat. Nejspíš jen do pěti dní od podpisu smlouvy. (souvisí s podpisem ŘSD)

#### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 8 uvádí následující:

Vzhledem k připraveným parcelám pro realizaci díla se nepředpokládá zhotovení geometrických plánů. Dále viz bod 6, zhotovitel pouze předkládá podklady pro kolaudaci.

#### **Dotaz č. 9:**

Ve výkazech výměr jsou položky Asfaltový beton vrstva obrusná ACO 11 (ABS) tř. I tl. 40 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu, v TZ a řezech je uvedena vrstva ACO 11 tl. 40 mm (nemodifikovaný). Dovolují si Vás požádat o vyjasnění, co platí.

#### **Vysvětlení:**

Zadavatel k dotazu č. 9 uvádí následující:

Platí rozpočtová položka - modifikovaný asfalt

Na základě § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **09.06.2021**.

Podáváme tuto informaci a jsme s pozdravem

V Ostravě dne 24.05.2021

.....  
Mgr. Dana Lišková  
ředitelka Krajského pozemkového úřadu  
pro Moravskoslezský kraj

**Přílohy:**

1. Příloha č. 4 - 6-17 - Realizace SZ KoPÚ v k.ú. Velké Albrechtice - 1. etapa [zadání]
2. Příloha č. 4 - 17 - Realizace SZ KoPÚ v k.ú. Velké Albrechtice - 1. etapa (zadání)