

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

| | |
|--------------------|--|
| Zadavatel: | Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj |
| Sídlo: | Husitská 1071/2, 415 01 Teplice |
| Zastoupený: | Ing. Pavlem Pojerem, ředitelem KPÚ pro Ústecký kraj |
| IČO / DIČ: | 01312774 / CZ 01312774 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky: | Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Kunratice u České Kamenice |
| Sp. značka / č.j.: | SP1037/2021-508207 / SPU 170455/2021/508101/Ber |
| Druh zadávacího řízení: | dle § 3 písm. b) zákona, otevřené řízení |
| Druh veřejné zakázky: | služby |

Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky s názvem – Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Kunratice u České Kamenice, uveřejňuje toto vysvětlení jako reakci na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 11.05.2021.

Přesné znění žádosti dodavatele:

Zadávací dokumentace, ke dni podání této žádosti o vysvětlení, vykazuje rozpory ohrožující transparentní a nediskriminační hodnocení nabídek. Vysvětlení změna a doplnění ZD č.2 z 24.2. 2021, změnilo zadávací podmínku bodu 6.3.1.i)c) v tom smyslu, že se zadávají DTR vodohospodářských staveb - nádrží a poldrů a to zcela jednoznačně. Nová SOD ze 14.4. 2021, obsahuje zadávací podmínku bodu 6.3.1.i)c) ve sporném znění – **zejména** vodní nádrže,poldry. ZD tak obsahuje rozpor s vysvětlením ZD č.2. Technicky nejasné zadání služeb novou SOD, bod 6.3.1.i)c), použitím pojmu **zejména**, vyžaduje vysvětlení.

Dotaz č.1: Upřesní zadavatel zadávací podmínky bod 6.3.1.i)c) v SOD technicky nespornou specifikací obsahu pojmu **zejména**, nebo tento pojem odstraní ze smlouvy?

Podrobné zadávací podmínky – nová SOD ze 14.4. 2021 a - Vysvětlení změna a doplnění ZD č.2 z 24.2. 2021, ponechávají spornou záležitost cen měrných jednotek po akceptaci dokončených dílčích částí. Zadávací podmínky, po několika sporných vysvětlení, neobsahují korektní řešení situací, kdy objednatel, i několik let po akceptaci ukončené dílčí části (po fakturaci a sjednání méněprací), může požadovat menší i velmi malé množství MJ (dodatečné služby). Objednatelé tak činí - za „závaznou, nejvyšší a nepřekročitelnou cenu MJ“. Činí tak bez ohledu na to, že cena MJ, v nabídce kalkulovaná při množství služeb v řádu několika stovek MJ, není ekonomicky ani technicky udržitelná pro zhotovení dodatečných služeb malého někdy dokonce velmi malého rozsahu.

Dotaz č. 2: Odstraní zadavatel závalu zadávacích podmínek (v SOD), rozpor spočívající v nevyřešení cen MJ požadovaných jako dodatečné služby po akceptaci ukončené dílčích částí

(po fakturaci a sjednání méněprací)? Odstraní zadavatel úpravou SOD závaznost a nepřekročitelnost položkových cen MJ pro jednání o nevelkém objemu dodatečných služeb po akceptaci ukončené dílčí části?

Zadavatel, vysvětlením zadávací dokumentace č.5 z 21.4. 2021 sdělil uchazečům výsledek svého znovuzvážení odpovědi zveřejněné změnou a doplněním ZD č.2 z 24.2. 2021, na dotaz dodavatele č. 8. Původní odpověď na dotaz č. 8 ani výsledek znovuzvážení nezbavily ZD závažné vady. Dodavatele, kteří splňují základní kvalifikační předpoklady, není třeba vysvětlením zadavatele informovat o jejich smluvní a zákonné povinnosti - zhotovit zadávané dílo ve shodě s aktuálním zněním příslušných právních a technických předpisů. Není třeba dodavatele informovat o tom, že „riziko změn předpisů jde vždy za zhotovitelem“. V zájmu zadavatele, pro porovnatelnost a transparentní hodnocení nabídek, je však nezbytné - aby zadávací podmínky byly korektní. To platí zejména pro povinnost nesporně vymezit množství zadávaných služeb. Změny technických a právních předpisů nepochybně mohou mít vliv na množství požadovaných služeb v obou směrech. Proto je plně legitimním požadavkem aby zadávací podmínky obsahovaly řešení situací, kdy změny právních předpisů a technických předpisů (včetně předpisů měněných zadavatelem), způsobí změny množství zadávaných služeb. Proto je třeba aby zadavatel korektně zodpověděl následující dotaz.

Dotaz 3 : Odstraní zadavatel vadu zadávacích podmínek, závazným ujednáním v SOD o řešení situací, kdy změny předpisů, právních i technických, budou mít vliv na rozsah a cenu zadaných služeb?

Vícečetná vysvětlení, změny a doplnění ZD, přes proklamovanou účast advokátní kanceláře, vnesly do zadávacích podmínek nové nejasnosti, někde dokonce rozpory. Tím je dána nutnost vysvětlit následující dotazy.

Dotaz 4. Opraví zadavatel vadu zadávacích podmínek odstraněním rozporu mezi obsahem nové smlouvy o dílo ze 14.4. 2021, popisující v bodě 6.3.6. dílčí část, která není obsažena v příloze SOD Položkový výkaz činností z 5.5. 2021?

Dotaz 5. Opraví zadavatel vadu zadávacích podmínek odstraněním rozporu mezi obsahem nové smlouvy o dílo ze 14.4. 2021, popisující v bodě 6.4. dílčí část 6.4.1. „aktualizaci podkladu KoPÚ“ (bez obsahové a množstevní specifikace služeb) aniž by tato dílčí část byla obsažena v Položkovém výkazu činností z 5.5. 2021?

Zadavatel změnami a doplněními ZD č.7 a č. 8 z 5.5. 2021 změnil poněkolkáté přílohu č.3 ZD – položkový výkaz činností. V nové příloze ZD č.3, z 5.5. 2021, zadavatel znovu stanovil maximální limit nabídkové ceny za 1 MJ u položek 6.3.2 h)i)-6.3.2 h)iii) a 6.3.5 i) – 6.3.5 iii). Tím vnesl do zadávacích podmínek závažné nejasnosti pro kalkulaci a hodnocení nabídkových cen. Z přílohy č.3 ZD z 5.5. 2021 není jednoznačně jasné, zda se všechny výše zmíněné položky, ve všech intervalech dle přílohy č.3 ZD z 5.5. 2021, započítávají a budou hodnotit jako součást celkové nabídkové ceny.

Dotaz č. 6: Mají být uchazečem nabízené ceny za měrnou jednotku bez DPH výše uvedených položek (6.3.2 h)i)-6.3.2 h)iii) a 6.3.5 i) – 6.3.5 iii), vynásobeny počtem MJ=1 a převedeny do sloupce PVČ - „Cena bez DPH celkem v Kč 10“?

Zadavatel nestanovil v ZD jednoznačně způsob výpočtu a úhrady cen prací položek 6.3.2 h)i)-6.3.2 h)iii) a 6.3.5 i) – 6.3.5 iii). ZD závazně nesděluje zda cena stanovena postupným načítáním intervalů, bude uhrazována po jednotlivých intervalech nebo jinak.

Příkladně: Pokud bude skutečný počet MJ 51 ha, položky 6.3.2.h), bude prvních 10 ha fakturováno podle ceny prvního intervalu. Výměra 11 – 50 ha bude fakturována podle ceny druhého intervalu. Výměra nad 50 ha bude fakturována podle posledního intervalu.

Nebo ZD předpokládá fakturovat ceny pouhým zaříděním do některého z intervalů?
Stávající stav zadávacích podmínek vykazuje ohrožení transparentního hodnocení nabídkových cen. Například pro skutečný počet MJ 11 se při jednotkové ceně 1000 Kč/ha jedná o rozdíl mezi do 10 ha a 11 ha 70 000 – 44 000 = **26000,-** u skutečného počtu 51 ha se jedná o rozdíl 200 000 – 76 500 = **123 500,-**

Dotaz 7. Vysvětlí zadavatel postup fakturace, stanovení skutečné fakturační hodnoty položek 6.3.2 h)i)-6.3.2 h)iii) a 6.3.5 i) – 6.3.5 iii), s využitím intervalů jak jsou požadovány nově v příloze ZD č.3, z 5.5. 2021?

Zadavatel změnami a doplněními ZD č.7 a č. 8 z 5.5. 2021, změnil znovu přílohu č.3 ZD – položkový výkaz činností. V PVČ je obsažena poznámka 12). Druhá věta poznámky 12). Cit. – **„Za aktualizaci není považována změna jména vlastníka nebo přenesení věcných a jiných práv a povinností, poznámek a pod. zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu“**, činí zadávací podmínky nejasnými. Nejasnými v záležitosti množství zadávaných služeb. Aktualizace návrhu po ukončení odvolacích a soudních řízení, při neodhadnutelné délce časové prodlevy od dokončení návrhu nového uspořádání pozemků a při neodhadnutelné proměnlivosti **„věcných a jiných práv a povinností“** v čase, není službou transparentně kalkulatelnou do nabídkové ceny. Věcná a jiná práva, povinnosti, zjednodušeně - věcná břemena, jsou při aktualizaci návrhů nového uspořádání pozemků specificky časově i personálně náročnou službou bez jakékoliv možnosti automatizovaného zhotovení. Toho si je zadavatel vědom a proto vložil druhou, výše zmíněnou větu, do poznámky 12). Z toho vychází zájem zadavatele - služby spojené se změnami věcných břemen po ukončení odvolacích a soudních řízení - zadávat až v situaci, kdy bude znám jejich rozsah, jako dodatečné služby. Zadavatel by takto měl směřovat k plnění své povinnosti hodnotit nabídky transparentně a nediskriminačně. Nelze však vyloučit i méně korektní předpoklady zadavatele, a proto je nezbytné vysvětlení následujícího dotazu.

Dotaz 8. Sděluje zadavatel poznámkou12), její druhou větou v PVČ, to, že není možné transparentně hodnotit zahrnutí služeb spojených s aktualizací věcných břemen do nabídkových cen dílčí části 6.3.5 a proto předpokládá, že tyto služby bude zadávat jako služby dodatečné?

Nová SOD ze 14.4. 2021 článkem 6.4.4. zavazuje zhotovitele – předat výsledky zeměměřických činností příslušnému katastrálnímu úřadu (mapové dílo) „k posouzení způsobilosti jejich převzetí do katastru nemovitostí nejpozději do 3 měsíců od výzvy Objednatele“. Bodem 6.4.6. a položkovým výkazem činností zavazuje nová SOD zhotovitele k tomu - aby do 3 měsíců od (snad téže) výzvy Objednatele předložil dílčí část 6.4. Mapové dílo k akceptačnímu řízení objednateli. A to včetně kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledků zeměměřických činností do katastru nemovitostí. Vysvětlením, změnou a doplněním ZD č.4 z 14.4. 2021, odpovědí na dotaz č.15, včlenil zadavatel do zadávacích podmínek toto - „ Po dobu kontroly prováděné KÚ neběží zhotoviteli žádná dodací lhůta. (bod 6.4.4. SoD)

Dotaz č. 9: Je, odpověď na dotaz č.15 ve vysvětlení, změně a doplněním ZD č.4, z 14.4. 2021 i nadále nezměněnou součástí zadávacích podmínek?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel trvá na znění čl. 6.3.1 i) c) z nového návrhu smlouvy o dílo uveřejněného dne 14.4.2021 ve Vysvětlení, změně a doplnění ZD č. 4 ze dne 14.4.2021.

Ke slovu „zejména“ existují synonyma např. především, zvláště, nejvíce tzn. že se mohou vyskytovat i další opatření obdobného charakteru, která tu nejsou uvedena, ale je nutno s nimi počítat.

Nejedná se o liniové vodohospodářské stavby uvedené v čl. 6.3.1 i) b) smlouvy o dílo.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Ve smlouvě o dílo není rozpor. V čl. 3.4 smlouvy o dílo je uvedena nepřekročitelnost jednotlivých položkových cen což znamená, že zhotovitel nemůže svévolně jednotkové položkové ceny měnit. Pokud po provedení a převzetí díla, resp. jednotlivých dílčích částí hlavního celku, ve smyslu čl. 10.6 a splnění dluhu Objednatele ve smyslu čl. 4.4 dojde k novým skutečnostem, které nepředpokládala a rozumně nemohla předvídat v době uzavření Smlouvy žádná ze Smluvních stran a na jejichž základě bude pro Objednatele nezbytné anebo vhodné navýšit příslušný počet Měrných jednotek oproti počtu stanoveného touto Smlouvou, dochází k aktivaci čl. 17.2. smlouvy o dílo.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadávací podmínky nemají s ohledem na ustanovení čl. 5.6 smlouvy o dílo žádnou vadu. Znění smlouvy je výlučně v kompetenci zadavatele a pokud dodavatel považuje ustanovení čl. 5.6 smlouvy o dílo za zbytečné, je to jen jeho názor, který zadavatel nesdílí.

Zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky poskytl veškeré údaje a informace, které jsou nezbytné pro zpracování nabídky a kterými zároveň objektivně disponuje. Pakliže některé aspekty plnění předmětu veřejné zakázky závisí na skutečnostech, které nejsou a nemohou být v době zadávání veřejné zakázky známé/předvídatelné a nezávisí na vůli zadavatele, jako je tomu v případě změn právních předpisů, metodických pokynů, technických norem a návodů vztahujícími se k předmětu díla, bude tato situace řešena až v případě, že k takové změně dojde.

Případná změna předpisů vztahujících se k plnění předmětu veřejné zakázky, která vyvstane v průběhu plnění veřejné zakázky a která není v době zahájení zadávacího řízení důvodně předpokládatelná, zakládá pro všechny dodavatele identické podmínky pro podání nabídky a žádný z dodavatelů proto nemůže být jakkoliv zvýhodněn či znevýhodněn.

Jak bylo uvedeno ve Vysvětlení ZD č. 5 ze dne 21.4.2021, v případě požadavku zhotovitele na vícepráce z důvodu změny některého předpisu uvedeného v čl. 5.6 smlouvy o dílo, bude tato žádost objednatelům posouzena jako jakákoliv jiná změna závazku ze smlouvy.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Čl. 6.3.6 smlouvy o dílo není samostatná položka, upravuje postupy hlavního celku 2 „Návrhové práce“.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Aktualizace podkladů uvedená v čl. 6.4.1 smlouvy o dílo není samostatnou dílčí částí Hlavního celku 3 „Mapové dílo“. Je to součást prací, které mají být v rámci tohoto hlavního celku provedeny.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Dodavatelem nabízené ceny za 1 měrnou jednotku bez DPH za položky 6.3.2 h) i) až 6.3.2 h) iii) a 6.3.5 i) až 6.3.5 iii) jsou součástí nabídkové ceny dodavatele, tzn. budou doplněny do PVČ do sloupce s názvem „Cena bez DPH celkem v Kč 10)“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Fakturace bude probíhat podle celkového počtu MJ v příslušném intervalu tzn. aktualizace PSZ nad 50 ha x cena za 1MJ položku 6.3.2 h) iii).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

V poznámce 12) PVČ je mimo jiné uvedeno následující „Za aktualizaci není považována změna jména vlastníka nebo přenesení věcných a jiných práv a povinností, poznámek apod. zapsaných do KN po vydání rozhodnutí o schválení návrhu“.

Z výše uvedeného vyplývá, že aktualizací není přenesení věcných a jiných práv a povinností... Text se nezabývá aktualizací věcných břemen.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel potvrzuje, že odpověď na dotaz č. 15 ve Vysvětlení, změně a doplnění ZD č. 4 ze dne 14.4.2021 je nadále nezměněnou součástí zadávacích podmínek.

Současně s vysvětlením zadávací dokumentace č. 10 Zadavatel uveřejňuje pro transparentnost a přehlednost aktualizovanou zadávací dokumentaci.

Změny v aktuální zadávací dokumentaci oproti původní zadávací dokumentaci ze dne 10.02.2021 jsou následující:

- 1) V bodě 2 zadávací dokumentace byla provedena změna textu viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021
- 2) V bodě 3.1.1 zadávací dokumentace byla provedena změna viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021 – změna byla provedena ve vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace č. 4 ze dne 14.04.2021
- 3) V bodě 3.3 zadávací dokumentace byla provedena změna viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021 – změna byla provedena ve vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace č. 4 ze dne 14.04.2021
- 4) V bodě 4.1.1 zadávací dokumentace byla provedena změna ukončení zadávacího řízení přibližně v termínu do 30.07.2021 oproti původnímu 30.05.2021
- 5) V bodě 4.1.2 zadávací dokumentace byla provedena změna textu viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021

- 6) V bodě 9.1 zadávací dokumentace odst. 4 byla provedena změna textu viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021
- 7) V bodě 11.5 zadávací dokumentace byla provedena změna textu viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021
- 8) V bodě 13.2 byla změněna lhůta pro podání nabídek na 07.06.2021 z původní lhůty 19.03.2021 – změna byla provedena ve vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace č. 4 ze dne 14.04.2021
- 9) V bodě 15.2.1 zadávací dokumentace odst. 3 byla provedena změna textu viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021
- 10) V bodě 15.2.2 zadávací dokumentace byla provedena změna textu viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021
- 11) V bodě 15.2.2 zadávací dokumentace písmeno d) byla provedena změna textu viz aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021
- 12) Vysvětlením, změnou a doplněním zadávací dokumentace č. 6 ze dne 30.04.2021 byla přidána příloha č. 12 zadávací dokumentace - Čestné prohlášení o papíru použitém pro tisk dokumentů předávaných v listinné podobě, které byla změnou zadávací dokumentace č. 9 ze dne 11.05.2021 aktualizována do finální podoby.

Aktualizovaná zadávací dokumentace ze dne 14.05.2021 včetně všech příloh je uveřejněna na profilu zadavatele (<https://zakazky.spucr.cz/vz00032157>) v záložce „Zadávací dokumentace“.

Na základě výše uvedeného dochází v souladu s § 99 zákona, mimo již provedené změny dle všech vysvětlení změn a doplnění zadávací dokumentace, k drobným úpravám v zadávací dokumentaci, resp. k aktualizaci zadávací dokumentace (aktualizace celé zadávací dokumentace pro lepší orientaci uchazečů v provedených změnách doplnění a vysvětlení). Zadavatel z důvodu jen drobných změn v zadávací dokumentaci již nebude lhůtu pro podání nabídek dále prodloužovat. Lhůta pro podání nabídek do 07.06.2021, 09:00 hod. je dle názoru zadavatele dostatečná a není dán důvod pro její další prodloužení.

Ostatní zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změn.



V Teplicích dne 14.05.2021

.....
Ing. Pavel Pojer
Ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Ústecký kraj

v zastoupení Ing. Jiří Pavliš, DiS.
Zástupce ředitele Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj