

## OBSAH

<b>PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ .....</b>	<b>3</b>
7.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA.....	3
7.1.1 Úvodní část.....	3
7.1.1.1 Výchozí podklady .....	3
7.1.1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření.....	6
7.1.1.3 Zásady zpracování plánu společných zařízení.....	7
7.1.1.4 Zohlednění podmínek stanovených správními úřady.....	8
7.1.2 Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků.....	10
7.1.2.1 Zásady návrhu opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků.....	10
7.1.2.2 Kategorizace cestní sítě .....	13
7.1.2.3 Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest.....	15
7.1.2.4 Objekty na cestní síti .....	30
7.1.2.5 Zařízení dotčená návrhem cestní sítě.....	40
7.1.2.6 Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků .....	42
7.1.3 Protierozní opatření na ochranu ZPF.....	43
7.1.3.1 Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně zpf .....	43
7.1.3.2 Přehled navrhovaných opatření k ochraně před vodní erozí a posouzení jejich účinnosti .....	51
7.1.3.3 Přehled navrhovaných opatření k ochraně před větrnou erozí .....	57
7.1.3.4 Přehled dalších opatření navrhovaných k ochraně půdy.....	57
7.1.3.5 Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření.....	58
7.1.3.6 Náklady na protierozní opatření .....	58
7.1.4 Vodohospodářská opatření.....	58
7.1.4.1 Zásady návrhu vodohospodářských opatření.....	58
7.1.4.2 Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry.....	60
Opatření navrhovaná ke zlepšení vodních poměrů .....	60
Opatření k odvádění povrchových vod z území.....	60
Opatření k ochraně před povodněmi .....	63
Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod .....	64
Opatření k ochraně vodních zdrojů.....	64
Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků.....	64
7.1.4.3 Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření.....	65
7.1.4.4 Náklady na vodohospodářská opatření .....	65
7.1.4.5 Přehled vodohospodářských opatření .....	66
7.1.5 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	66
7.1.5.1 Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	66
7.1.5.2 Základní parametry prostorového uspořádání opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	68
7.1.5.3 Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	73
7.1.5.4 Náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	74
7.1.5.5 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	75
7.1.6 Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení .....	75
7.1.7 Přehled nákladů na uskutečnění psz.....	76
7.1.8 Soupis změn druhů pozemků.....	77
7.1.9 Doklady o projednání plánu společných zařízení .....	77
7.1.10 Grafické přílohy základní části dokumentace psz.....	78

### **Identifikační údaje**

Název akce: Komplexní pozemková úprava k.ú. Mštěnovice

Zakázkové číslo: 106 – 2630 - 13

Objednatel: SPÚ, pobočka Vsetín

Zpracovatel: Agroprojekt PSO s.r.o., Slavičkova 1b, Brno

Zodpovědný projektant: Ing. Alexander Švihálek

Zpracovatel geodetických prací: Agroprojekt PSO s.r.o., Slavičkova 1b, Brno

Úředně oprávněný zeměměřický inženýr: Ing. Vít Gazda

Účel prací: Vypracování plánu společných zařízení

Obec: Lešná, místní část Mštěnovice

Katastrální území: k.ú. Mštěnovice

Stavební úřad: Valašské Meziříčí

Okres: Vsetín

Výměra území v obvodu KPÚ: 178 ha

Návrh plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) zahrnuje plán ochrany přírody a krajiny, optimalizaci druhů pozemků, řešení dopravního systému, úpravu vodohospodářských poměrů, návrh protierozních opatření i problémy zastavěné části obce ve vztahu k pozemkovým úpravám.

## PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ

### 7.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA

#### 7.1.1 ÚVODNÍ ČÁST

##### 7.1.1.1 VÝCHOZÍ PODKLADY

Plán společných zařízení vyhotovil zpracovatel na základě podrobného terénního průzkumu, podkladů z analýzy, územního plánu obce Lešná, podmínek stavebních úřadů, připomínek a stanovisek podniků, právnických a fyzických osob. Při jeho zpracovávání byla část podkladů přebírána z předchozích etap.

Byly využity následující odborné publikace a mapové podklady:

- Podrobný průzkum terénu a analýza současného stavu
- Zaměření řešeného území – výškopis a polohopis, pořízený při zpracování návrhu pozemkové úpravy
- Hydrologické a vodohospodářské podklady
- Podklady územního plánování
- Metodické podklady a odborná literatura
- Základní geodetické a majetkoprávní podklady
- Dokumentace zpracované v řešeném území zaměřené na:
  - Erozní a odtokové poměry
  - Vodohospodářské stavby a ochranu před povodněmi
  - Dopravní stavby
  - Dokumentace již zpracovaných pozemkových úprav
  - Tvorba a ochrana ŽP
  - Další
- Další podklady

- **Základní geodetické a majetkoprávní**

- Statistické údaje KN

- **Mapové**

- Základní mapy 1: 10 000
- Základní vodohospodářské mapy 1: 50 000
- Mapy BPEJ
- Geologických map a předběžného geologického průzkumu
- Leteckých snímků území
- Mapa potenciální ohroženosti zemědělských půd větrnou erozí dle katastrů, VÚMOP

- **Podklady územního plánování**

- Platný územní plán obce Lešná z roku 1996
- Rozpracovaná verze nového územního plánu

- **Dokumentace zpracované v řešeném území zaměřené na:**

- Tvorbu a ochranu ŽP
- Vodohospodářské stavby a ochranu před povodněmi
  - Zjišťovací studie o protipovodňových opatřeních v lokalitě Lešná společnosti AgPOL s. r. o.
  - Povodňový plán Lešná 2010
- Dopravní stavby:
  - Studie posouzení vlivu stavby silnice I/35 Valašské Meziříčí – Lešná a I/35 Lešná – Palačov, č. Isprofin: 3271127209
- Dokumentace již zpracovaných pozemkových úprav

- **Další podklady:**

- Operační programy a strategie rozvoje zaměřené například na životní prostředí, rozvoj hospodářství, cestovního ruchu, rozvoj venkova apod.
- Koncepce zaměřené například na ochranu před povodněmi, hospodaření s odpady, památkovou péčí apod.
- Integrované programy a další
- Podrobný průzkum terénu a jeho vyhodnocení
- Vycházel z již provedené etapy pozemkových úprav v rámci "Rozboru současného

stavu". Byl pouze doplněn na základě požadavků na návrh řešení jednotlivých opatření.

- Zaměření řešeného území
- Podrobné zaměření polohopisu (celé řešené území) zpracované firmou Agroprojekt PSO, s. r. o.
- Podrobné zaměření výškopisu (doplňující podklad pro dokumentaci technického řešení navrhovaných opatření, kde vzniká nárok na přesné definování záborů pozemků) zpracované firmou Agroprojekt PSO, s. r. o.

- Údaje o poloze technické infrastruktury

Uvedené podklady jsou součástí přílohy Doklady o projednání plánu společných zařízení.

- Studie posouzení širších územních vazeb a specifických podmínek

- Metodické podklady a odborná literatura

Podrobný přehled je uveden v "Metodickém návodu k provádění pozemkových úprav, MZe, ÚPÚ 2010. V textu uvádíme pouze jejich výběr.

- Metodický návod k provádění pozemkových úprav: Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 Č.j.: 10747/2010-13300
- Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách: Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 Č.j.: 10749/2010-13300
- Janeček, M. a kol.: Ochrana zemědělské půdy před erozí. Metodika. VÚMOP, v.v.i. Praha, 2012. ISBN 978-80-87415-42-9. 113 s.
- Janeček, M. a kol.: Ochrana zemědělské půdy před erozí. Metodika. VÚMOP, v.v.i. Praha, 2007. ISBN 978-80-254-0973-2. 76 s.
- Návod pro správu a vedení katastru nemovitostí, ČÚZK, č.j. 4571/2001 - 23.
- Návod pro obnovu katastrálního operátu a převod, ČÚZK, č.j. 6530/2007 – 22, ve znění dodatků č. 1 a 2
- Struktura a výměnný formát digitální katastrální mapy, katastrální mapy digitalizované, souboru popisných informací katastru nemovitostí České republiky a digitálních dat BPEJ verze 1.3 ze dne 24.11.1999 č.j. 5270/1999-22.
- Struktura výměnného formátu informačního systému katastru nemovitostí ČR č.j. 5598/2002-24 ve znění dodatků 1-9

- Metodika VÚMOP: Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu komplexních pozemkových úprav. 16/1995.
- Rukověť projektanta pro zpracování dokumentace ÚSES (Löw a spol., Brno, 1995).
- Kvítek, T.: Identifikace potenciálních zdrojových lokalit plošného zemědělského znečištění. Standardizovaný podklad pro projektování komplexních pozemkových úprav. Metodika. VÚMOP, v.v.i. 2008.
- Mitasova, H. : Modeling topographic potential for erosion and deposition using GIS. U.S.Army Construction Engineering Research Laboratories, P.O.Box 9005, Champaign, Illinois 61826-9005, U.S.A. Department of Geography, University of Illinois at Urbana-Champaign, Urbana, Illinois 61801, U.S.A. Published in the International Journal of GIS v. 10, no. 5, p.629-641 (1996).
- Návod pro správu katastru nemovitostí
- Návod na obnovu katastrálního operátu
- Metodický návod k provádění pozemkových úprav
- TNV 75 2415 Suché nádrže
- ČSN 73 0031 Spolehlivost stavebních konstrukcí a základových púd. Základní ustanovení pro výpočet.
- ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic.
- ČSN 73 6109 Projektování polních cest.
- ČSN 75 2405 Vodohospodářské řešení vodních nádrží.
- TNV 75 2102 Úpravy potoků
- ČSN 75 2101 Ekologizace úprav vodních toků
- ČSN 75 2106 Hrazení bystřin
- ČSN 75 2310 Sypané hráze
- ČSN 75 2410 Malé vodní nádrže
- ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy
- TNV 75 4922 Údržba odvodňovacích zařízení

#### **7.1.1.2 ÚČEL A PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ**

Plán společných zařízení v KoPÚ Mštěnovice je navržen jako soustava dopravních, protierozních, vodohospodářských a ekologických opatření, tvořící rámec pro racionální hospodářské využívání území s ohledem na potřeby vývoje a uspořádání venkovské krajiny. Navržený plán společných zařízení vytváří podmínky pro naplnění hlavních cílů komplexních

pozemkových úprav stanovených zákonem č.139/2002 Sb. O pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

V následující kapitole je uveden přehled všech navrhovaných zařízení a opatření sestavený podle jednotlivých hlavních funkcí - zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření a opatření k posílení ekologické stability krajiny. Podrobný popis, zdůvodnění a technické parametry jednotlivých opatření jsou obsaženy v dalších kapitolách. Níže je uveden stručný přehled:

Zařízení ke zpřístupnění pozemků.

- Hlavní polní cesty – C1, C3, C3b, C6
- Vedlejší polní cesty – C4, C8, C10, C11, C12, C14, C15, C16, C17
- Doplnkové polní cesty – C5, C7, C9, C13

Zařízení a opatření k protierozní ochraně půdy

- Opatření proti vodní erozi půdy – protierozní osevní postup POP1 (zatravnění)
- Opatření proti větrné erozi půdy - Ne
- Další opatření navrhovaná k ochraně půdy - Ne

Vodohospodářská opatření

- Opatření ke zlepšení vodních poměrů - Ne
- Opatření k odvádění povrchových vod z území – OP1a, OP1b, OP2, OP3, OP4, CP3, CP4
- Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod- Ne
- Opatření k ochraně vodních zdrojů - Ne
- Opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích - Ne
- Opatření u staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků - Ne

Opatření k ochraně a tvorbě ŽP

- Biocentra – LBC 2, LBC 4
- Biokoridory – LBK1, LBK 2, LBK 3
- Inreakční prvky - Ne
- Další opatření ke zvyšování ekologické stability krajiny - Ne

### 7.1.1.3 ZÁSADY ZPRACOVÁNÍ PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ

Návrh plánu společných zařízení byl vypracován ve spolupráci s pozemkovým úřadem, obcí a se sborem zástupců a na základě připomínek správních úřadů, dotčených podniků, právnických a fyzických osob. Celková koncepce vycházela z platného územního plánu obce Lešná (z roku 1996) a z jeho nové rozpracované verze. **Prvky plánu společných**

zařízení bude třeba zpracovat do rozpracovaného územního plánu. Soulad plánu společných zařízení a územního plánu byl projednán na kontrolním dni 29.3.2016.

Zábor pozemků pro společná zařízení včetně dostatečné rezervy nutné k bezpečné realizaci jednotlivých děl bude zajištěn při zpracování návrhu nového uspořádání pozemku.

#### 7.1.1.4 ZOHLEDNĚNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH SPRÁVNÍMI ÚŘADY

V průběhu zpracovávání projektu KoPÚ Mštěnovice zjišťoval projektant vyjádření dotčených organizací. Přesná citace jejich stanovisek je v příloze č. 7.4.

Tab. 1 Tabulka dotčených organizací:

Č.	NÁZEV ORGANIZACE	POBOČKA	Vyjádření k analýze	Nové vyjádření
1	ČEPRO, a.s.		v místě řešeném pozemkovou úpravou se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty Čepro, ani jiné zájmy Čepro	nemá vliv na řešení
2	ČEZ Distribuce a.s.		nachází se nadzemní a podzemní vedení	-
3	Katastrální úřad pro Zlínský kraj		požaduje projednání možnosti nahrazení pohyblivé hranice katastrálního území nebo obce probíhající korytem vodního toku nebo pozemní komunikace pevnou hranicí s obcemi a příslušnými vlastníky. KÚ požaduje provést aktualizaci místního a pomístního názvosloví celého katastrálního území.	nemá vliv na řešení
4	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje		bez připomínek	nemá vliv na řešení
5	Krajský úřad Zlínského kraje	odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik	požaduje předložení návrhu KPÚ	Nemají námitek, viz. doklady
6	Lesy České republiky, s.p.	Vsetín	bez připomínek	Nemají námitek
7	Městský úřad Valašské Meziříčí	odbor stavebního úřadu	dodržet podmínky vydaných "Rozhodnutí " a platný ÚP sídelního útvaru Obec Lešná	-
8	Městský úřad Valašské Meziříčí	odbor životního prostředí	projednat a odsouhlasit prvky ÚSES, nenarušit síť zemědělských účelových komunikací	Nemají námitek
9	Městský úřad Valašské Meziříčí	odbor školství, kultury a sportu	nenachází se žádná nemovitá kulturní památka ani památkově chránené území	-
10	Městský úřad Valašské Meziříčí	odbor dopravně správních agend	bez připomínek	-



11	Městský úřad Valašské Meziříčí	odbor regionálního rozvoje a územního plánování	respektovat ÚPD včetně jejich změn	Respektovat územně plánovací dokumentaci
12	Obec Lešná		optimalizovat průběh katastrální hranice, zajistit přístup na pozemky, vypořádat pozemky pod stavbami, komunikacemi a vodními toky, koordinace pozemkových úpravy s realizací nového územního plánu	Přítomni průběhu zpracování, zpracování přípomínek
13	Obvodní báňský úřad v Ostravě		není evidován žádný dobývací prostor.	-
14	Policie ČR	Krajské ředitelství policie Zlínského kraje územní odbor Vsetín, dopravní inspektorát	pro další stupně řízení předložit dokumentaci v příslušném rozsahu a s vyznačením požadovaných úprav	Souhlasí
15	Povodí Moravy, s.p.		pracovníky provozu budou přítomni při zjišťování hranic pozemků a na výrobních výběrech, zavést opatření pro snížení povrchového odtoku. Přímý správce bezejmenného LB přítoku Jasenického potoka (meliorační příkop - IDVT 10203437 včetně přítoků IDVT 10196249, 10440911, 10186898, 10193380 a 10440912.	Na přizvaném projednání bez námitek, zatím bez písemného vyjádření
16	Pozemkový fond ČR (od 1.1.2013 Státní pozemkový úřad)	Krajské pracoviště pro Zlínský kraj	rozdělit spoluvlastnické podíly, nekrátit PF ve výměře u pozemků určených k zastavění	-
17	RWE Distribuční služby, s.r.o.		nachází se zde VTL plynárenské zařízení, STL plynovody a STL plynovodní přípojky	Podmínky viz. příloha
18	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Správa Zlín	bez připomínek, stavba silnice I/35 Valašské Meziříčí-Lešná a I/35 Lešná Palačov	Souhlasí
19	Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace	Odd. majetkové správy	souhlasí, v k.ú. se nachází silnice č. III/03568, předložit projektovou dokumentaci k vyjádření	V místě připojení hosp. sjezdů na silnice III.tř. zajištěn rozhledový trojúhelník, povrch sjezdů plynule připojen na zpevněnou krajnici (případně jízdní pruh a proveden se zpevněním, které odpovídá předpokládanému zatížení dopravou v délce min. 3,0 m), pracovní spára v místě připojení zalita asfaltovou emulzí, nenarušit zřízením připojení odtokové poměry a nesvést srážkovou vodu na komunikaci, v místě připojení sjezdů se sklonem k vozovce osadit příčný žlab (ACO - Drain), připojení přes silniční příkop propustkem

				bude zřízeno z betonových nebo ŽB trub o světlosti 40 cm s čely z lomového kamene nebo betonu, sjezd S22 přesunout mimo křižovatku
20	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Správa dopravní cesty Olomouc	ČD - Telematika má sdělovací kabelovou trasu která je položena v celé délce. Správa elektrotechniky a energetiky má kabelovou trasu 6kV. Správa mostů a tunelů má v km 22,777 mostní objekt. Správa sdělovací a zabezpečovací techniky má kabelovou trasu, kabel je veden na pozemcích SŽDC.	-
21	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Ředitelství	územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 280 Hranice na Moravě - Střelná (celostátní dráha). Je plánována modernizace tratě č. 280 - studie.	Zatím telefonicky, podmínky splněny
22	Státní pozemkový úřad	Oddělení správy vodohospodářských děl	v k.ú. Mštěnovice na nacházejí tyto stavby vodní díla: HOZ Lešná 5 (ID 5130000046-11203), HOZ Lešná 5 (ID 5130000048-11203) a HOZ Příluky (ID 5130000082-11203)	Vyjádření viz. doklady
23	T - Mobile Czech Republic, a.s.	Útvar výstavby sítě a dodávky služeb	žádné podzemní ani nadzemní sítě	-
24	Telefonica Czech republic, a.s.		v k.ú. se nacházejí metalické kabely, optické kabely a rádiové sítě	-
25	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	Územní pracoviště Ostrava, odbor Odloučené pracoviště Vsetín	bez připomínek	-
26	Vodafone Czech Republic, a.s.		žádné podzemní ani nadzemní vedení	-
27	Vodovody a kanalizace a.s. Vsetín		v dané lokalitě se nachází vodohospodářské zařízení ve správě VaK a.s. a vodovod ve vlastnictví obce Lešná	
28	DEZA a. s.		-	Viz. příloha

## 7.1.2 OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ

### 7.1.2.1 ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ SLOUŽÍCÍCH KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ

Katastrální území Mštěnovice se nachází v severozápadní části Vsetínského okresu v místě významných silničních a železničních tras. Zájmové území svými dopravními vazbami výrazně spadáje k Valašskému Meziříčí a k Lešné. Převážné vztahy osob i materiálu jsou realizovány silniční dopravou.

V návrhu cestní sítě jsou respektovány trasy stávajících cest. Cestní síť byla vyhodnocena již v analýze. V návrhu nového uspořádání parcel je využita stávající cestní síť, ke které navíc

nově vzniknou polní cesty C12, C13, C14, C15, C16 a C17. S ohledem na plánovanou výstavbu nové trasy komunikace I/35 bude trasa polní cesty C1 upravena a propojena s původní polní cestou C2. C2 se tedy v novém návrhu neobjevuje, protože je nahrazena novou trasou cesty C1.

V plánu společných zařízení (PSZ) došlo proti analýze současného stavu ke změně MK1 a MK2 na polní cesty. Tuto změnu způsobily nově zjištěné skutečnosti, kdy podle vyjádření starosty obce nebyl na komunikaci proveden pasport a není tedy možné komunikace považovat za místní. V PSZ byla tedy místní komunikace MK1 nahrazena polní cestou C3 a místní komunikace MK2 byla nahrazena polní cestou C4.

Návrh nové sítě polních cest vychází z požadavků na zpřístupnění, z požadavků obce a sboru zástupců. Je respektováno napojení na zastavěnou část obce a stávající lesní cesty. Současně je zajištěno zpřístupnění veškerých navržených pozemků po obecních cestách, nikoli pomocí břemen.

Účelové komunikace navazují na místní komunikace a silnice.

Hlavními dopravními komunikacemi v zájmovém území jsou silnice I a III třídy. Páteřní komunikaci procházející obcí Lešná a jejími částmi (včetně Mštěnovic) tvoří silnice I. třídy (I/35 Hradec Králové – Olomouc – Valašské Meziříčí – hranice se SR), jedná se o stávající silnici I. třídy, která je nyní překládána do nové trasy. Návrh řešení trasy je téměř shodný se stávající trasou silnice. Nová silnice bude významně rozdělovat jižní část k.ú. na dvě části. Prostupnost mezi oběma částmi bude zajišťovat mimoúrovňová křižovatka. Realizace přeložky této silnice probíhá v několika etapách a nyní je aktuálně realizována stavba „Silnice I/35 Valašské Valašské Meziříčí – Lešná, 3. etapa“. V rámci prací na PSZ jsme vycházeli z podkladů poskytnutých (ŘSD, Správa Zlín ) 11. 2. 2016. V rámci prací na návrzích jednotlivých opatření dotýkajících se této stavby jsme elektronicky a telefonicky v průběhu února diskutovali a koordinovali náš návrh s projektantem stavby, což vyústilo v osobní schůzku s projektantem (HBH Projekt spol. s r.o.), která proběhla 18. 2. 2016 v sídle firmy HBH Projekt s.r.o. Na této schůzce jsme v hlavních rysech prodiskutovali možnosti vazeb námi navrhovaných opatření na budoucí (nyní realizovanou) stavbu I/35 etapa III.

Další silnicí v řešeném k.ú. je silnice III/03568 Mštěnovice – spojovací – silnice tvoří propojení silnic I/35 a III/03565. Aktuálně realizována stavba „Silnice I/35 Valašské Valašské Meziříčí – Lešná, 3. etapa“ zahrnuje výstavbu zbylých objektů celé stavby, tedy přeložku silnice I/35 včetně jejího napojení na silnici I/35 v prostoru podél areálu firem DEZA a CS

Cabot, dobudování souběžné silnice III. třídy do Byniny včetně křižovatky s přeložkou silnice III /03568 do Mštnovic.

Návrh cestní sítě je z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy limitován možností napojení polních cest na tyto silnice nebo na místní komunikace v obci. Navržená cestní síť z velké části respektuje současnou cestní síť, kterou dle vlastnických vztahů k půdě a požadavků vlastníků vhodně upravuje a doplňuje. Navržené cesty zajišťují průchodnost krajiny a umožňují jak dopravní obslužnost pozemků, tak racionální dopravní propojení se sousedními obcemi. Jejich směrové a výškové uspořádání zabezpečuje plynulost dopravy i bezpečnost jízdy, a současně vytváří podmínky pro optimalizaci tvaru pozemků a s tím související racionálnější hospodaření.

Cestní síť vychází z ucelené části „Vyhodnocení podkladů a rozbor současného stavu“ (příloha č. 4 dokumentace návrhu KoPÚ), ale v některých částech se odlišuje – především změnou označení cest. Je tomu tak z toho důvodu, že měl zpracovatel v průběhu návrhu plánu společných zařízení možnost nahlédnout do připravovaného ÚP, který dosud nebyl schválen a na základě toho označení některých dle původního ÚP (platný ÚP z roku 1996) označené jako MK přeznačit a tím původní zobrazení cestní sítě zpřesnit. Obec Lešná nemá pasport místních komunikací. Dalším důvodem je probíhající výstavba komunikace I/35 a s tím spojená i změna okolního terénu a aktuálního stavu, kdy došlo ke změně původních tras cest anebo jejich rozdělení. Další navržené polní cesty byly očíslovány v navazující číselné řadě. Součástí cest jsou i objekty na cestní síti.

Na nezpevněných polních cestách nesmí dle doporučené normy výsledný sklon jízdního pásu překročit 11% (úseky s větším výsledným sklonem je třeba dle normy zpevnit, případně navrhnout svodné žlábký). Svodné žlábký se navrhuje zejména na nezpevněných polních cestách s větším podélným sklonem (popř. i v jiných odůvodněných případech), kdy se voda stékající po koruně cesty svodným žlábkem svádí do podélného odvodnění nebo na terén. Podle podélného sklonu cesty doporučuje ČSN736109 i vzdálenosti mezi žlábký. U zpevněných polních cest s návrhovou rychlostí 20 km/hod. je největší dovolený výsledný sklon 19% (resp. 16% u Px/30). Při plném vědomí těchto skutečností však v řešeném území nejsme v některých případech schopni tato doporučení respektovat.

V k.ú. Mštnovice z toho důvodu navrhuje veškeré cesty v kategoriích Px/20, neboť doporučené parametry (sklonitost, výškové a směrové řešení) jsou u kategorií Px/30 na hranici, nebo mimo hranice doporučených hodnot. Např. u cesty C5 je z těchto důvodů

navrženo nad rámec požadavků obce a sboru zástupců zpevnění asfaltem a u cesty C3b musí být asfaltem zpevněna část v úseku před koncem úpravy.

#### 7.1.2.2 KATEGORIZACE CESTNÍ SÍTĚ

Je uveden přehled jednotlivých kategorií cest v návrhu plánu a použito značení dle normy ČSN 73 6109 Projektování polních cest.

Tab. 2 Tabulka kategorií polních cest:

TYP CESTY	HLAVNÍ		VEDLEJŠÍ
KATEGORIE	P 6,0/30	P 4,0/20; P 4,5/20	P 4,0/20; P 3,5/20
POČET PRUHŮ	DVOUPRUHOVÁ	JEDNOPRUHOVÁ	JEDNOPRUHOVÁ
POVRCH	ŽIVIČNÝ	ŽIVIČNÝ, ŠTĚRKOVÝ	ŽIVIČNÝ, ŠTĚRKOVÝ, TRAVNATÝ

\*U zpevněných cest se navrhuje krajnice 2x0,5m, která se započítává do volné šířky.

Pokud u doplňkových cest není uvedena kategorie, předpokládá se vozovka v šířce 3 m.

\*\* Doplňkové polní cesty se navrhuji zpravidla bez krajnic

V rámci obnovy a rekonstrukce cestní sítě byly se sborem zástupců k dalším investicím navrženy následující cesty:

C1 – navržena k rekonstrukci a ke štěrkovému zpevnění povrchu v kategorii P 4,0/20

C3b – navržena k rekonstrukci a štěrkovému zpevnění povrchu v kategorii P 4,0/20

C6 – stávající panelový povrch je navržen k rekonstrukci na povrch živičný v kategorii P 4,5/20

C12, C14, C15, C16, C17 – jsou nově navržené polní cesty s travnatým povrchem v kategorii P 3,5/20

C13 – je nově navržená polní cesta s travnatým povrchem v kategorii P 3,0/20

Tab. 3

Cesta Ozn.	kategorie dle ČSN 736109	délka m	plocha m²	doporučený povrch		propustky , žláby	odvodnění zem. pláň a vozovky	výhyb. ks	hosp. sjezdů ks	výsadby	trat'	dotčená zařízení	doplňující informace	splnění podmínek *	cena Kč/km rok kalkulace 2016	cena Kč celkem
				živč.	šterk	trav.	ks	-	ks	-	-	-	-			
C1	hlavní 4/20	592	2858	592			1 drenáž	2		2 stávající	Kopečky, Červenice	plynovod, vodovod 0,592	rekonstrukce (km 0,00- 0,27), místo C2 (km 0,27- 0,592)	ano	7000000	4144000
C3	hlavní 4/30	627	2508	627			3 příkop			3 stávající	Mštnovické paseky, Horní hony	plynovod, vodovod, sdělovací, elektro	stávající	ano		
C3b	hlavní 4/20	667	3362		667		1 drenáž	3		1 stávající	Mštnovické paseky,	meloarce	rekonstrukce	ano	5000000	3335000
C4	vedlejší 3,5/30	777	2719,5	570		207	1 příkop			3 stávající	Horní hony	plynovod, vodovod, elektro	stávající	ano		
C5	doplňková 3/30	217	743	217			1 drenáž			stávající	Mštnovické paseky,	-	rekonstrukce	ano	7000000	1519000
C6	hlavní 4,5/20	414	2139	414			drenáž	1		stávající	Slatiny Horní hony	elektro, plynovod, s	rekonstrukce	ano	7000000	2898000
C7	doplňková 3/30	176	528		176		bez odvodnění			žádný	Záhumení, Na Skalce	elektro	stávající	ano		
C8	vedlejší 3,5/30	366	1281			366	bez odvodnění			stávající	Obecnice	elektro, plynovod, vodovod,	stávající	ano		
C9	doplňková 3,5/20	35	122,5			35	bez odvodnění			stávající	Obecnice	sdělovací vedení	stávající	ano		
C10	vedlejší 4/30	166	664			166	1 bez odvodnění			stávající	Kopečky	plynovod	stávající	ano		
C11	vedlejší 3,5/30	22	77	22			bez odvodnění			stávající	vjezd DEZA	plynovod	stávající	ano		
C12	vedlejší 3,5/20	927	3542			927	2 bez odvodnění			žádný	Obecnice	vodovod, meliorace	nová	ano	3500000	3244500
C13	doplňková 3/20	390	1170			390	bez odvodnění			stávající	Brda	meloarce	nová	ano	3500000	1365000
C14	vedlejší 3,5/20	567	1984,5			567	1 bez odvodnění		1	žádný	Rybníky	sdělovací, plynovod, vodovod	nová	ano	3500000	1984500
C15	vedlejší 3,5/20	855	2292,5			855	bez odvodnění		1	stávající	Brda	-	nová	ano	3500000	2292500
C16	vedlejší 3,5/20	515	1802,5			515	bez odvodnění			žádný	Červenice	sdělovací, meloarce, vodovod	nová	ano	3500000	1802500
C17	vedlejší 3,5/20	416	1456			416	bez odvodnění			žádný	Zálesí, Paseky	-	nová	ano	3500000	1456000
<b>celkem:</b>		<b>7529</b>	<b>29249,5</b>													

**\* Podmínky ŘSZK:**

- V místě připojení hospodářských sjezdů na silnice III. třídy bude zajištěn rozhledový trojúhelník
- Povrch sjezdů bude plynule připojen na zpevněnou krajnici, případně jízdní pruh a proveden se zpevněním, které odpovídá předpokládanému zatížení dopravou v délce min. 3,0 m
- Pracovní spára v místě připojení bude zalita asfaltovou emulzí
- Zřízením připojení nesmí být narušeny odtokové poměry a nesmí dojít ke stékání srážkové vody na komunikaci, v místě připojení sjezdů se sklonem k vozovce bude osazen příčný žlab – ACO-Drain
- Připojení přes silniční příkop propustkem bude zřízeno z betonových nebo železobetonových trub o světlosti 40 cm s čely z lomového kamene nebo betonu.

Část podmínek se týká dalšího stupně projektové dokumentace a není v kompetenci zpracovatele plánu společných zařízení je zajistit. U stávajících polních cest s napojením na místní komunikace, které jsou ve správě obce, doporučujeme taktéž zajistit příčný žlábek k zamezení vytékání vody.

**7.1.2.3 ZÁKLADNÍ PARAMETRY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ HLAVNÍCH A VEDLEJŠÍCH POLNÍCH CEST**

Cestní síť vychází z rozboru současného stavu, ale v některých částech se odlišuje – především změnou označení cest. Je tomu tak z toho důvodu, že měl zpracovatel v průběhu návrhu plánu společných zařízení možnost nahlédnout do připravovaného ÚP, který dosud nebyl schválen a na základě toho označení dle původního ÚP označené jako MK přeznačit a tím původní zobrazení cestní sítě zpřesnit. Obec nemá pasport místních komunikací. Dalším důvodem je probíhající výstavba komunikace I/35 a s tím spojená i změna okolního terénu a aktuálního stavu, kdy došlo ke změně původních tras cest anebo jejich rozdělení.

**Označení: C1**

**Kategorie:** hlavní cesta 4/20

**Stav cesty:** stávající (zpevněná šterková se značně poškozeným povrchem) navržená k rekonstrukci. Od km cca 0,240 nově navržená v trase stávající přírodní travnaté cesty C2. S ohledem na plánovanou a probíhající výstavbu nové trasy komunikace I/35 byla oproti RSS trasa polní cesty C1 upravena a propojena s původní polní cestou C2. C2 se tedy v novém návrhu neobjevuje, protože je nahrazena novou trasou cesty C1. Rozhledové poměry jsou vyhovující.

**Umístění cesty:** Kopečky, Červenice

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje lokalitu Červenice a lokalitu Horní hory, která se nachází mezi IDVT 10186898 a IDVT 10193380

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** začíná nově vybudovaným sjezdem (S14 stavba v rámci stavby I/35), cesta kopíruje rovinatý terén, vede jihovýchodním směrem, po 240m se stáčí kolmo na původní směr a mírně stoupá, podélně dosahuje sklonu do 6%

**Délka cesty:** 592 m

**Popis konstrukce:** netuhá asfaltová vozovka celkové tloušťky 480 mm, třída dopravního zatížení IV, střední, dle katalogového listu PN 4-2, podsypná vrstva ze štěrku tl. 200 mm, nosná vrstva vibrovaný štěrk tl. 170 mm, krycí vrstva z asfaltového betonu tl. 70 mm a obrusná vrstva z asfaltového betonu o tl. 40 mm, navržen jednostranný příčný sklon 2,5 %.

**Odvodnění:** odvodnění je navrženo drenáží s vyústěním do zasakovacích jímek, srážková voda volně odtéká po povrchu terénu. **K zamezení vytékání vody na silnici se doporučuje zřídit příčný žlábek se zaústěním do silničního příkopu.**

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající vegetační doprovod

**Výhybny:** V1 (vpravo) – km 0,278 – 0,314

V2 (vlevo) – km 0,527 – 0,563

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy – na silnici III/03568 sjezdem S14

Km 0,565 – křižovatka s C16

Na konci trasy - na louce za propustkem P20

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

S1 – km 0,085

S14 km 0,000

P20 – km 0,576

Plynovod – km 0,069 a 0,274

Vodovod – km 0,195 a 0,392

**Popis předpokládaných stavebních prací:** cesta je navržena k rekonstrukci (zpevnění asfaltem)

**Dokumentace technického řešení:** Ano

**Označení:** C2



Polní cesta C2 byla nahrazena novou trasou polní cesty C1, proto v návrhu PSZ chybí.

**Označení:** C3

**Kategorie:** hlavní cesta 4/30

**Stav cesty:** stávající asfaltová zpřístupňující stávající zástavbu, v PSZ došlo proti RSS, k přeznačení místních komunikací MK1 a MK2 na polní cesty (podle aktuálních podkladů).

**Umístění cesty:** Mštěnovické paseky

**Účel cesty:** komunikace zpřístupňuje stávající zástavbu v lokalitě Čupka a Mštěnovické paseky

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** cesta vede východním směrem, kopíruje terén, stoupá v průměrném podélném sklonu 6,7% a maximálně dosahuje sklonu 9%

**Délka cesty:** 627 m

**Popis konstrukce:** asfaltová silnice ve vyhovujícím stavu, který plně postačuje současným potřebám

**Odvodnění:** cestním příkopem CP3, hl. 0,4 m se sklony svahů 1:1,5

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** Ne

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy – na komunikaci v intravilánu

Km 0,250 – křižovatka s C4 a C16

Na konci trasy – napojení na polní cestu C3b

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

P4 – km 0,000

P10 – km 0,243

P22 – km 0,246

S11 – km 0,231

S12 – km 0,363

S3 - km 0,612

P13 – km 0,613

Plynovod, vodovod, sdělovací – v trase

Elektro – km 0,513

**Popis předpokládaných stavebních prací:** Stavební práce nenavrhujeme.

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C3b

**Kategorie:** hlavní cesta 4/20

**Stav cesty:** stávající přírodní travnatá cesta určená k rekonstrukci, část trasy je znatelná pouze podle vyjetých kolejí

**Umístění cesty:** Mštěnovické paseky, Horní hony

**Účel cesty:** trasou cesty je zpřístupňována lokalita ve východní části k. ú. Mštěnovice a propojena k. ú. Mštěnovice a k. ú. Bynina

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** cesta vede jihovýchodně, na prvních 100 m stoupá ve sklonu 5,00 %, následujících 250 m vede v rovině, v km 0,350 – 0,517 stoupá ve sklonu 4,4% a v km 0,517 – 0,667 klesá ve sklonu 3,5%, lokálně dosahuje maximálního sklonu 16 %

**Délka cesty:** 667 m

**Popis konstrukce:** netuhá vozovka – kryt nestmelený (šterkový), kategorie zatížení VI, dle katalogového listu PN 6-5, navrhovaná tloušťka vozovky 400 mm, nosná vrstva šterkodrt' o tl. 200 mm, krycí vrstva z vibrovaného šterku o tl. 200 mm, příčný sklon vozovky navržen jednostranný 3,0 %

**Odvodnění:** odvodnění je navrženo drenáží s vyústěním do zasakovacích jímek, srážková voda volně odtéká po povrchu terénu, v úsecích s vyšším podélným sklonem se doporučuje realizovat příčné svodné žlábký

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** V3 (vpravo) – km 0,180 – 0,216

V4 (vpravo) – km 0,385 – 0,421

V5 (vlevo) – km 0,570 – 0,606

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy – napojení na C3

Km 0,405 – křižovatka s C17

Km 0,605 - křižovatka s C13

Na konci trasy – napojení na polní cestu na hranici ObPÚ

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

S4 – km 0,035

P1 – km 0,298

Po okraji meliorace – km 0,42 – 0,6

**Popis předpokládaných stavebních prací:** cesta je navržena k rekonstrukci (zpevnění štěrskem)

**Dokumentace technického řešení:** Ano

**Označení:** C4

**Kategorie:** vedlejší 3,5/30

**Stav cesty:** stávající asfaltová zpřístupňující stávající zástavbu, v PSZ došlo proti RSS, k přeznačení místních komunikací MK1 a MK2 na polní cesty (podle aktuálních podkladů).

**Umístění cesty:** Mštěnovické paseky

**Účel cesty:** trasou cesty jsou zpřístupňovány obytné budovy v severovýchodní části k. ú. Mštěnovice a lokalita Brda

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** cesta vede severovýchodně, v km 0,40 se stáčí východním směrem, průměrný sklon je 6,6 %, lokálně dosahuje sklonu 14,0 %, po délce cesta stoupá

**Délka cesty:** 777 m

**Popis konstrukce:** asfaltová v km 0,00 – 0,57, nezpevněná v km 0,57 – 0,78, stav silnice je vyhovující a plně postačuje současným potřebám

**Odvodnění:** Stávajícím cestním příkopem, v km 0,00 – 0,030 CP4 o hl. 0,4 m a sklonech svahů 1:1,5, část bez odvodnění – km 0,67 – 0,78

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** Ne

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy – polní cestu C3

Km 0,430 – křižovatka s C5

Km 0,657 – křižovatka s C15

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

S19 km 0,562

S5 – km 0,625

S6 – km 0,652

P14 – km 0,760

Plynovod, vodovod – po délce

křížení vodovodu - km 0,557

Elektro – km 0,236 a 0,375

**Popis předpokládaných stavebních prací:** Stavební práce nenavrhujeme.

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C5

**Kategorie:** doplňková 3/30

**Stav cesty:** stávající (zpevněná šterková s poškozeným povrchem) navržená k rekonstrukci.

**Umístění cesty:** Mštěnovické paseky

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje obytné budovy

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** cesta klesá v průměrném podélném sklonu 10 %, místně dosahuje sklonu 16 %, vede v severozápadním směru

**Délka cesty:** 217 m

**Popis konstrukce:** netuhá asfaltová vozovka celkové tloušťky 480 mm, třída dopravního zatížení IV, střední, dle katalogového listu PN 4-2, podsypná vrstva ze šterkodrti tl. 200 mm, nosná vrstva vibrovaný šterk tl. 170 mm, krycí vrstva z asfaltového betonu tl. 70 mm a obrusná vrstva z asfaltového betonu o tl. 40 mm, navržen jednostranný příčný sklon 2,5 %

**Odvodnění:** odvodnění je navrženo drenáží s vyústěním do zasakovacích jímek, srážková voda volně odtéká po povrchu terénu, v úsecích s vyšším podélným sklonem se doporučuje realizovat příčné svodné žlábký

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** v trase cesty nejsou navrženy žádné výhybny

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:** Připojena na polní cestu C4

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

P2 – km 0,00

**Popis předpokládaných stavebních prací:** cesta je navržena k rekonstrukci (zpevnění asfaltem)

**Dokumentace technického řešení:** Ano

**Označení:** C6

**Kategorie:** hlavní 4,5/20

**Stav cesty:** stávající (zpevněná panelová s poškozeným povrchem) navržená

k rekonstrukci

**Umístění cesty:** Slatiny

**Účel cesty:** cesta propojuje k. ú. Mštěnovice se sousedním k. ú. Jesenice u Valašského Meziříčí, jedná se o nejrychlejší využívané spojení

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** cesta vede severním směrem, po km 0,20 cesta mírně stoupá, od km 0,20 klesá v průměrném sklonu 9 %, lokálně na úseku 70 m klesá ve sklonu 15 %

**Délka cesty:** 414 m

**Popis konstrukce:** netuhá asfaltová vozovka celkové tloušťky 480 mm, třída dopravního zatížení IV, střední, dle katalogového listu PN 4-2, podsypná vrstva ze štěrkodrti tl. 200 mm, nosná vrstva vibrovaný štěrk tl. 170 mm, krycí vrstva z asfaltového betonu tl. 70 mm a obrusná vrstva z asfaltového betonu o tl. 40 mm, navržen jednostranný příčný sklon 2,5 %

**Odvodnění:** drenáží s vyústěním do zasakovacích jímek, doporučeno doplnit příčné svodné žlábků v úsecích s vyšším sklonem

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** V6 (vlevo) – km 0,180 – 0,216

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy navazuje na komunikaci v intravilánu

Km 0,154 – křížení s C7

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

S16 – km 0,163

S9 – km 0,210

S8 – km 0,410

Elektro - km 0,010

Sdělovací – km 0,015

Plynovod – km 0,017

**Popis předpokládaných stavebních prací:** cesta je navržena k rekonstrukci (zpevnění asfaltem)

**Dokumentace technického řešení:** Ano

**Označení:** C7

**Kategorie:** doplňková 3/30

**Stav cesty:** stávající šterková zpřístupňující stávající zástavbu

**Umístění cesty:** Záhumení, Na Skalce

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje obytné budovy

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** přímá mírně klesající cesta ve sklonu 7 % ve směru jihozápadním

**Délka cesty:** 176 m

**Popis konstrukce:** stávající šterková ve vyhovujícím stavu

**Odvodnění:** Bez odvodnění

**Návrh vegetačního doprovodu:** Bez vegetačního doprovodu

**Výhybny:** Ne

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy navazuje na polní cestu C6

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

Elektro – km 0,124

**Popis předpokládaných stavebních prací:** Stavební práce nenavrhujeme.

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C8

**Kategorie:** vedlejší 3,5/30

**Stav cesty:** stávající travnatá cesta ve stavu vyhovujícím k současnému užívání

**Umístění cesty:** Obecnice, podél Jasenického potoka

**Účel cesty:** Cesta zpřístupňuje pozemky v lokalitě Obecnice

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** přímá cesta v severovýchodním směru vedoucí proti proudu Jesenického potoka, stoupá v podélném sklonu 1,1 %

**Délka cesty:** 366 m

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá, trasa kopíruje vyjeté koleje, stav cesty je vyhovující a plně postačuje jejímu současnému využívání

**Odvodnění:** Bez odvodnění, srážková voda volně odtéká po terénu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** Ne

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy na hranici k.ú. navazuje na polní cestu z k. ú. Příluky a končí u

intravilánu před soukromými pozemky

Km 0,105 – křížení s C9

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

Vodovod, sdělovací – po délce

Vodovod – km 0,344

Elektro – km 0,105, 0,231

Plynovod – km 0,190

**Popis předpokládaných stavebních prací:** Stavební práce nenavrhujeme.

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C9

**Kategorie:** doplňková 3,5/20

**Stav cesty:** stávající travnatá cesta ve stavu vyhovujícím k současnému užívání

**Umístění cesty:** Obecnice, u Jasenického potoka

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje pozemky ve svazích nad polní cestou C8 v lokalitě Obecnice

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** trasa stoupá v podélném sklonu 13 % západním směrem

**Délka cesty:** 35 m

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá, trasa kopíruje vyjeté koleje, stav cesty je vyhovující a plně postačuje jejímu současnému využívání

**Odvodnění:** Bez odvodnění, srážková voda volně odtéká po terénu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** Ne

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku trasy navazuje na polní cestu C8

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

Elektro – km 0,00

Vodovod – km 0,00

**Popis předpokládaných stavebních prací:** Stavební práce nenavrhujeme.

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C10

**Kategorie:** vedlejší 4/30

**Stav cesty:** stávající travnatá, částečně panelová cesta, návrhem nové polní cesty C12 bude zkrácena z původní délky a její část nahrazena polní cestou C12

**Umístění cesty:** Kopečky

**Účel cesty:** cesta slouží ke zpřístupnění silážní jámy (hnojiště)

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** trasa mírně stoupá ve sklonu 5 % a vede kolem hnojiště severovýchodním směrem

**Délka cesty:** 166 m

**Popis konstrukce:** travnatá, částečně panely

**Odvodnění:** Bez odvodnění, srážková voda volně odtéká po povrchu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** Ne

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Na začátku navazuje na trasu nově zbudované komunikace, končí na napojení na C12

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

P11 – km 0,00

Plynovod – km 0,013

**Popis předpokládaných stavebních prací:** Stavební práce nenavrhujeme.

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C11

**Kategorie:** vedlejší 3,5/30

**Stav cesty:** stávající asfaltová cesta ve vyhovujícím stavu

**Umístění cesty:** na vjezdu do DEZY, končí u zařízení společnosti RWE

**Účel cesty:** cesta slouží k přístupu k zařízení společnosti RWE

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** rovinatá

**Délka cesty:** 22 m

**Popis konstrukce:** asfaltová

**Odvodnění:** Bez odvodnění

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** Ne

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:** Ne



**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

Plynovod – km 0,00

**Popis předpokládaných stavebních prací:** Stavební práce nenavrhujeme.

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C12

**Kategorie:** vedlejší 3,5/20

**Stav cesty:** nová travnatá, část trasy nahrazuje stávající polní cestu C10

**Umístění cesty:** Obecník

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje pozemky v lokalitě Obecník a v lokalitě Zálesí, částečně svou trasou zastupuje původní trasu polní cesty C10

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** trasa mírně stoupá ve sklonu od 0,4 % do 10 %, je trasována směrem na východ a od km 0,23 vede po katastrální hranici, částečně kopíruje vyjeté koleje, na konci se na ni napojuje cesta C17

**Délka cesty:** 927 m

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá tl. 350 mm, vrstvy postupně 150 mm štěrkodrt', 150 mm vibrovaný štěrk a 50 mm zatravněvací vrstva, trasa z části kopíruje vyjeté koleje, navrženo urovnání terénu a osetí travním semenem, doporučený příčný sklon vozovky je 3,0 %, v trase jsou nově navrženy dva propustky propustek P23 na bezejmenné vodoteči o DN 1000 a proustek P24 přes OP3 o DN 500

**Odvodnění:** Není navrženo, srážková voda volně odtéká po povrchu terénu, v úsecích s vyšším podélným sklonem se doporučuje realizovat příčné svodné žlábků

**Návrh vegetačního doprovodu:** Bez vegetačního doprovodu

**Výhybny:** Nejsou navrženy

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Napojuje se na C1

Km 0,041 – křížení s C10

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

Vodovod – km 0,122

Meliorace (1990) – km 0,032 – km 0,336

Meliorace (1990) – km 0,680 – km 0,926

P23 – nový propustek v km 0,011 o DN 1000

P24 - nový propustek v km 0,346 o DN 500

**Popis předpokládaných stavebních prací:** předpokládá se sejmutí ornice, doplnění podsypaných vrstev, rozhrnutí ornice a osetí travní směsí plus osazení dvou nově navržených propustků

**Dokumentace technického řešení:** Ano

**Označení:** C13

**Kategorie:** doplňková 3/20

**Stav cesty:** nová travnatá cesta

**Umístění cesty:** Brda

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje lesní pozemky ve východní části k. ú. Mštěnovice a byla navržena na žádost obce

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** trasa mírně stoupá ve sklonech mezi 0,9 % - 7 %, začíná na polní cestě C3b, končí na okraji louky a vede severovýchodním směrem přes lesní parcely

**Délka cesty:** 390 m

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá tl. 350 mm, vrstvy postupně 150 mm štěrkodrt', 150 mm vibrovaný štěrk a 50 mm zatravňovací vrstva, trasa z části kopíruje vyjeté koleje, navrženo urovnání terénu a osetí travním semenem, doporučený příčný sklon vozovky je 3,0 %

**Odvodnění:** Není navrženo, voda volně odtéká po povrchu terénu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající

**Výhybny:** Nejsou navrženy

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:** Napojuje se na C3b

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

Meliorace – km 0,00 – 0,04

**Popis předpokládaných stavebních prací:** předpokládá se sejmutí ornice, doplnění podsypaných vrstev, rozhrnutí ornice a osetí travní směsí

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C14

**Kategorie:** vedlejší 3,5/20

**Stav cesty:** nová travnatá cesta částečně kopírující vyjeté koleje

**Umístění cesty:** Rybníky

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje soukromé pozemky v lokalitě Rybníky

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** rovinatá, podélný sklon se pohybuje mezi 0,9 % - 2 %

**Délka cesty:** 567 m (plus 45 m v k. ú. Příluky)

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá tl. 350 mm, vrstvy postupně 150 mm štěrkodrt', 150 mm vibrovaný štěrk a 50 mm zatravněovací vrstva, trasa z části kopíruje vyjeté koleje, navrženo urovnání terénu a osetí travním semenem, doporučený příčný sklon vozovky je 3,0 %

**Odvodnění:** Není navrženo, voda volně odtéká po povrchu terénu, vytékání na silnici nehrozí díky sklonu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Bez navrženého vegetačního doprovodu

**Výhybny:** Nejsou navrženy

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Napojuje se na III/03568 stávajícím sjezdem S13 a končí na hranici k. ú. (za hranicí k.ú. pokračuje v k. ú. Příluky (44 m)

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

P17– km 0,00

S13 – km 0,00

Sdělovací – km 0,00

Plynovod – km 0,042 a 0,556

Vodovod – km 0,532

**Popis předpokládaných stavebních prací:** předpokládá se sejmutí ornice, doplnění podsypných vrstev, rozhrnutí ornice a osetí travní směsí

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C15

**Kategorie:** vedlejší 3,5/20

**Stav cesty:** nová nezpevněná polní cesta částečně kopírující vyjeté koleje a vychozenou pěšinu

**Umístění cesty:** Brda

**Účel cesty:** polní cesta byla zřízena na žádost obce, aby propojila k. ú. Mštěnovice a

navázala na polní cestu v sousedním k. ú. Bynina a současně zpřístupnila lesní pozemky a louky v lokalitě Brda

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** stoupající cesta ve sklonech mezi 3,5 % - 12 %, vede severovýchodním směrem, na začátku se napojuje na C4 a končí na hranici k. ú. Polní cesta se nachází na obecních pozemcích aC byla zřízena na žádost obce, aby propojila k. ú. Mštěnovice a navázala na polní cestu v sousedním k. ú. Bynina, cesta vede převážně lesním porostem

**Délka cesty:** 655 m

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá tl. 350 mm, vrstvy postupně 150 mm štěrkodrt', 150 mm vibrovaný štěrk a 50 mm zatravňovací vrstva, trasa z části kopíruje vyjeté koleje, navrženo urovnání terénu a osetí travním semenem, doporučený příčný sklon vozovky je 3,0 %

**Odvodnění:** Není navrženo, voda volně odtéká po povrchu terénu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Stávající, nový není navrhován

**Výhybny:** Nejsou navrženy

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:** Napojuje se na C4 sjezdem S6

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

S6 – km 0,00

**Popis předpokládaných stavebních prací:** předpokládá se sejmutí ornice, doplnění podsypných vrstev, rozhrnutí ornice a osetí travní směsí

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C16

**Kategorie:** vedlejší 3,5/20

**Stav cesty:** nová travnatá cesta částečně kopírující vyjeté koleje

**Umístění cesty:** Červenice

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje pozemky v lokalitě Červenice a propojuje oblast napojením se na polní cestu C1

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** trasa v celé délce klesá ve sklonech od 5 % do 12 %, vede v jižním směru a zpřístupňuje pozemky v lokalitě Červenice

**Délka cesty:** 515 m

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá tl. 350 mm, vrstvy postupně 150 mm štěrkodrt', 150 mm vibrovaný štěrk a 50 mm zatravňovací vrstva, trasa z části kopíruje vyjeté koleje,

navrženo urovnání terénu a osetí travním semenem, doporučený příčný sklon vozovky je 3,0 %

**Odvodnění:** Není navrženo, voda volně odtéká po povrchu terénu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Bez navrženého vegetačního doprovodu

**Výhybny:** Nejsou navrženy

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:** Připojuje se na C3 sjezdem s propustkem (DN400) S11 a končí napojením na C1

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:**

S11 – km 0,00

Sdělovací – 0,00

Vodovod – km 0,00

Meliorace (1968) – km 0,00 – 0,044

Meliorace (1984) – km 0,045 – 0,115 a 0,179 – 0,216

**Popis předpokládaných stavebních prací:** předpokládá se sejmutí ornice, doplnění podsypaných vrstev, rozhrnutí ornice a osetí travní směsí

**Dokumentace technického řešení:** Ne

**Označení:** C17

**Kategorie:** vedlejší 3,5/20

**Stav cesty:** nová travnatá cesta

**Umístění cesty:** Zálesí, Paseky

**Účel cesty:** cesta zpřístupňuje pozemky v lokalitě Zálesí a propojuje oblast napojením se na polní cestu C12

**Popis trasy cesty, sklonové a směrové poměry:** trasa v celé délce klesá v průměrném sklonu 6 % a její trasa vede v jihozápadním směru a zpřístupňuje pozemky v lokalitě Zálesí, na konci trasy se napojuje na navrženou polní cestu C12

**Délka cesty:** 416 m

**Popis konstrukce:** Přírodní – travnatá tl. 350 mm, vrstvy postupně 150 mm štěrkodrt', 150 mm vibrovaný štěrk a 50 mm zatravňovací vrstva, trasa z části kopíruje vyjeté koleje, navrženo urovnání terénu a osetí travním semenem, doporučený příčný sklon vozovky je 3,0 %

**Odvodnění:** Není navrženo, voda volně odtéká po povrchu terénu

**Návrh vegetačního doprovodu:** Vegetační doprovod není navrhován

**Výhybny:** Nejsou navrženy

**Doplňková funkce:** Ne

**Popis připojení na komunikace vyššího řádu a křížení:**

Začíná napojením na polní cestu C3b a končí napojením na C12

**Popis objektů v trase cesty a dotčených zařízení technické infrastruktury:** Žádné

**Popis předpokládaných stavebních prací:** předpokládá se sejmutí ornice, doplnění podsypaných vrstev, rozhrnutí ornice a osetí travní směsí

**Dokumentace technického řešení:** Ne

#### 7.1.2.4 OBJEKTY NA CESTNÍ SÍTI

V kapitole je uveden přehled všech objektů na cestním systému PSZ. Níže uvedená tabulka obsahuje název a popis objektu, jeho stav, umístění, průměr (DN) a poznámky.

Tab. 4 Tabulka objektů na cestní síti:

ozn.	popis	stav	umístění	požadovaná kapacita pro QN	posouzení	aktuální DN	poznámky	
P1	trubní propustek	stávající	C3b	Q20	VYHOVÍ	DN400	doporučeno vyčištění	
P2	trubní propustek	stávající	C5	Q20	VYHOVÍ	DN300	doporučeno vyčištění	
P3	trubní propustek	stávající	podél III/03568	Q20	VYHOVÍ	DN400		
P4	trubní propustek	stávající	C3	Q20	VYHOVÍ	DN300	rekonstrukce	
P5	trubní propustek	stávající	podél C3	Q20	VYHOVÍ	DN300	rekonstrukce	
P6	trubní propustek	stávající	III/03568	Q20	-	neuvedeno	Posuzováno v rámci stavby I/35	= mostek
P7	trubní propustek	stávající	III/03568	Q20	-	2 X DN1000	Posuzováno v rámci stavby I/35	
P8	trubní propustek	stávající	na vjezdu do DEZY	Q20	VYHOVÍ	DN400	mimo zájmové cesty	
P9	trubní propustek	stávající	III/03568; převádí vodu z příkopu silnice I/35	-	-	neuvedeno	Posuzováno v rámci stavby I/35	
P10	trubní propustek	rekonstrukce	C3	Q20	VYHOVÍ	DN600		
P11	trubní propustek	stávající	C10	Q20	-	DN800	Posuzováno v rámci stavby I/35	
P12	trubní propustek	stávající	podél C3b	Q20	VYHOVÍ	DN300		
P13	trubní propustek	stávající	C3	Q20	VYHOVÍ	DN300		

P14	trubní propustek	stávající	C4	Q20	VYHOVÍ	DN600		
P15	trubní propustek	stávající	III/03568	Q20	-	2xDN1000	Posuzováno v rámci stavby I/35	
P16	trubní propustek	stávající	III/03568	Q20	-	DN100	Posuzováno v rámci stavby I/35	
P17 (S13)	trubní propustek	stávající	C14	Q20	VYHOVÍ	DN400	v rámci stavby I/35	
P18	trubní propustek	stávající	příkop podél III/03568	Q20	VYHOVÍ	DN400	v rámci stavby I/35	
P19	trubní propustek	stávající	příkop podél III/03568	Q20	VYHOVÍ	DN600	v rámci stavby I/35	
P20	trubní propustek	stávající	C1	Q20	VYHOVÍ	DN800	vyčistit	
P21 (S2)	trubní propustek	stávající	S2	Q20	-	DN800	Posuzováno v rámci stavby I/35	
P22	trubní propustek	nový	C3	Q20	VYHOVÍ	DN400		
P23	trubní propustek	nový	C12	Q20	VYHOVÍ	DN1000		
P24	trubní propustek	nový	C12	Q20	VYHOVÍ	DN500		
<b>Mostky:</b>								
M1	mimo ObPÚ		III/03568				odpovídá M6 v Přílukách	

**Hydraulické posouzení objektů na cestní síti** bylo provedeno u nově navržených objektů. U stávajících objektů bylo provedeno hydraulické posouzení u těch objektů, které jsou využívány pro společná zařízení s výjimkou propustků, které jsou zahrnuty do projektu stavby silnice I/35 – viz předchozí tabulka.

**Trubní propustek P1** (polní cesta C3b v km 0,300) – stávající propustek je situován pod polní cestou C3b. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují.

Tab. 5

Trubní propustek P1		
Hloubka před propustkem	0,51	m
Plocha povodí	8,9	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,17	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,18	m
Stav	zahlcený vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P2** (polní cesta C5 v km 0,00) – stávající propustek je situován v místě napojení polní cesty C5 na C4. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují.

Tab. 6

Trubní propustek P2		
Hloubka před propustkem	0,24	m
Plocha povodí	1,6	ha
Návrhový průměr	0,30	m
Návrhový průtok	0,036	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,15	m
Stav	volný vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P3** (u sil.III/03568) – stávající propustek v intravilánu zpřístupňuje zástavbu. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují

Tab. 7

Trubní propustek P3		
Hloubka před propustkem	0,35	m
Plocha povodí	4	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,088	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,22	m
Stav	volný vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P4** (polní cesta C3 v km 0,00) – stávající propustek je situován v místě napojení polní cesty C3 na komunikaci v intravilánu obce a bude rekonstruován. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují. Schéma přispívajícího povodí viz. vodohospodářská opatření na str. 57.



Tab. 8

Trubní propustek P4		
Hloubka před propustkem	0,44	m
Plocha povodí	1,9	ha
Návrhový průměr	0,30	m
Návrhový průtok	0,07	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,26	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P5** (příkop polní cesty C3 – CP3 v km 0,030) – stávající propustek je situován na CP3 a **bude zrekonstruován**. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují. Schéma přispívajícího povodí viz. vodohospodářská opatření na str. 57.

Tab. 9

Trubní propustek P5		
Hloubka před propustkem	0,28	m
Plocha povodí	1,9	ha
Návrhový průměr	0,30	m
Návrhový průtok	0,03	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,25	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P8** (vjezd do Dezy) – stávající propustek je situován vedle silnice I/35.

Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují.

Tab. 10

Trubní propustek P8		
Hloubka před propustkem	0,21	m
Plocha povodí	1,9	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,037	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,15	m
Stav	volný vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P10** (polní cesta C3 v km 0,243) - propustek je situován v místě křížení polní cesty C3 a C4 v lokalitě Čupka. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují. Schéma přispívajícího povodí viz. vodohospodářská opatření na str. 57.

Tab. 11

Trubní propustek P10		
Hloubka před propustkem	0,25	m
Plocha povodí	1,6	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,03	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,24	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P12** (polní cesta C3b v km 0,023) - propustek je situován v místě sjezdu S4 na louku. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují.

Tab. 12

Trubní propustek P12		
Hloubka před propustkem	0,49	m
Plocha povodí	6,2	ha
Návrhový průměr	0,30	m
Návrhový průtok	0,130	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,09	m
Stav	zahlcený vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P13** (polní cesta C3 v km 0,62) - propustek je situován v místě napojení polní cesty C3b v lokalitě Horní hory. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacity vyhovují.

Tab. 13

Trubní propustek P13		
Hloubka před propustkem	0,25	m
Plocha povodí	1,6	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,03	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,24	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P14** (polní cesta C4 v km 0,77) - propustek je situován konci cesty C4 v lokalitě Brda. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují.

Tab. 14

Trubní propustek P14		
Hloubka před propustkem	0,16	m
Plocha povodí	1,8	ha
Návrhový průměr	0,60	m
Návrhový průtok	0,042	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,16	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P17** (polní cesta C14 v km 0,000) - propustek je situován v místě sjezdu ze silnice III/03568. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují.

Tab. 15

Trubní propustek P17		
Hloubka před propustkem	0,46	m
Plocha povodí	6,6	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,138	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,16	m
Stav	volný vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P18** (u sil.III/03568) – stávající propustek v intravilánu zpřístupňuje zástavbu. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle

srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují. Schéma přispívajícího povodí viz. vodohospodářská opatření na str. 57.

Tab. 16

Trubní propustek P18		
Hloubka před propustkem	0,46	m
Plocha povodí	6,6	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,138	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,18	m
Stav	volný vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P19** - propustek je situován v místě křížení s OP1 v lokalitě Červenice.

Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují.

Tab. 17

Trubní propustek P19		
Hloubka před propustkem	0,67	m
Plocha povodí	18,6	ha
Návrhový průměr	0,60	m
Návrhový průtok	0,36	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,28	m
Stav	volný vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P20** (polní cesta C1 v km 0,58) - propustek je situován v místě křížení

polní cesty C1 a vodního toku. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují.

Tab. 18

Trubní propustek P20		
Hloubka před propustkem	0,57	m
Plocha povodí	18,5	ha
Návrhový průměr	0,80	m
Návrhový průtok	0,35	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,27	m
Stav	volný vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P22** (polní cesta C3 v km 0,246) - propustek je situován v místě křížení polní cesty C3 a C4 v lokalitě Čupka. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují. Schéma přispívajícího povodí viz. vodohospodářská opatření na str. 57.

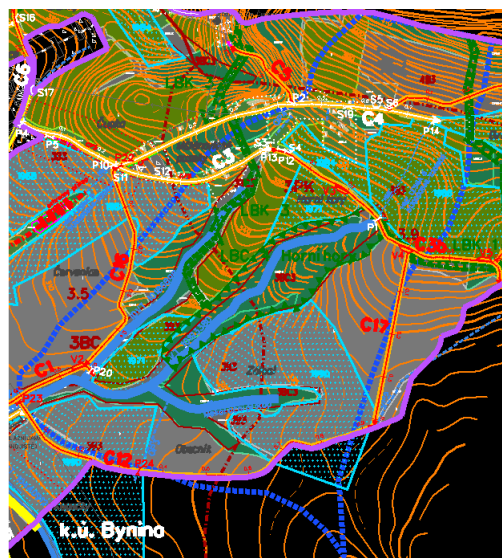
Tab. 19

<b>Trubní propustek P22</b>		
Hloubka před propustkem	0,65	m
Plocha povodí	1,6	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,02	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,24	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

**Trubní propustek P23** (polní cesta C12 v km 0,011) – propustek je situován v místě křížení bezejmenné vodoteče a nově navržené polní cesty C12 v lokalitě Červenice. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují.

Tab.20

<b>Trubní propustek P23</b>		
Hloubka před propustkem	0,779	m
Plocha povodí	51,7	ha
Návrhový průměr	1,00	m
Návrhový průtok	0,597	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,673	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

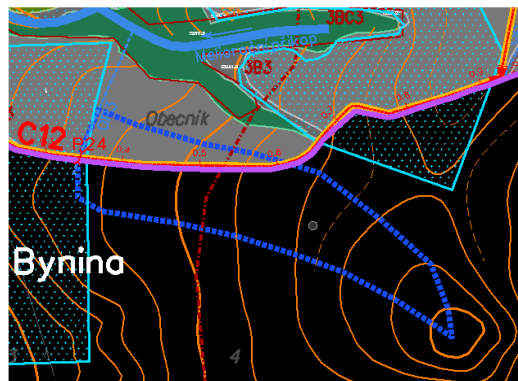


**Trubní propustek P24** (polní cesta C12 v km 0,346) - propustek je situován v místě křížení příkopu OP3 a nově navržené polní cesty C12 v lokalitě Obecník. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují.

Tab. 21

Trubní propustek P24		
Hloubka před propustkem	0,698	m
Plocha povodí	5,6	ha
Návrhový průměr	0,5	m
Návrhový průtok	0,172	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,462	m
Stav	volný vtok, ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

Schéma přispívajícího povodí:



**Hospodářský sjezd S11 s propustkem** (polní cesta C16 v km 0,0) - propustek je situován v místě křížení polní cesty C3 a C16 v lokalitě Čupka. Propustek je dimenzován na kulminační průtok přívalového deště N = 20 let dle srážkoměrné stanice ve Valašském Meziříčí. Návrhové parametry vypočtené kapacitě vyhovují.

Tab. 22

Sjezd S11		
Hloubka před propustkem	0,8	m
Plocha povodí	3,18	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,16	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,8	m
Stav	Tlakový režim ovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	



TAB. 11 TABULKA SJEZDŮ:

sjezd	nápojení	stav	název cesty/nápojení na parcelu	rychlost	číslo	rozhled při odbočování vlevo	rozhled při odbočení vpravo	překážky u rozhledu vlevo	překážky u rozhledu vpravo	poznámka	posouzení
S1	C1	stávající	na parcelu								neposuzováno
	nová silnice III. třídy										
S2 (P21)	podél I/35	stávající	na parcelu			100				nově zbudován v rámci stavby I/35	vyhoví
S3	C3	stávající	na parcelu	50	736102		104	bez překážek	bez překážek		neposuzováno
S4	C3b	stávající	na parcelu								neposuzováno
S5	C4	stávající	na parcelu								neposuzováno
S6	C4	stávající	C15								neposuzováno
S7	III/03568	stávající	na parcelu	50	736102	100	104	bez překážek	bez překážek		vyhoví
S8	C6	stávající	na parcelu								neposuzováno
S9	C6	stávající	na parcelu								neposuzováno
S10	I/35	stávající	vstup do DEZY	70							neposuzováno
S11	C3	stávající	C16								neposuzováno
S12	C3	stávající	na parcelu							sjezd s propustkem	vyhoví
S13 (P17)	III/03568	stávající	C14	50	736102	100	104	bez překážek	bez překážek	nově zbudován v rámci stavby I/35	vyhoví
S14	III/03568	stávající	C1	50	736102	100	104	bez překážek	bez překážek	nově zbudován v rámci stavby I/35	vyhoví
S15	III/03568	stávající	C1	50	736102	100	104	bez překážek	bez překážek	nově zbudován v rámci stavby I/35	vyhoví
S16	C6	stávající	na parcelu								neposuzováno
S17	kommunikace v intravilánu	stávající	k soukromé firmě								neposuzováno
S18	III/03568	stávající	na parcelu	50	736102	100	104	bez překážek	bez překážek	nově zbudován v rámci stavby I/35	vyhoví
S19	C4	stávající	k budovám								neposuzováno
S20	III/03568	stávající	na parcelu							nově zbudován v rámci stavby I/35	vyhoví

**7.1.2.5 ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM CESTNÍ SÍTĚ****Cesta C1**

S1 – km 0,085

S14 km 0,000

P20 – km 0,576

Plynovod – km 0,069 a 0,274

Vodovod – km 0,195 a 0,392

**Cesta C3**

P4 – km 0,000

P10 – km 0,243

S11 – km 0,231

S12 – km 0,363

S3 - km 0,612

P13 – km 0,613

P 22 – km 0,246

Plynovod, vodovod, sdělovací – v trase po délce

Elektro – km 0,513

**Cesta C3b**

S4 – km 0,035

P1 – km 0,298

Po okraji meliorace – km 0,42 – 0,6

**Cesta C4**

S19 km 0,562

S5 – km 0,625

S6 – km 0,652

P14 – km 0,760

Plynovod, vodovod– po délce

křížení vodovodu - km 0,557

Elektro – km 0,236 a 0,375



**Cesta C5**

P2 – km 0,00

**Cesta C6**

S16 – km 0,163

S9 – km 0,210

S8 – km 0,410

Elektro - km 0,010

Sdělovací – km 0,015

Plynovod – km 0,017

**Cesta C7**

Elektro – km 0,124

**Cesta C8**

Vodovod, sdělovací – po délce

Vodovod – km 0,344

Elektro – km 0,105, 0,231

Plynovod – km 0,190

**Cesta C9**

Elektro – km 0,00

Vodovod – km 0,00

**Cesta C10**

P11 – km 0,00

Plynovod – km 0,013

**Cesta C11**

Plynovod – km 0,00

**Cesta C12**

Vodovod – km 0,122

Meliorace (1990) – km 0,032 – km 0,336

Meliorace (1990) – km 0,680 – km 0,926

P23 – nový propustek v km 0,011 o DN 1000

P24 - nový propustek v km 0,346 o DN 500

### **Cesta C13**

Meliorace – km 0,00 – 0,04

### **Cesta C14**

P17– km 0,00

S13 – km 0,00

Sdělovací – km 0,00

Plynovod – km 0,042 a 0,556

Vodovod – km 0,532

### **Cesta C15**

S6 – km 0,00

### **Cesta C16**

S11 – km 0,00

Sdělovací – 0,00

Vodovod – km 0,00

Meliorace (1968) – km 0,00 – 0,044

Meliorace (1984) – km 0,045 – 0,115 a 0,179 – 0,216

### **Cesta C17**

Nejsou

#### **7.1.2.6 NÁKLADY NA OPATŘENÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ**

Stavební náklady uvádíme jako kvalifikovaný odhad dle nákladů již realizovaných staveb obdobného charakteru. Ceny jsou uvedeny bez DPH.

Příklady nákladů na vybudování:

Cesta s živičným povrchem

á 7 000,-Kč/m'

Cesta se štěrkovým povrchem	á 5 000,-Kč/m'
Cesta s travnatým povrchem	á 3 500,-Kč/m'
Propustek DN 400	á 150 000 Kč

Tab. 23

Cesta	délka	povrch	objekty	výhybny <sup>a</sup>	DTR	stav	odvodnění	výsadba	MJ/Kč	výsadba/Kč	objekty/Kč	cena Kč/km	cena Kč celkem
Ozn.	m	m <sup>2</sup>										rok kalkulace 2016	
C1	592	asfalt	S1, S14, P20	2	ano	rekonstrukce	drenáž	-	-	-		7000000	4144000
C3	627	asfalt	S3, S11, S12 P4, P10, P13, P22*			stávající	příkop	-	-	-			-
C3b	667	štěrk	S4, P1	3	ano	rekonstrukce	drenáž	-	-	-		5000000	3335000
C4	777	asfalt, tráva	S5, S6, S19, P14			stávající	příkop	-	-	-			-
C5	217	asfalt	P2		ano	rekonstrukce	drenáž	-	-	-		7000000	1435000
C6	414	asfalt	S8, S9, S16,	1	ano	rekonstrukce	drenáž	-	-	-		7000000	2898000
C7	176	štěrk				stávající	-	-	-	-			-
C8	366	tráva				stávající	-	-	-	-			-
C9	35	tráva				stávající	-	-	-	-			-
C10	166	tráva	P11			stávající	-	-	-	-			-
C11	22	asfalt				stávající	-	-	-	-			-
C12	927	tráva	P23, P24		ano	nová	-	-	-	-	300000	3500000	3541000
C13	390	tráva				nová	-	-	-	-		3500000	1365000
C14	613	tráva	S13, P17			nová	-	-	-	-		3500000	2145500
C15	655	tráva	S6			nová	-	-	-	-		3500000	2292500
C16	515	tráva	S11			nová	-	-	-	-		3500000	1802500
C17	416	tráva				nová	-	-	-	-		3500000	1456000
													<b>24 414 500 Kč</b>

\* P22 je započítán v nákladech u vodohospodářských zařízení

### 7.1.3 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ NA OCHRANU ZPF

#### 7.1.3.1 ZÁSADY NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ ZPF

Návrh protierozních opatření vychází z hydrologického posouzení celého povodí, z posouzení projevů vodní eroze, smyvu půdy a jejího poškozování. Účinnost jednotlivých druhů protierozní ochrany, která byla navržena na základě posouzení stavu současného, je porovnána s hodnotou přípustného smyvu, který byl ve smyslu Metodiky VÚMOP, v. v. i. 2007 „Ochrana zemědělské půdy před erozí“ stanoven následujícím způsobem:

„Pozemky s mělkými půdami s hloubkou do 30 cm by neměly být využívány pro polní výrobu a z hlediska zachování jejich trvalé úrodnosti se doporučuje jejich převedení do kategorie trvalých porostů.“

Tab. 24 Zatřídění hloubky půdy dle kódu BPEJ

Hloubka půdy	Kód BPEJ (5.číslice)	Přípustná ztráta půdy erozí (t.ha <sup>-1</sup> rok <sup>-1</sup> )
Středně hluboké (30-60 cm)	1,4,7	4
Hluboké (>60 cm)	0,2,3	10

Tab. 25 Přípustná ztráta v PHO

Zastoupení orné půdy v povodí (%)	Přípustná ztráta půdy erozí (t.ha <sup>-1</sup> rok <sup>-1</sup> )
100	1
50	2
20	4
10	10

V rámci analýzy současného stavu byl proveden rozbor současného erozního ohrožení půdy a na základě získaných výsledků navržena opatření, která vedou ke snížení erozního smyvu. Při výpočtu byla použita metoda Wischmeier-Smith (USLE) v prostředí GIS, která počítá smyv v závislosti na šesti faktorech podle vztahu:

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P \quad [1]$$

Kde jednotlivé faktory označují:

faktor  $R$  – erozní účinek deště,

faktor  $K$  – půdní faktor stanovený podle hlavní půdní jednotky kódu BPEJ,

faktor  $L$  – délka svahu,

$$L = \left( \frac{l_d}{22,13} \right)^m \quad [2]$$

kde  $l_d$  označuje délku svahu v metrech a  $m$  je exponent vyjadřující náchylnost svahu k tvorbě rýžkové eroze

$$S = \frac{0,43 + 0,30s + 0,043s^2}{6,613} \quad [3]$$

kde  $s$  je sklon svahu v %.

faktor  $C$  – faktor protierozního účinku plodin,

faktor  $P$  – faktor účinnosti protierozních opatření.

Hodnoty dosazované do jednotlivých vzorců byly odečteny z tabulek uvedených v metodice VÚMOP, v.v.i. 2007 „Ochrana zemědělské půdy před erozí“ nebo byly odečteny z mapy v měřítku 1:10 000.

Vlastní výpočet byl proveden rastrovým kalkulátorem nadstavby Spatial Analyst geografického informačního systému firmy ESRI (ArcView). Výsledným výstupem je rastrový mapový podklad udávající průměrnou dlouhodobou ztrátu půdy podle následující klasifikované stupnice ohroženosti zemědělských pozemků vodní erozí (intervaly hodnot  $G$  v  $t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$ ).

Tab. 26 Kategorie ohroženosti vodní erozí

Interval vypočtené hodnoty $G$ $t / (ha \cdot rok)$	Popis ohroženosti
<b>0 – 4</b>	<b>přípustná</b>
<b>4 – 8</b>	<b>mírná, přípustná pro hluboké půdy</b>
<b>8 – 10</b>	<b>zvýšená</b>
<b>10 – 15</b>	<b>střední</b>
<b>15 - 20</b>	<b>střední až vysoká</b>
<b>20 - 25</b>	<b>vysoká</b>
<b>25 - 30</b>	<b>velmi vysoká</b>
<b>&gt;30</b>	<b>kritická</b>

Výhodou použitého postupu je poměrně přesné znázornění možného průběhu případných drah soustředěného odtoku na jednotlivých EC. Další výhodou je vyznačení ploch s vysokou hodnotou potenciálního smyvu, což umožní přesnější lokalizaci navržených protierozních opatření. Nízké, nebo vyhovující průměrné hodnoty za celý EC přímo neukazují na výrazné ohrožení pozemků. Touto metodou vyniknou konkrétní výrazně ohrožená místa.

Aplikace metody Wischmeier-Smith v prostředí GIS:

V rámci návrhu posouzení současného stavu míry erozního ohrožení (MEO) zemědělských pozemků a pro návrh PSZ byla použita aplikace výpočtu  $G$  v prostředí GIS. Postup výpočtu  $G$  využívající prostředí GIS představuje postupné vytváření rastrových vrstev

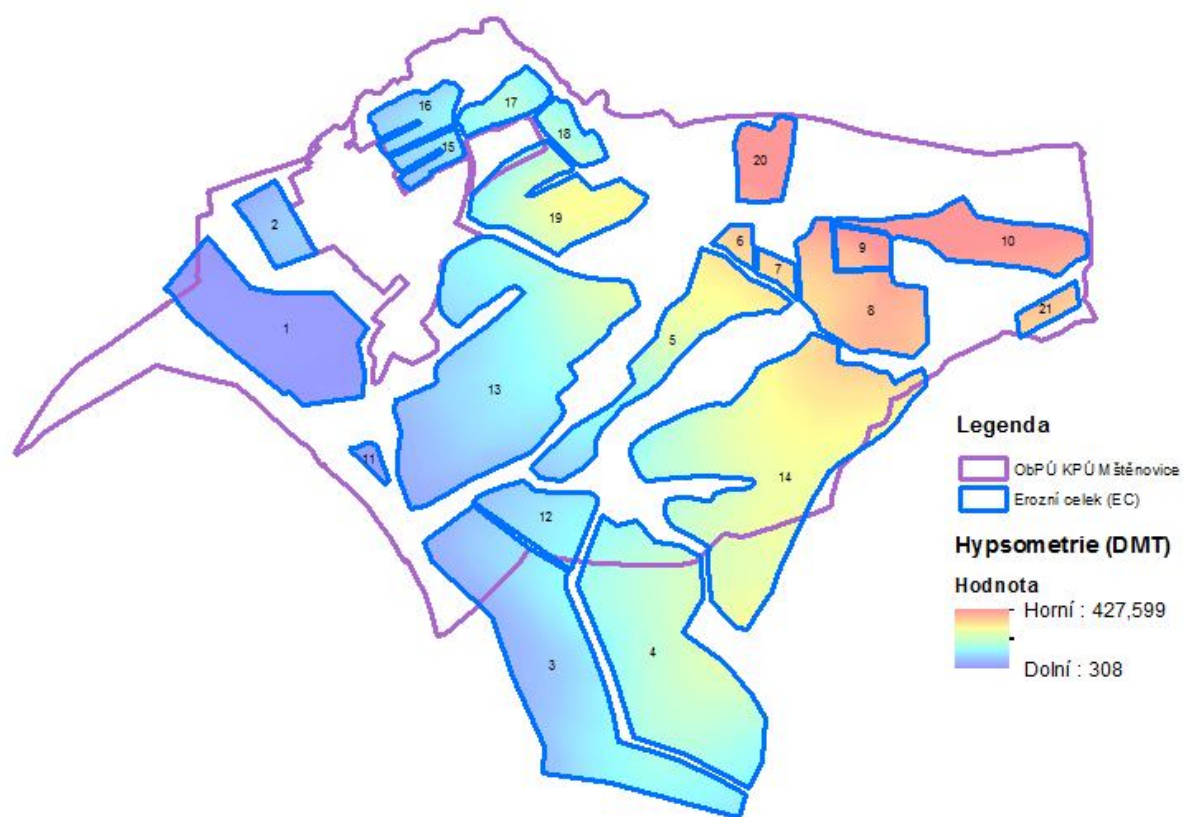
odpovídajících jednotlivým faktorům rovnice (1) a jejich následný součin. Podrobný popis metody uvádí např. (Mitasova, 1996). Pro přehlednost je uveden pouze stručný popis metody s uvedením hlavních zásad výpočtu. K výpočtu  $G$  byl využíván rastrový kalkulátor nadstavby Spatial Analyst geografického informačního systému firmy ESRI (ArcView). Výsledným výstupem je rastrová mapa udávající dlouhodobou průměrnou roční ztrátu půdy  $G$ .

Postup výpočtu je možné přehledně popsat následujícím způsobem:

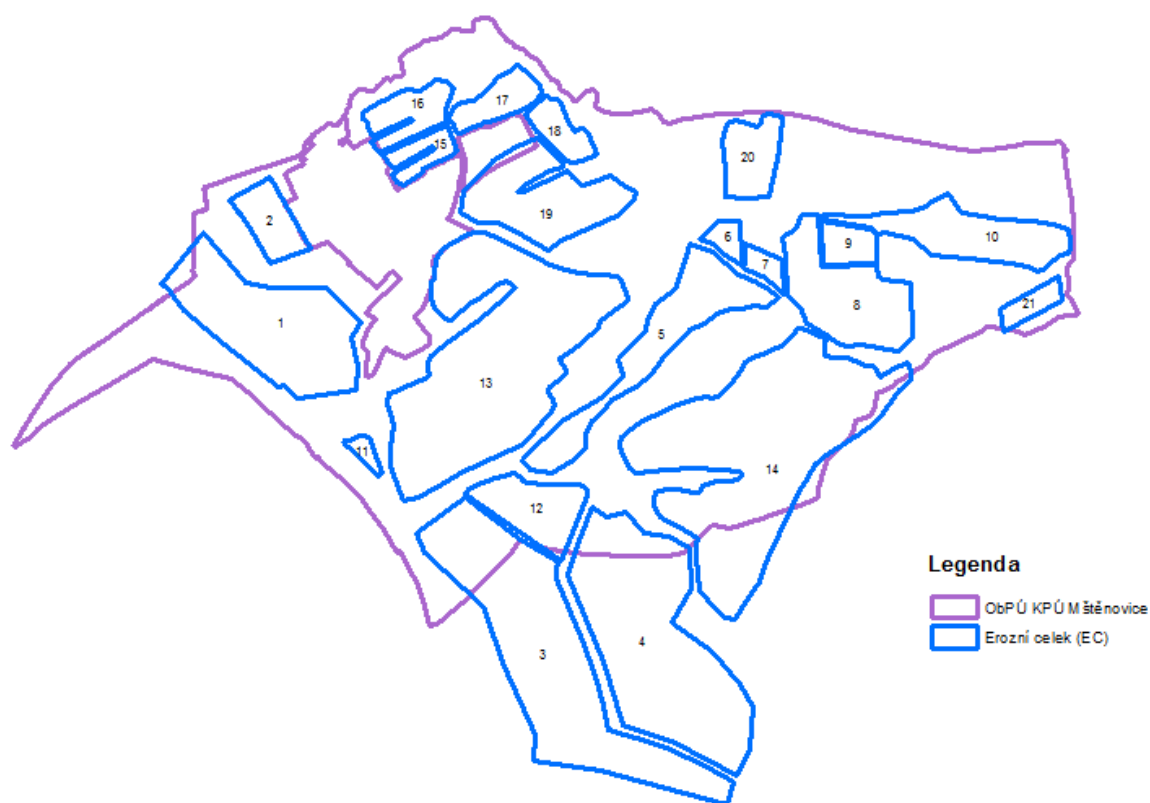
- tvorba digitálního modelu terénu (DMT),
- vymezení oblastí pro posouzení MEO - erozních celků (EC),
- vymezení oblasti DMT pro výpočet průměrné ztráty půdy,
- výpočet faktorů  $L$  a  $S$ , resp. součinu  $L.S$ ,
- vytvoření vrstvy faktoru  $K$ ,
- vytvoření vrstvy  $C$  a  $P$  faktoru,
- výpočet dlouhodobé průměrné roční ztráty půdy  $G$ .

Tvorba digitálního modelu terénu (DMT) - DMT je vytvořen z digitálního vektorového podkladu systému ZABAGED (základní báze geodetických dat). Jedná se o 3D vrstevnice. Vždy je pro další výpočet nutné pracovat s hydrologicky korektním DMT ve formě rastru.

Obr. 1 DMT Mštnovice:



Obr. 2 Erozně uzavřené celky:



Výpočet faktoru  $L$  a  $S$ , resp. Součinu  $L \cdot S$  byl proveden v prostředí programu ArcGis podle následujícího vztahu (Mitasova, 1996):

$$L \cdot S = (m + 1) \cdot \left[ \frac{A(r)}{a_0} \right]^m \cdot \left[ \frac{\sin b(r)}{b_0} \right]^n, \quad \text{kde:} \quad [4]$$

$A$  je plocha svahu nad řešeným profilem na jednotku šířky svahu (měřeno ve směru proudění) [ $\text{m}^2 \text{m}^{-1}$ ],

$b$  je sklon svahu [stupně],

$m$  a  $n$  jsou parametry ( $m=0,6$  a  $n=1,3$ ),

$a_0$  je délka určená metodou USLE ( $a_0 = 22,1$ ),

$b_0$  je sklon určený metodou USLE ( $b_0 = 0,09 = 9\% = 5,16^\circ$ ).

V prostředí ARC View jsou pro vyhodnocení vztahu (4) postupně generovány vrstvy Slope a FlowAccumulation. FlowAccumulation vymezuje postupně se zapojující části povrchu do povrchového odtoku. Respektuje DMT, sklon, expozici a délku svahu. Postupně se tak vytvoří vrstva, kde je na každém pixelu známa hodnota plochy, resp. délky od rozvodnice. Tyto vrstvy jsou pak využity pro stanovení  $L \cdot S$  faktoru pomocí rastrového kalkulátoru podle vztahu:



$$LSfactor = 1.6 \cdot \exp(flowacc \cdot resolution / 22.1, 0.6) \cdot \exp(\sin(slope) / 0.09, 1.3) \quad [5]$$

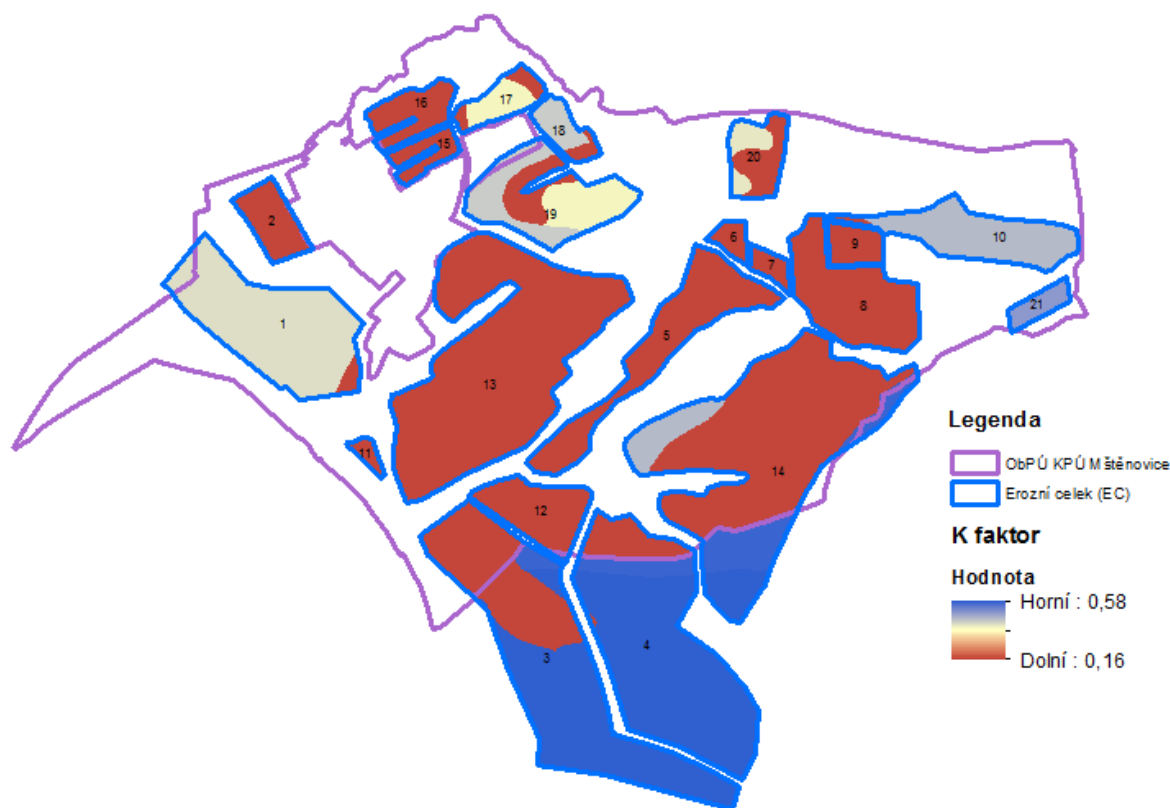
kde *flowacc* je vrstva FlowAccumulation, *slope* je vrstva sklonu svahu, *resolution* je rozlišení rastrové vrstvy v metrech. Výsledkem výpočtu je rastrová vrstva *LSfaktor*, představující součin *L.S*, nutná k výpočtu podle vztahu 1.

Obr. 3 Znáznornění vrstvy LS faktoru:



Podkladem pro stanovení *K* faktoru rovnice (1) byl kód BPEJ. Jednotlivým plochám vymezeným kódem BPEJ (hlavním půdním jednotkám) byla v prostředí GIS přiřazena hodnota faktoru *K*.

Obr. 4 Znázornění vrstvy K faktoru:



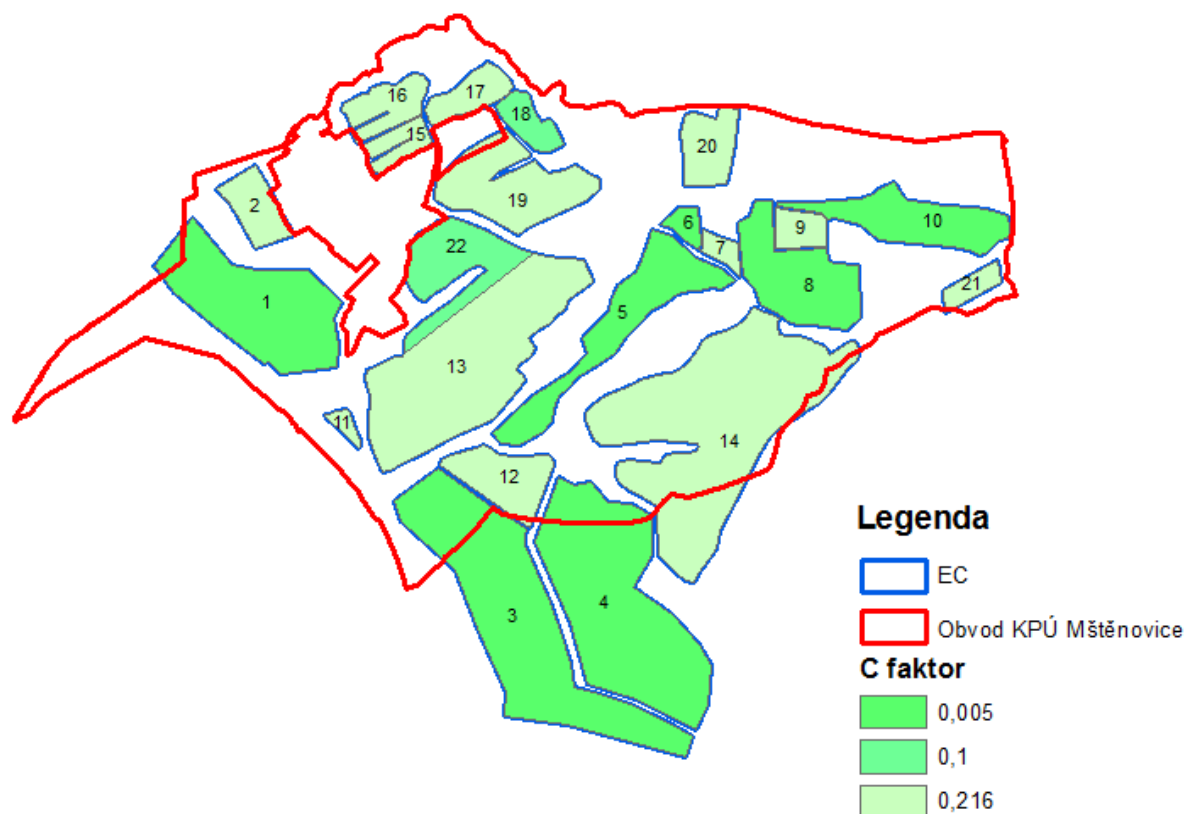
Hodnoty faktorů dosazované do jednotlivých vzorců byly odečteny z tabulek uvedených v metodice VÚMOP, v.v.i. 2007 „Ochrana zemědělské půdy před erozí“ nebo byly odečteny z mapy ZM10 v měřítku 1 : 10 000. Faktor erozní účinnosti deště  $R$  byl zvolen  $R = 20$  (dle Metodiky VÚMOP, v. v. i. 2007 „Ochrana zemědělské půdy před erozí“) Pro výpočet bylo území rozděleno na 21 erozně uzavřených celků, které byly stanoveny pomocí LPIS a upřesněny na základě zaměření a leteckých snímků. Pro posouzení MEO současného stavu byl zvolen osevní postup odpovídající klimatickému regionu. Proto je výsledný  $C$  faktor na všech plochách konstantní. Hodnota  $C$  faktoru byla stanovena jako průměrná roční hodnota faktoru  $C$  dle jednotlivých klimatických regionů a vyčíslena na  $C = 0,216$ .

Celková plocha posuzovaných erozních celků byla 120,04 ha, z toho zvýšená eroze vyšla pouze na ploše 1,37 ha.

Následně byla vytvořena nová vrstva pro faktor  $C$ , ve které byl zohledněn návrh nového osevního postupu v ohrožených erozně uzavřených celcích. Použité osevní postupy jsou

uvedeny v následující kapitole.

Obr. 5 Znázornění vrstvy C faktoru:



#### 7.1.3.2 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VODNÍ EROZÍ A POSOUZENÍ JEJICH ÚČINNOSTI

Záměrem navrhovaných opatření proti vodní erozi je převedení maximálního množství srážkových vod infiltrací do půdy a zajištění snížení ztrát zemědělské půdy způsobené erozí pod stanovené hodnoty přípustné ztráty půdy. Trvalá ochrana zemědělské půdy na svazích vyžaduje chránit půdu před účinky dopadajících kapek deště, neustále zlepšovat fyzikální vlastnosti půdy k podpoře vsaku vody do půdy a omezení povrchových odtoků, bránit soustředění povrchového odtoku a omezovat tak jeho unášecí sílu. Případné dráhy soustředěného odtoku v údolnicích je třeba stabilizovat a povrchově odtékající vodu neškodně odvádět do recipientu. Smytou zeminu je nutno zachycovat.

- Zásady návrhu protierozních opatření k ochraně ZPF

Jedná se o obecné zásady, které však lze chápat i jako doporučená opatření pro

hospodaření v řešeném území.

Z hlediska nákladnosti opatření doporučují metodiky řešit návrh opatření na ochranu pozemků proti erozi v tomto pořadí:

- a) Organizační opatření
- b) Agrotechnická opatření
- c) Technická opatření.

#### a) Organizační opatření

Základem organizačních opatření jsou návrhy změn druhů pozemků – deliminace kultur - (zatravnění, zalesnění) a protierozní rozmísťování plodin (protierozní osevní postup – PEO, pásové střídání plodin – PSP).

Podstata spočívá ve faktu, že různé druhy plodin mají v průběhu svého vegetačního období různý faktor vegetačního ochranného vlivu C. Rozhodující je hustý porost v období výskytu příválových dešťů od poloviny dubna do září a v době tání sněhu.

Řepka je protierozně nejméně odolná při základním a předseťovém zpracování půdy, během srpna a po zasetí řepky v září. Obdobně k značné erozi dochází v této době u letních strništních mezplodin, pokud nejsou pěstovány bezorebným systémem.

U okopanin, jako je cukrovka a brambory, dochází k častým výrazným škodám působením vodní eroze a soustředěným odtokem v důsledku malého počtu rostlin na ploše, dále též potřebou opakované kultivace i pozdního nárůstu vegetační hmoty. Pro velmi nízkou protierozní funkci, vysokou potřebu hnojení a intenzivní chemickou ochranu, představuje pěstování těchto plodin na pozemcích náchylných k vodní erozi nebezpečí znečištění vodních zdrojů. Okopaniny snižují erozi zhruba na polovinu oproti pozemku bez jakéhokoliv vegetačního krytu. Jejich pěstování je třeba soustředit na ornou půdu se sklonem do 5 %.

Kukuřice má při technologii výsevu do zpracované půdy nejnižší protierozní účinek ze všech polních plodin a doporučuje se zařazovat jen na základní ornou půdu se sklonem do 5 %.

#### b) Agrotechnická opatření

Vrstevnicové obdělávání půdy – účinné opatření, snižuje faktor účinnosti protierozních opatření P pod hodnotu 1. Je vhodné do max. sklonu terénu 12%. Při větších sklonech se účinnost snižuje a je vhodné toto opatření doplnit např. pásovým střídáním plodin.

Výsev do ochranné plodiny nebo strniště: ochranný účinek plodin, jejichž agrotechnická lhůta setí je v období přivalových dešťů a plodin širokořádkových, lze významně zvýšit jejich výsevem do ochranné plodiny nebo do strniště předchozí plodiny. Výsev je nutno provádět speciálními secími stroji. Růstu plevelů je v těchto případech nutno zabránit aplikací totálního herbicidu bez reziduálního účinku. Výsev do ochranné plodiny nebo strniště je vhodný použít při výsevu ozimého žita a ovsa, kukuřice a letních meziplodin. Výsevem do ochranné plodiny nebo strniště se sníží intenzita eroze na 1/2 až 1/10. Metoda se doporučuje v PHO, při ochraně intravilánu a v jiných chráněných územích, kde je požadován minimální erozní smyv.

### c) Technická opatření

Technická opatření jsou z důvodu ekonomické náročnosti prováděna až poté, co se dříve zmíněná opatření ukázala jako nedostatečná. Ideální je kombinace s jinými protierozními opatřeními a zejména propojení funkčnosti technických protierozních opatření například s řešením návrhu cestní sítě a návrhu ÚSES. Nejčastější technická opatření jsou terénní urovnávky, terasy, průlehy, příkopy, protierozní nádrže, asanace strží aj.

### Vlastní řešení protierozní ochrany v ObPÚ v k.ú. Mštěnovice:

V rámci vyhodnocení míry erozního ohrožení bylo konstatováno, že v ObPÚ je ohrožen pouze jeden erozní celek. A to EC 18:

Tab. 27 Erozně ohrožený celek před a po návrhu opatření

EC	plocha [m <sup>2</sup> ]	Procentuální podíl klasifikovaných hodnot G [t/ha/rok]								průměrná hodnota G [t/ha/rok]*
		0 - 4	4 - 8	8 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 25	25 - 30	nad 30	
18před	13668	80	4	2	4	4	4	1	0	4,55
18 po		85	7	4	4	0	0	0	0	3,02

Celkově lze konstatovat, že jde o území erozně ohrožené pouze mírně. V místech, kde jsou přípustné hodnoty erozního smyvu překročeny (EC 18) je tomu tak zejména kvůli vyšší sklonitosti. Z tohoto důvodu nebude nutné v k.ú. Mštěnovice provádět výrazná protierozní opatření.

### Organizační opatření

Na ohrožené lokalitě bylo na erozním celku 18 navrženo použití protierozního osevního postupu POP1. Tento osevní postup byl navržen i pro EC 22, kde je pole dle výpovědi

uživatelů v současnosti zatravňováno.

Tab. 28 Protierozního osevní postup POP1 :

Jetel luční	0,02
Pšenice ozimá*	0,12
Ječmen jarní	0,08
Řepka ozimá	0,2
Pšenice ozimá*	0,12
Ječmen jarní ♣	0,08
<b>Cfac výsledný</b>	<b>0,1</b>

vysvětlivky: Mezplodina \*

Podsev ♣

Jedná se o vzorový osevní postupy, který lze modifikovat za předpokladu, že z něj budou vyloučeny širokořádkové plodiny a okopaniny (např. kukuřice, slunečnice, řepa, brambory). Dále bob setý, sója, řepka budou zakládány pouze s využitím půdoochranných technologií. Další podmínkou modifikace osevního postupu je snížení či zachování výsledného faktoru C (faktor ochranného vlivu vegetace) uvedeného v tomto vzorovém osevním postupu.

Výše uvedený protierozní osevní postupy byly v PSZ navržen. Avšak z hlediska rostlinné výroby lze tento osevní postupy nahradit jiným podle potřeb uživatelů půdy, případně je použít i v lokalitách, kde nejsou navrženy. Jejich možné obdoby jsou dále na několika příkladech uvedeny.

Tab. 29 Příklady protierozního osevního postupu:

Jetel luční	0,02		Jetel luční	0,02		Jetelotráva	0,02
Pšenice ozimá*	0,12		Pšenice ozimá*	0,12		Jetelotráva	0,02
Ječmen jarní	0,08		Ječmen jarní ♣	0,08		Jetelotráva	0,02
Řepka ozimá	0,2		Tráva na semeno	0,02		Pšenice ozimá	0,12
Pšenice ozimá*	0,12		Tráva na semeno	0,02		Pšenice ozimá	0,12
Ječmen jarní ♣	0,08		Pšenice ozimá*	0,12		Ječmen jarní ♣	0,08
<b>Cfac výsledný</b>	<b>0,1</b>		<b>Cfac výsledný</b>	<b>0,06</b>		<b>Cfac výsledný</b>	<b>0,06</b>

vysvětlivky: Mezplodina \*

Podsev ♣

Tab. 30 Tabulkový přehled navržených protierozních opatření:

Prvek	Označení	Název	Výměra ha	Zábor
organizační OP	PEO 01	osevní postup (zatravnění)	1,3668	0
organizační OP	PEO 02	osevní postup (zatravnění)	4,8843	0

Uvedená lokalita se vyznačuje vysokou sklonitostí. Z tohoto důvodu je nutné použití přísného protierozního postupu. Tento osevní postup může být nahrazen trvalým zatravněním nebo jiným osevním postupem se stejnou nebo nižší hodnotou faktoru C.

Tab. 31

Plodina	Roční průměr C faktoru
Ochranné zatravnění	0,005
Ostatní pícniny jednoleté	0,02
Ostatní pícniny víceleté	0,01

### Plošné zatravnění

Významná část celého ObPÚ především nejprudších svahů orné půdy je dlouhodobě zatravněna – v těchto lokalitách je v hodnocení uvažováno s předpokladem dlouhodobého zachování tohoto zatravnění (i podle informací stávajícího uživatele). Pokud v těchto lokalitách dojde v budoucnosti ke změně tohoto způsobu užívání, je nutno pro danou lokalitu hledat jiné vhodné řešení protierozní ochrany (organizační nebo agrotechnické – viz uvedený popis těchto opatření).

**Agrotechnická opatření** nebyla na daném území navrhována.

**Technická opatření** nebyla na daném území navrhována.

### *Souhrnné hodnocení navrhovaných opatření*

V novém posouzení erozního ohrožení je v oblasti návrhu opatření (EC 18) snížena hodnota faktoru C (v hodnotě C faktor = 0,1), čímž se průměrná hodnota G sníží z 4,55 t/ha/rok na přípustnou hodnotu 3,02 t/ha/rok. Přehledný výsledek je uveden graficky a tabulkově níže. Na základě výpovědi uživatelů a terénního průzkumu byla použita snížená hodnota faktoru C i na EC 22.

Obr. 6 Znázornění erozního ohrožení po návrhu:





Tab. 32 Tabulka srovnání účinnosti protierozních opatření:

		Procentuální podíl klasifikovaných hodnot G [t/ha/rok]							Průměrná hodnota G po návrhu opatření	Průměrná hodnota G před návrhem
EUC	0 - 4	4 - 8	8 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 25	25 - 30	nad 30	[t/ha/rok]	[t/ha/rok]
1	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
2	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
3	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
4	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
5	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
6	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
7	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
8	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
9	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
10	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
11	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
12	99	1	0	0	0	0	0	0	2,05	2,05
13	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
14	94	4	1	1	0	0	0	0	2,42	2,42
15	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
16	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00
17	91	7	1	1	0	0	0	0	2,48	2,48
18	85	7	4	4	0	0	0	0	3,02	4,55
19	77	16	3	2	1	0	0	0	3,32	3,32
20	91	6	2	1	0	0	0	0	2,51	2,50
21	86	13	1	1	0	0	0	0	2,63	2,63
22	100	0	0	0	0	0	0	0	2,00	2,00

### 7.1.3.3 PŘEHLED NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED VĚTRNOU EROZÍ

Dle mapy ohroženosti území ČR větrnou erozí (SOWAC GIS vodní a větrná eroze půd ČR) náleží k. ú. Mštěnovice do oblasti půd bez ohrožení větrnou erozí. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Snížení účinků větrné eroze je možné dosáhnout buď zatravněním pozemků nebo budováním větrolamů, které přeruší proudění větrů. Mnohá navrhovaná opatření v rámci ÚSES budou působit příznivě i z ohledu prevence proti účinkům větrné eroze.

### 7.1.3.4 PŘEHLED DALŠÍCH OPATŘENÍ NAVRHOVANÝCH K OCHRANĚ PŮDY

Nejsou navrhována žádná další opatření.

### 7.1.3.5 ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

Navržená organizační a agrotechnická opatření na ochranu ZPF nezasahují na k.ú. Mštěnovice do současného stavu užívání inženýrských sítí. Případný zásah do sítí, u jiných opatření technického charakteru, je v příslušných kapitolách řešeno dle podmínek udávaných správcem zařízení.

### 7.1.3.6 NÁKLADY NA PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Náklady na protierozní opatření činí 0,- Kč.

V zájmovém území není navrženo zatravnění, zalesnění či jiné technické opatření.

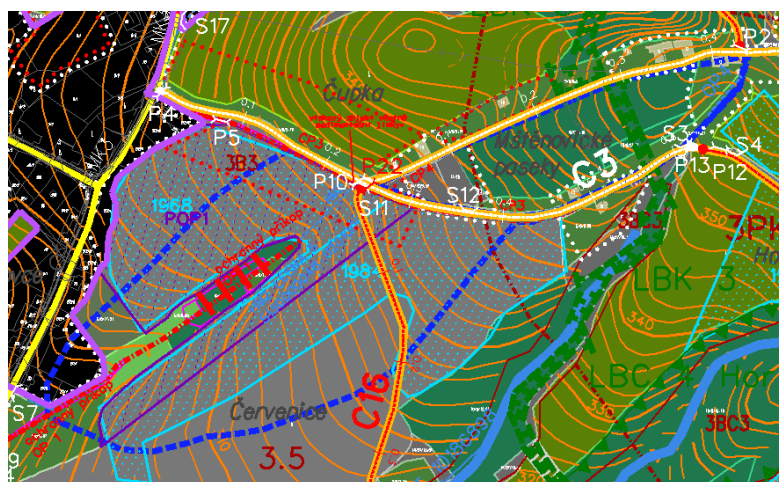
## 7.1.4 VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ

### 7.1.4.1 ZÁSADY NÁVRHU VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ

Ve smyslu § 27 vodního zákona č. 254/2001 Sb. jsou vlastníci pozemků povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o pozemky tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

V k. ú. Mštěnovice byly stanoveny dva kritické profily. Prvním z nich je lokalita od sjezdu S7 směrem k OP1. Zde je v části sjezdu zanesený propustek o DN 400. Při Q20 a více dochází k rozlévání vody na přilehlé pozemky. Řešením je navržený OP1, který přitékající vodu odklání až do propustku P19.

Sjezd S7		
Hloubka před propustkem	0,83	m
Plocha povodí	12,24	ha
Návrhový průměr	0,40	m
Návrhový průtok	0,36	m <sup>3</sup> /s
Hladina pod propustkem	0,462	m
Stav	Zahlcený vtok, neovlivněný dolní vodou	
Posouzení	VYHOVÍ	

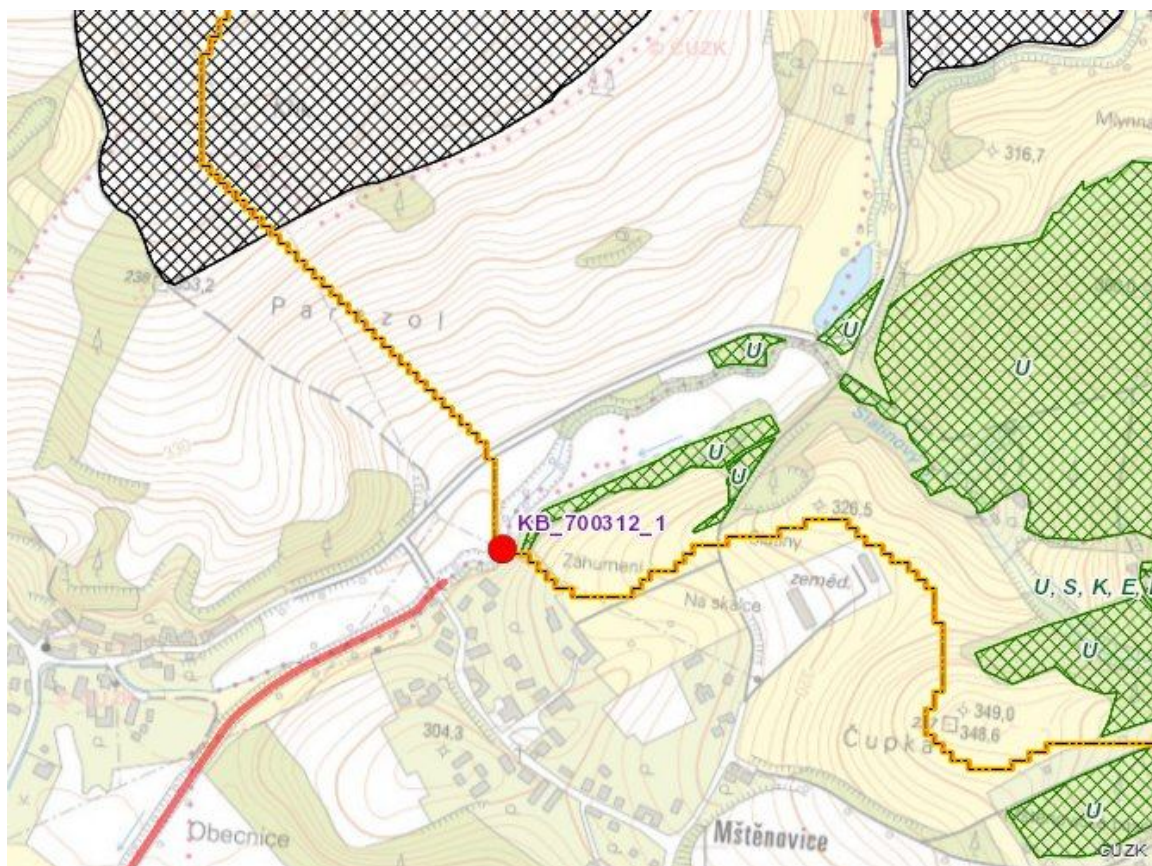


Druhým kritickým profilem je v lokalitě Čupka okolí propustku P4. Kapacita propustku sice vyhoví, nicméně se jedná o propustek, který je zanesený a nepřevede tedy bez potíží požadované množství vody. Problematiku přiváděných vod řeší CP3, CP4 a rekonstrukce propustků. Posouzení propustku P4 viz. str. 31.

Veškerá voda v lokalitě je svedena buď do Jasenického potoka nebo do cestních příkopů, kde se ale návrhem nových vodohospodářských prvků nenavýšuje stávající množství přivedené vody.

V k. ú. Mštěnovice se nachází dle databáze Kritický bod KB 700312\_1. Jeho řešením se zabývala již dříve Zjišťovací studie o protipovodňových opatřeních v lokalitě Lešná společnosti AgPOL s. r. o, která navrhuje v místě poldr. Po důkladném zvážení jsme navrhli hráz v k. ú. Příluky (viz. OH1, PSZ Příluky), která zachycuje a současně chrání intravilán Příluk. V lokalitě je dále lokální biocentrum LBC 2 Parazol a ve svazích na pravém břehu Jesenického potoka je navržen protieroční osevní postup POP1 přesně podle doporučení (viz. obr.7). Souhrn těchto opatření snižuje nepříznivé účinky přívalových dešťů v povodí.

Obr. 7 Kritický bod



#### 7.1.4.2 PŘEHLED VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ A JEJICH ZÁKLADNÍ PARAMETRY

##### OPATŘENÍ NAVRHOVANÁ KE ZLEPŠENÍ VODNÍCH POMĚRŮ

Tato opatření nebyla v zadaném území navrhována.

##### OPATŘENÍ K ODVÁDĚNÍ POVRCHOVÝCH VOD Z ÚZEMÍ

**Označení:** Ochranný příkop **OP1**

**Lokalita:** Červenice

**Popis:** Ochranný příkop OP1 je situován při východní hranici intravilánu katastrálního území Mštěnovice. Příkop je zaústěn před nově rekonstruovaný propustek P19 o DN600 při silnici III/03568. Zaústění bude opevněnou kamennou rovinou. Do příkopu je přiváděn stejný objem vody jako před návrhem. Situace byla telefonicky projednána se zpracovatelem projektu I/35 (HBH Projekt spol. s r.o.). Podklady polohového a výškového umístění byly získány od zpracovatele projektu silnice I/35.

Horní konec příkopu je navržen při vyústění zatrubnění HMZ „Lešná 5“. Úkolem příkopu je neškodné odvedení a částečné pozdržení stékajících povrchových vod při přívalových deštích z povodí nad intravilánem Mštěnovic. Příkop lze rozdělit na 2 úseky. První úsek od propustku P19 po zalesněnou strži a druhý úsek v zalesněné rokli. Příkop je navržen v celé délce lichoběžníkového tvaru v jednotném rozměru. Příkop bude v celém úseku ve dně opevněn polovegetačními tvárnicemi. Druhý úsek příkopu ve strži bude tvořenou stavbou 4 přehrázek. Přehrážky budou výšky do 2,17 m a budou **zděné kamenné s požerákem**. Koryto pod přehrážkami bude proti zamezení erozní činnosti vody opevněnou kamenným pohozem. Vzhledem ke stálému průtoku drenážních vod, se navrhuje udržovat v přehrážek alespoň minimální stálou hladinu. Tento stav může být příznivý rozvoj ekologické stability přírody.

##### Parametry:

<b>Délka:</b>	<b>411 m</b>
<b>Průtok:</b>	0,36 m <sup>3</sup> /s
<b>Sklony svahů:</b>	1:1,5
<b>Hloubka:</b>	min 0,5 m
<b>Šířka:</b>	0,4 m

**Křížení:** **Není**

**Předpokládané stavební práce:** Bude provedeno opevnění kamennou rovinou u ústí příkopu, budou vybudovány 4 dřevěné přehrážky a vybudováno nové koryto v km 0,00 – km 0,095.

**DTR:** ano

**Označení:** Příkop CP3

**Lokalita:** podél polní cesty C3 mezi lokalitou Červenice a Čupka/Mštěnovické paseky

**Popis:** Příkop je rozdělen na dva úseky vtokovým objektem do zatrubnění HMZ „Lešná5“ a slouží k neškodnému svedení a usměrnění vod z přilehlých povodí. V trase příkopy cesty C3 se v současnosti nachází zanesený a neznatelný příkop a zanesený propustek P10, který je navržen k rekonstrukci. Na trase příkopu bude dále provedena rekonstrukce propustku P5 a propustku P4 pod cestou C3. Příkop je navržen v celé délce lichoběžníkového tvaru v jednotném rozměru. Objem vod v příkopu (po zaústění HMZ, před vtok doplněna sedimentační jímka) bude sveden do OP1. Spodní část CP3 bude zaústěna do stávajícího cestního příkopu. Jeho kapacita a stav byly shledány jako vyhovující. Je lichoběžníkového tvaru, opevněný polovegetačními tvárnicemi.

**Parametry:**

<b>Délka:</b>	436 m
<b>Sklony svahů:</b>	1:1,5
<b>Hloubka:</b>	min 0,4 m
<b>Šířka:</b>	0,4 m

**Křížení:** Sdělovací – km 0,027

Plynovod – km 0,420

**Předpokládané stavební práce:** Prohloubení a zkapacitnění koryta po celé délce a jeho opevnění polovegetačními tvárnicemi, vyčištění propustků.

**DTR:** ano

**Označení:** Příkop CP4

**Lokalita:** podél polní cesty C4 v lokalitě Mštěnovické paseky

**Popis:** Příkop slouží k neškodnému svedení a usměrnění vod z přilehlých povodí. Je lichoběžníkového tvaru, opevněný polovegetačními tvárnicemi a zaústěn do CP3 přes propustek P22. Příkop bude v celém úseku ve dně opevněn polovegetačními tvárnicemi.

**Parametry:**

<b>Délka:</b>	99 m
---------------	------

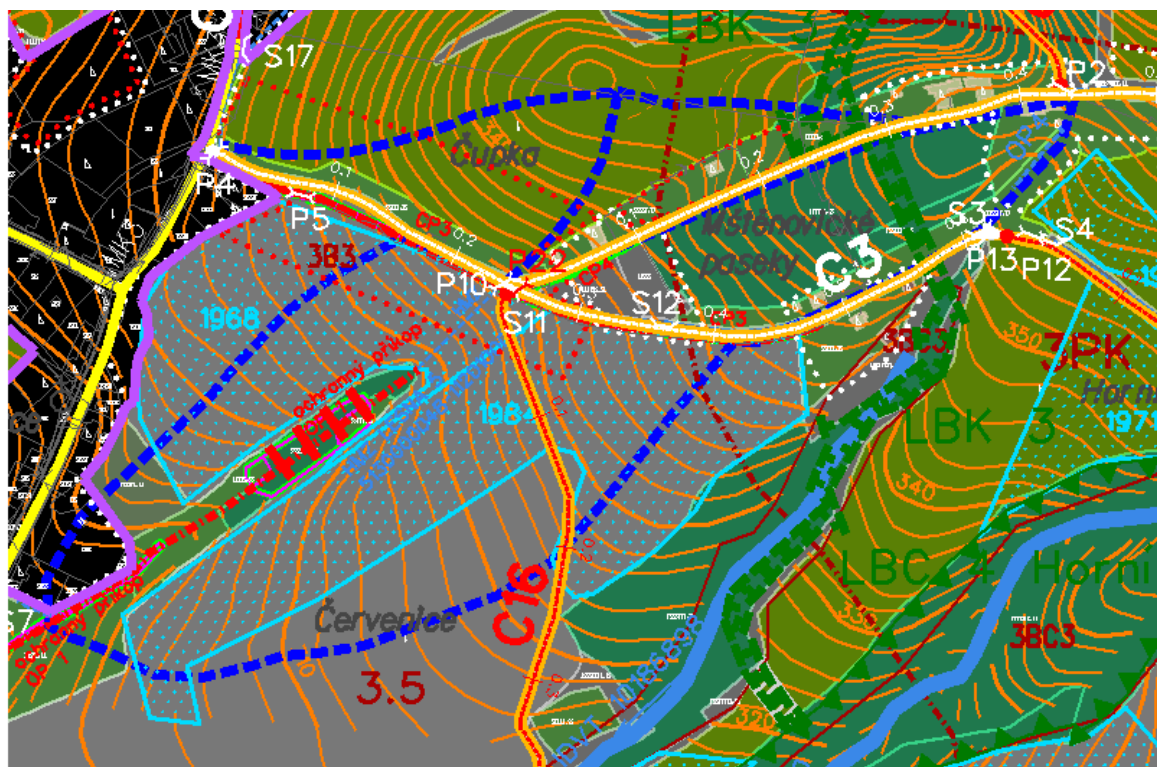


**Sklony svahů:** 1:1,5  
**Hloubka:** min 0,4 m  
**Šířka:** 0,4 m

**Křížení:** Plynovod – km 0,019

**Předpokládané stavební práce:** Prohloubení a zkapacitnění koryta po celé délce a jeho opevnění polovegetačními tvárnicemi.

**Schéma přispívajících povodí pro komplex opatření OP1, CP3 a CP4:**



**Označení:** Příkop OP2

**Lokalita:** na hranici k. ú. Mštěnovice a k. ú. Bynina v lokalitě Zálesí.

**Popis:** Jedná se o samostatný příkop mimo polní cesty.

**Parametry:**

**Délka:** 186 m v obvodu KoPÚ (celkem 435m)

**Tvar příkopu:** trojúhelníkovitý

**Objekty na trase:** Ne

**Křížení a střety se zařízeními:** Ne

**Stav:** stávající, zarostlý příkop, bez trvalého toku, vyhovující

**Funkce:** odvádění vody z území

**Označení:** Příkop OP3

**Lokalita:** na hranici k. ú. Mštěnovice a k. ú. Bynina v lokalitě Obecník

**Popis:** Jedná se o samostatný příkop. Příkop kříží navrhovanou polní cestu C12, proto bude v místě křížení nově navržen propustek P24 kruhového profilu o DN 500

**Parametry:**

**Délka:** 206 m

**Tvar příkopu:** trojúhelníkovitý

**Objekty na trase:** Ne

**Křížení a střety se zařízeními:** P24 – km 0,35

**Stav:** stávající, zarostlý příkop bez trvalého toku, vyhovující

**Funkce:** odvádění vody z území

**Označení:** Příkop OP4

**Lokalita:** Mštěnovické paseky.

**Popis:** Jedná se o samostatný příkop mimo polní cesty.

**Parametry:**

**Délka:** 59 m

**Tvar příkopu:** trojúhelníkovitý

**Objekty na trase:** Ne

**Křížení a střety se zařízeními:** Ne

**Stav:** stávající příkop za obytnými budovami, v horní části nezarostlý, ve spodní části zarostlý vegetací, bez trvalého toku, vyhovující

**Funkce:** odvádění vody z území

Příkopy OP2, OP3, OP4 nejsou předmětem plánu společných zařízení.

**OPATŘENÍ K OCHRANĚ PŘED POVODNĚMI**

Do k. ú. Mštěnovice nezasahuje záplavová oblast řeky Bečvy. Z tohoto pohledu tedy nebyla opatření řešena.

V mapě PSZ je uvedena ochranná hráz OH1, která byla řešena v k.ú. Příluky a do k.ú.

Mštěnovice zasahuje jen malou částí.

**Přirozený rozliv (poldr)**

Dalším opatřením je přirozený rozliv v oblasti Rybníky. Jeho realizace byla z důvodů změn probíhajících v souvislosti s výstavbou I/35 zamítnuta. Tento rozliv byl navržen jako součást dalších opatření, které snižují dotaci řeky Bečvy při přívalových srážkách, chrání stavby a obyvatelstvo a zvyšují retenci a infiltraci vody v krajině. Návrh byl proveden ve studii společnost AgPOL s. r. o. v roce 2014 a objevil se i v návrhu nového Územního plánu obce Lešná. Tato studie však nezpracovala výstavbu nové trasy komunikace I/35 a nerespektuje rozsáhlé změny v území. V území rozlivu jsou umístěny významné části technické infrastruktury (VTL plynovod, optický kabel). Tato okolnost by znamenala nákladná zabezpečovací opatření nebo přeložky sítí. Rozliv je umístěním sporný svým přínosem pro protipovodňovou ochranu obce. Rozliv by spíše mohl prospívat zpomalení odtoku při povodních regionálního charakteru v povodí Bečvy. Zcela nejasná je záležitost investování, ale zejména provozování rozlivu a úhrada škod na zemědělské produkci v lokalitě Rybníky v důsledku fungování rozlivu. Jasenický potok a rozliv jeho povodňových průtoků by měl být záležitostí správce toku tj. Lesů ČR. Není však realistické předpokládat, že by tato organizace plnou zodpovědnost investora a provozovatele levobřežního rozliv převzala. Obdobně je to u Povodí Moravy. Obce neshledává dostatečné důvody pro převzetí úkolů vlastníka a provozovatele rozlivu. Za těchto okolností není dostatek důvodů pro začlenění rozlivu mezi společná zařízení pozemkových úprav.

ZAMÍTNUTO pozemkovým úřadem, v PSZ nebude řešeno.

**OPATŘENÍ K OCHRANĚ POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD**

Tato opatření nebyla v pozemkové úpravě navrhována.

**OPATŘENÍ K OCHRANĚ VODNÍCH ZDROJŮ**

Tato opatření nebyla v pozemkové úpravě navrhována.

**OPATŘENÍ U STÁVAJÍCÍCH VODNÍCH DĚL NA VODNÍCH TOCÍCH A STAVEB SLOUŽÍCÍCH K ZÁVLAZE A ODVODNĚNÍ POZEMKŮ**

Tato opatření nebyla v pozemkové úpravě navrhována.



**7.1.4.3 ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ**

V níže uvedené tabulce je uveden přehled zařízení dotčených navrženými vodohospodářskými opatřeními. Je uvedeno označení vodohospodářského opatření, dotčené zařízení a staničení podle navrženého opatření.

Tab. 33 Tabulka dotčených zařízení:

opatření	dotčené zařízení	staničení opatření [km]
OP1	-	
OP2	-	
OP3	-	
OP4	-	
CP3	sdělovací	0,027
	plynovod	0,42
CP4	plynovod	0,019

**7.1.4.4 NÁKLADY NA VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ**

Tab. 34 Tabulka nákladů vodohospodářských opatření:

Název opatření	Označení	Výsledná cena
ochranný příkop + přehrážky (4ks)	OP1	1 998 600 Kč
příkop cesty + sedim. jímka	CP3	673 300 Kč
příkop cesty + propustek P22	CP4	240 000 Kč
<b>Celkem:</b>		<b>2 791 900 Kč</b>

\* Ochranná hráz nebyla započítána do nákladů v Mštěnovicích, protože je nutné s ní pracovat jako s celkem a je započítána v nákladech v k. ú. Příluky.

#### 7.1.4.5 PŘEHLED VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ

Tab. 35 Tabulka vodohospodářských opatření:

Prvek	Označení	Stav	Délka [m]	Plocha	DTR
ochranný příkop	OP1	rekonstrukce	411		ano
ochranný příkop	OP2	stávající	186		ne
ochranný příkop	OP3	stávající	206		ne
ochranný příkop	OP4	stávající	59		ne
příkop cesty	CP3	rekonstrukce	477		ano
příkop cesty	CP4	rekonstrukce	99		ano
Ochranná hráz	OH1	nový	376		ano
přírozený rozliv		-		68892	ne

#### 7.1.5 OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Všechny součásti plánu společných zařízení, tedy opatření ke zpřístupnění pozemků, vodohospodářská opatření i opatření k omezení eroze půdy mohou být ve svém spolupůsobení zároveň i opatřeními k ochraně a tvorbě životního prostředí. V následujícím textu je věnována zvláštní pozornost opatřením k aktivnímu posilování ekologické stability krajiny. Tato část návrhu plánu společných zařízení se týká především místního územního systému ekologické stability (který doplňuje či zahrnuje i úrovně nadřazené). Návrh plánu společných zařízení vychází ze základního předpokladu opírajícího se o zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Tímto zákonem je stanovena povinnost všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících základ územního systému ekologické stability, tento systém chránit a vytvářet ve veřejném zájmu.

##### 7.1.5.1 ZÁSADY NÁVRHU OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Základem návrhu ÚSES, tak jak je zpracován v PSZ je zhodnocení řešení ÚSES v rámci uvedených podkladových dokumentací a vyhodnocení jejich aktuálnosti především s ohledem na:

- základní ekologické vazby v území (zejména směry přírodních migračních tras např. po vodních tocích, ve svazích údolí aj.);
- návaznosti na jiná řešení uvnitř území i na jeho hranicích;

- stávající i předpokládané zásadní antropogenní zásahy do krajiny (zastavěné území obce, plánované rozvojové plochy, regulace a zaklenutí toků, odvodnění aj.);
- metodikou požadované funkční a prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES.
- ÚSES respektuje v dřívějších dokumentacích vymezené ekologicky významné segmenty krajiny a přímo z nich vychází.

Aktuálně směrodatným podkladem pro návrh nadregionálního a regionálního ÚSES řešeného území jsou především Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje - aktualizovaný návrh 2012.

### **Koncepce návrhu ÚSES**

Směrodatným podkladem pro návrh nadregionálního a regionálního ÚSES řešeného území jsou především Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje - aktualizovaný návrh 2012. Dosud neplatným, avšak zohledněným podkladem (konceptí řešení je v souladu s platnými ÚAP) byl i Návrh územního plánu Lešná pro společné jednání (Ing. arch. L. Pšenčík; atelier UTILIS; 2015).

Závazným podkladem pro návrh prvků ÚSES v rámci KoPÚ je územní plán (ÚP sídelního útvaru Lešná, 1996, dle pozdějších schválených změn, který však neobsahuje úplné řešení ÚSES). Mimo územní plán jsou výchozími dokumentacemi se vztahem k ÚSES tyto podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje - aktualizovaný návrh 2012;
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí (2008)
- Rozbor udržitelného rozvoje území, Aktualizace 2010 pro správní obvod ORP Valašské Meziříčí
- Oblastní generel ÚSES - okres VSETÍN (mimo CHKO), ARVITA P spol. s r.o., Ing. Hedvika Psotová, 2007

Podle těchto podkladů se v řešeném území nachází prvek regionálního ÚSES. Jižní částí Obce Lešná na toku a břehových porostech Bečvy prochází regionální biokoridor RBK 1547, v jehož trase jsou vložena lokální biocentra. Od vloženého LBC 4 Na Lukách (k.ú.

Příluky) se lokálním biokoridorem vedeným po toku Jasenického potoka napojuje L-ÚSES v řešeném území na prvek R-ÚSES.

Podkladem pro detailní vymezení územního systému ekologické stability v zájmovém území byly pro ÚP územně analytické podklady a další oborové dokumenty a podklady. V KoPÚ bylo toto řešení dále konkretizováno, doplněno a dle možností hospodárnějšího využití území v případě nutnosti upraveno především dle zaměření skutečného stavu. Zvláště při vymezování interakčních prvků bude dbáno na využití již funkčních struktur stávající zeleně (KES – kostra ekologické stability).

#### **7.1.5.2 ZÁKLADNÍ PARAMETRY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Navržený ÚSES v k. ú. Mštěnovice obsahuje pouze prvky lokální úrovně.

Opatření k ochraně a tvorbě ŽP jsou rozdělena na následující tři typy:

- Biocentra – LBC 2, LBC4
- Biokoridory – LBK 1, LBK 2, LBK 3
- Interakční prvky – Nebyly navrženy

**Označení:** LBC 2 Parazol

**Funkční typ a význam:** lokální biocentrum, funkční

**Geobiocentrická charakteristika:** 2-3BC-C(4)5a,3B3

**Charakteristika současného stavu:** stávající biocentrum zahrnující vlhkou nivu Jasenického potoka nad soutokem s levostranným bezejmenným přítokem a přilehlé porosty na svahu jižně od toku.

**Výměra:** 46 098 m<sup>2</sup> (pokračuje mimo ObPÚ)

**Typ společenstva:** lesní, luční, vodní

**Statut ochrany jiných zájmů:** není

**Způsob územní ochrany:** ÚSES, VKP ze zákona (les, niva)

**Doporučení následných opatření:** Zachovat stávající způsob užívání a chránit. Dlouhodobou péstební péčí zlepšovat druhovou skladbu.

**Označení:** LBC 4 Horní hory

**Funkční typ a význam:** lokální biocentrum, funkční

**Geobiocentrická charakteristika:** 3BC3, 3B3

**Charakteristika současného stavu:** stávající biocentrum zahrnující lesnatou rokli s bezejmenným tokem

**Výměra:** 60 735 m<sup>2</sup>

**Typ společenstva:** lesní

**Statut ochrany jiných zájmů:** není

**Způsob územní ochrany:** ÚSES, VKP ze zákona (les)

**Doporučení následných opatření:** Zachovat stávající způsob užívání a chránit. Upravit LHP a dlouhodobou pěstební péčí zlepšovat druhovou skladbu.

**Označení:** LBK 1

**Funkční typ a význam:** lokální biokoridor

**Geobiocentrická charakteristika:** 3B3, 4B3

**Charakteristika současného stavu:** Stávající biokoridor propojující LBC 4 Horní hory a LBC Úzké v k.ú. Jasenice vymezen na stávajících mezích, a lesních porostech a procházející extenzivním sadem.

**Výměra:** 15 589 m<sup>2</sup>

**Typ společenstva:** vodní, lesní

**Statut ochrany jiných zájmů:** není

**Způsob územní ochrany:** ÚSES, VKP ze zákona (niva)

**Doporučení následných opatření:** Zachovat stávající způsob užívání a chránit. Dlouhodobou pěstební péčí zlepšovat druhovou skladbu. V malé ploše vymezené na ZPF je nutné prvek vymezit a případně doplnit výsadbami (druhy dle STG).

**Označení:** LBK 2

**Funkční typ a význam:** lokální biokoridor

**Geobiocentrická charakteristika:** 2-3BC-C(4)5a

**Charakteristika současného stavu:** stávající biokoridor na hranici k. ú. Příluky a k. ú. Mštěnovice vedoucí podél Jesenického potoka

**Výměra:** 4 516 m<sup>2</sup>

**Typ společenstva:** vodní, lesní

**Statut ochrany jiných zájmů:** není

**Způsob územní ochrany:** ÚSES, VKP ze zákona (niva)

**Doporučení následných opatření:** Zachovat stávající způsob užívání a chránit. Dlouhodobou pěstební péčí zlepšovat druhovou skladbu.

**Označení:** LBK 3

**Funkční typ a význam:** lokální biokoridor

**Geobiocentrická charakteristika:** 3BC3, 3B3

**Charakteristika současného stavu:** stávající biokoridor propojující LBC 2 Parazol a LBC 4 Horní hory, trasa vede převážně lesními porosty a místy přes louku a zahrady

**Výměra:** 17 337 m<sup>2</sup>

**Typ společenstva:** lesní

**Statut ochrany jiných zájmů:** není

**Způsob územní ochrany:** ÚSES, VKP ze zákona (les)

**Doporučení následných opatření:** Zachovat stávající způsob užívání a chránit. Dlouhodobou pěstební péčí zlepšovat druhovou skladbu. V malé ploše vymezené na ZPF je nutné prvek vymezit a případně doplnit výsadbami (druhy dle STG).

- Zvláště chráněná území, Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti

V řešeném území se nenachází lokality chráněné k ochraně dle Zák. 114/1992 Sb. jako zvláště chráněná území, památné stromy, registrované VKP, EVL, Ptačí oblasti.

Významnými krajinnými prvky jsou obecně ze zákona chráněny lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy.

- Návrh opatření k zajištění plné funkce ÚSES

Zájmy ochrany přírody a krajiny jsou v souladu se zájmy společnosti, ale musí být sladěny s potřebou zachování využitelnosti území pro lidi, kteří zde žijí a hospodaří a bez nichž by nebylo možno uchovat podobu a hodnotu území v potřebné kvalitě. Základním předpokladem potřebných dohod je dokončení KoPÚ a obnova řádných majetkoprávních vztahů.

Tento návrh vymezuje v území struktury ploch a linií, které již mají nebo na kterých mohou být vytvořeny nejlepší podmínky pro uchování a rozvoj společenstev odpovídajících původním přírodním podmínkám. Plán ÚSES jako součást návrhu KoPÚ vymezuje tyto struktury v hranicích konkrétních pozemků obvodu KoPÚ.

Návrh prvků ÚSES navazuje, nebo zohledňuje návrhy cestní sítě, protierozních a vodohospodářských opatření v obvodu KoPÚ a snaží se docílit toho, aby pro ně byly využívány stejné pozemky. Zvýšení ES je možné prostřednictvím realizace menších zásahů do stávajících prvků krajinné zeleně, kultivace extenzivních sadů, lesa a péče o jejich druhové složení, především likvidací nevhodných či nepůvodních druhů, likvidace černých skládek, ošetření porostů i jednotlivých stromů, dosadby chybějících stromů na mezích atd. Zásadní změny úrovně ekologické stability lze dosáhnout realizací ÚSES. V řešeném území se jedná vždy o prvky s existujícím základem a převážně funkční (významnou část prvků tvoří vodní toky a lesní porosty), takže realizace zcela nových, úplně chybějících prvků (na orné půdě) se v tomto území nepředpokládá. Jedná se jen o doplnění chybějících částí prvků.

#### **Omezení při užívání pozemků v nivách a v jiných evidovaných (registrovaných) VKP (dle § 3 zákona 114/1992 Sb.)**

Tato omezení musí respektovat vlastníci i uživatelé dotčených pozemků ode dne, kdy zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vstoupil v platnost. Orgán ochrany přírody stanovil, kterých pozemků (částí pozemků) se to týká. Pokud vlastníci tuto skutečnost nebrali na vědomí a pokud jsou dotčené pozemky užívány v rozporu se zákonem tak, že jsou nebo mohou být chráněné hodnoty ohroženy, bude sjednána náprava. Jedná se především o řeku Bečvu a tok Jasenického potoka jejichž celá délka v řešeném OpBÚ je součástí ÚSES.

#### **Změna kultur pozemků zahrnutých do ÚSES**

Jde o pozemky, které jsou podle tohoto návrhu součástí biokoridorů a biocenter. Pokud nemají v dané lokalitě požadované parametry, musí být vytvořeny podmínky pro žádoucí změnu.

U dotčených pozemků, potřebných pro realizaci chybějících částí prvků ÚSES v obvodu KoPÚ, je navržena místo nevyhovujících kultur kultura pozemku ostatní - krajinná zeleň, případně TTP. Tato změna bude zapsána do katastru nemovitostí nejpozději po dokončení úprav (zatravnění, osázení) dotčených pozemků.

#### **Zajištění realizace ÚSES včetně dopěstování a údržby porostů**

Biocentra a biokoridory byly v tomto k.ú. vymezeny jako existující (funkční nebo po doplnění a přestavbě porostů funkční - převážná část biocenter a biokoridorů).

Na lesní půdě bude třeba provést odpovídající změnu LHP a prostřednictvím státních orgánů ochrany lesa prosadit individuální programy přestavby porostů. Trvalou funkčnost

prvků bude třeba udržovat cyklicky prováděnými zásahy do skladby porostů s cílem zvýšení a udržení proměnlivosti věkové skladby a druhové pestrosti porostů. Toto se týká převážné části prvků ÚSES v řešeném území, které byly vymezeny na lesní půdě.

Mimo les budou stávající doprovodné porosty toků a louky zbaveny nežádoucích druhů rostlin – dřevinné porosty budou probrány a doplněny tak, aby získaly prostor především perspektivní stromy a keře odpovídajících druhů (dle STG). Podle potřeby bude provedena změna skladby bylinných porostů. Omezení podílu ruderálních druhů bylin bude třeba docílit odstupňovanými zásahy od plošné likvidace, rozrušení stávajícího drnu s přisevem odpovídajících rostlin po redukci nežádoucích druhů (plevelů) kosením (omezováním produkce semen). Nově založené i původní porosty by neměly být intenzivně kultivovány – přihnojovány, rozorávány a dosévány nepůvodními kultivary pícnin. V případě plochy luk a sadů lze zachovat stávající způsob užívání, avšak je vhodné upřednostnit extenzivní způsob hospodaření a dlouhodobou pěstební péči (vhodný způsob kosení) zlepšovat druhovou skladbu. Tato opatření by měla být realizována u prvků vymezených na plochách se stávajícím zatravněním a na stávajících mezích (LBK 1, LBK5).

Interakční prvky - Aleje u polních cest nebyly v řešeném území navrženy. Jako IP však mohou sloužit i drobné prvky zeleně na soukromých pozemcích, které však nebyly navrženy. V případě zájmu obce či vlastníků lze takovéto prvky ve formě soliterních stromů, malých skupin keřů či drobné liniové prvky (aleje) doporučit. Přednostně by měly být uplatněny dřeviny dle STG. Ovocné dřeviny (původní – krajové odrůdy) lze doporučit také, avšak jen tam, kde bude možno zajistit jejich ochranu proti kontaminaci agrochemikáliemi a tam, kde bude zajištěna odborná péče o stromy i trávník, sklizení a rozumné využití ovoce.

### **Realizace ÚSES**

Realizace ÚSES musí vycházet z odborně zpracovaného projektu. Realizace ÚSES je dlouhodobý proces postupné obnovy krajiny. Pozemkové úpravy zabezpečují základní předpoklad, kterým je vyřešení majetkoprávních vztahů. Realizaci opatření navržených v plánu ÚSES bude zajišťovat vlastník pozemku a porostu, jak mu to ukládá ustanovení § 4 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., v plat.zn.

Přednostně je třeba realizovat ÚSES tam, kde je stabilita krajiny nízká, a prvky ÚSES zcela chybí, což však není případ řešeného ObPÚ. Zároveň je však třeba zabezpečit obnovu a údržbu těch částí ÚSES, které za současného stavu plní svou funkci jen částečně, případně založit chybějící části systému. To je však v řešeném území možné a vhodné provádět v rámci dlouhodobé pěstební péče o vymezené prvky.



Druhá a prostorová skladba porostů by měla odpovídat daným přírodním a stanovištním podmínkám. Je žádoucí používat k výsadbě dřeviny z místních zdrojů (autochtonní dřeviny) vybrané podle druhu stanoviště z místních populací. Navrhovaná opatření mají využívat samovolných nebo řízených sukcesních procesů. Výběr dřevin by měl odpovídat STG.

Skladba bude určena v projektové dokumentaci, která bude předcházet realizaci prvků ÚSES. Projektová dokumentace musí být vypracována v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v plat. zn., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., jako dokumentace ochrany a obnovy krajiny. Prováděcí dokumentaci musí zpracovat osoba k tomu způsobilá, autorizovaná v oboru projektování ÚSES, lépe autorizovaný architekt pro obor zahradní a krajinářská tvorba, protože jde nejen o biotechnické úpravy krajiny, ale také o změnu její podoby v intencích výše uvedeného zákona.

Důležitým faktorem ovlivňujícím dobrý výsledek realizace ÚSES je kvalitní následná péče o provedené výsadby. V počáteční fázi (1-3 roky) je nutné zabezpečit ochranu sazenic před zaplevelením, provést zdravotní a výchovný řez korun keřů a především stromů a chránit vysazené dřeviny před okusem a jinými škůdci a chorobami a před vandalstvím. Je třeba nahradit úhyn sazenic, provádět podle situace závlivu a později i probírky keřových porostů a hustých skupin stromů.

#### 7.1.5.3 ZAŘÍZENÍ DOTČENÁ NÁVRHEM OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V kapitole jsou v přehledné tabulce uvedena všechna zařízení, kterých se ÚSES dotýká. Je uvedeno označení prvku ÚSES a typ technického zařízení.

Tab. 36 Tabulka dotčených technických zařízení:

Označ.	Technické zařízení								
	plyn		elektrické vedení		vodovod	odvodnění	kanalizace	sdělovací vedení	produktovod
	VTL	STL	nadzemní	podzemní					
LBC 2			ANO						
LBC 4									
LBK 1						ANO			
LBK 2	ANO		ANO	ANO	ANO		ANO	ANO	
LBK 3		ANO	ANO		ANO				

**7.1.5.4 NÁKLADY NA OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Tab. 37 Náklady na ÚSES

Prvek	Označení	Název	Výměra m <sup>2</sup>	cena mj.	cena
<b>biocentra</b>	LBC 2	Parazol	46 098		
	LBC 4	Horní hory	60 735		
<b>celkem</b>			<b>106 833</b>		
<b>biokoridory</b>	LBK 1		15589		
	LBK 2		4 516		
	LBK 3		17337	80 Kč	<b>56 880 Kč</b>
<b>celkem</b>			<b>37442</b>		
<b>ÚSES V ObPÚ celkem:</b>			<b>144275</b>		<b>56 880 Kč</b>

**7.1.5.5 PŘEHLED OPATŘENÍ K OCHRANĚ A TVORBĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Níže uvedené náklady spojené s realizací ÚSES jako součásti plánu společných zařízení jsou stanoveny odhadem v cenové úrovni roku 2015. Jak již bylo výše uvedeno, většina prvků ÚSES v řešeném území jsou prvky stávající nebo jde o prvky se stávajícím základem. Tyto prvky a jejich základy vyžadují především přiměřenou pěstební péči a ta je součástí povinností vlastníků porostů. Proto níže uvedené odhadnuté náklady na realizaci ÚSES byly vyčísleny pouze u prvků ÚSES u nichž dojde k realizaci nových porostů (cca 160 Kč/m<sup>2</sup>) a nebo k částečné přestavbě a doplnění stávajícího porostu, případně realizace plošně rozsáhlých prvků (cca 120 Kč/m<sup>2</sup>). V případech, kde je podstatou realizace prvku především jeho vymezení a vyčištění plochy či zatravnění s výsadbami převážně soliterního charakteru je realizační náklad odhadnut opět plošným nákladem (cca 80 Kč/m<sup>2</sup>).

Pouze tyto prvky budou financovány z prostředků určených k realizaci plánu společných zařízení. Jedná se o náklady na realizaci bez následné péče. Podle možných zdrojů financování se požadavky na pěstební péči mohou významně lišit.

Tab. 38 Tabulkový přehled navržených opatření:

Prvek	Označení	Název	Výměra m <sup>2</sup>	Zábor	Stav	Délka [m]	STG	cena mj.	cena
<b>biocentra</b>	LBC 2	Parazol	46 098		11 320		2-3BC-C(4)5a,3B3		
	LBC 4	Horní hory	60 735		60 735		3BC3,3B3		
<b>celkem</b>			<b>106 833</b>		<b>72 055</b>				
<b>biokoridory</b>	LBK 1		15589		15589	840	3B3,3B4		
	LBK 2		4 516		4 516	109	2-3BC-C(4)5a		
	LBK 3		17337	711	16626	95	3BC3,3B3	80 Kč	<b>56 880 Kč</b>
<b>celkem</b>			<b>37442</b>	<b>711</b>	<b>36731</b>	<b>1044</b>			
<b>ÚSES V ObPÚ celkem:</b>			<b>144275</b>	<b>711</b>	<b>108786</b>				<b>56 880 Kč</b>

**7.1.6 PŘEHLED O VÝMĚŘE POZEMKŮ POTŘEBNÉ PRO SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ**

Výměra na opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	2,94105 ha
Výměra na protierozní opatření pro ochranu ZPF	0,0000 ha
Výměra na vodohospodářská opatření	0,5027 ha
Výměra na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	14,4275 ha
<b>a) Výměra pozemků pro společná zařízení celkem:</b>	<b>17,8713 ha</b>
aa) Z toho výměra, která přejde spolu se spol.zař. do vlastnictví obce:	3,09735 ha

ab) Výměra, která přejde spolu se spol.zař. do vlastnictví jiných osob: \* 12,8686 ha

b) Výměra, kterou se na celkové výměře půdy pro společná zařízení (§9 odst. 17 zákona) podílí

ba) stát: 0,0243 ha

bb) obec: 3,09735 ha

bc) ostatní vlastníci půdy: \* 12,8686 ha

\* předpokládáme, že biocentra i některé biokoridory zůstanou ve vlastnictví fyzických osob jako je tomu doposud

### 7.1.7 PŘEHLED NÁKLADŮ NA USKUTEČNĚNÍ PSZ

Tab. 39 Náklady na PSZ

Účel	mil. Kč (2016)
Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků	24,415
Vodohospodářská opatření	2,912
Prvky protierozní ochrany	0,000
Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	0,057
<b>CELKEM</b>	<b>27,383 Kč</b>

### 7.1.8 SOUPIS ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ

Tab. 40 Soupis změn druhů pozemků

Druh pozemku		výměra			rozdíl mezi		
Název	kód	KN	Skutečnost	Návrh	KN-Skut	Skut-Návrh	KN-Návrh
orná půda	2	496538	482656	474693	13882	7963	21845
zahrada	5	52556	57057	55781	-4501	1276	-3225
ovocný sad	6	87478	8939	8939	78539	0	78539
trvalý travní porost	7	470525	490604	484572	-20079	6032	-14047
lesní pozemek	10	300830	320691	316653	-19861	4038	-15823
vodní plocha	11	5294	3907	3907	1387	0	1387
zastavěná plocha	13	3769	3245	3245	524	0	524
ostatní plocha	14	318080	367971	387280	-49891	-19309	-69200
Celkem		1735070	1735070	1735070	0	0	0

### 7.1.9 DOKLADY O PROJEDNÁNÍ PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ

Na základě podmínek získaných v průběhu zpracování analýzy současného stavu a na základě skutečného dotčení jednotlivých orgánů a organizací prvky plánu společných zařízení byly v průběhu zpracovávání PSZ požádány o vyjádření následující orgány a organizace:

- 1) Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor územního plánování a stavebního řádu
- 2) Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí
- 3) Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí, lesní hospodář
- 4) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- 5) Povodí Moravy, s.p., provoz Valašské Meziříčí
- 6) Lesy ČR, s. p., Správa toků - oblast povodí Moravy, Vsetín
- 7) Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor dopravně správních agend
- 8) Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor majetkové správy
- 9) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín
- 10) Vodovody a kanalizace Vsetín a.s.
- 11) DEZA a. s.
- 12) Policie ČR - KŘP Zlínského kraje, Dopravní inspektorát Vsetín

- 13) Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace
- 14) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
- 15) Státní pozemkový úřad, Správa HOZ – Brno
- 16) ČEPRO, a. s.
- 17) ČEZ Distribuce a. s.
- 18) RWE Distribuční služby, s. r. o.
- 19) T – mobile Czech Republic, a. s.
- 20) Telefonica Czech Republic, a. s.
- 21) Vodafone Czech Republic, a. s.

#### **7.1.10 GRAFICKÉ PŘÍLOHY ZÁKLADNÍ ČÁSTI DOKUMENTACE PSZ**

- Přehledná mapa 1:10000
- Mapa průzkumu s výškopisným obsahem 1:2000 nebo 1:5000
- Mapa erozního ohrožení 1:5000 - 1:10000 (současný a navržený stav) - jako vhodný se v případě zpracování v GIS jeví kartogram.
- Mapa plánu společných zařízení s výškopisným obsahem 1:2000 nebo 1:5000; měřítko a počet mapových listů se volí podle velikosti a hustoty zakreslovaných prvků
- Seznam dokumentací technického řešení
- Pozn\_ Dokumentace technického řešení jsou samostatné dokumentace.