

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D V Í T K O V

odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov

SPIS. ZN.: OVÚPŽP/243/2019/Pa

Č.J.: MUVI 4942/2019

KOORDINÁTOR: Javorský

TEL.: 556 312 264

E-MAIL: podatelna@vitkov.info

AGPOL s.r.o., IDDS: ydbjhuf

Jungmannova č.p. 153/12,

Hodolany, 779 00 Olomouc 9

DATUM: 22. 2. 2019

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Dne 21. 1. 2019 podal

**Státní pozemkový úřad, IČO 01312774, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov,
který zastupuje AGPOL s.r.o., IČO 28597044, Jungmannova č.p. 153/12, Hodolany, 779 00
Olomouc 9**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

posouzení projektové dokumentace pro stavební povolení a realizaci stavby

pod názvem

"Realizace souboru staveb společných zařízení v k.ú. Větrkovice u Vítkova"

(dále jen "záměr").

Popis záměru:

- Dokumentace navazuje na schválenou Komplexní pozemkovou úpravu v k.ú. Větrkovice.

Městský úřad Vítkov - odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), příslušný k vydání koordinovaného závazného stanoviska, po prověření žádosti a dle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 stavebního zákona a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu vydává pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Závazná část:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává

souhlasné závazné stanovisko s podmínkami

Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na rostliny a živočichy:

- zahájení stavby upřednostnit v době mimo období hnízdění ptáků a mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. cca mimo duben - červenec kalendářního roku s ohledem na aktuální vývoj počasí, při potřebě zahájení prací v tomto období je nezbytné provést před zahájením prací monitoring lokality odborně způsobilou osobou a práce usměrňovat tak, aby byla zajištěna ochrana volně žijících ptáků a dalších živočichů,
- kácení dřevin provádět v době jejich vegetačního klidu, tj. v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin (obecně lze období vegetačního klidu vymezit od října do března kalendářního roku, vždy je ale třeba přihlídnout k druhu dřeviny a lokalitě růstu, jelikož nástup a ukončení vegetační aktivity na těchto okolnostech závisí),
- při stavební činnosti zajistit ochranu dřevin, které budou na stanovišti ponechány a které by mohly být stavbou dotčeny, dle ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a Standardu péče o přírodu a krajiny, Ochrana dřevin při stavební činnosti SPPK A01 002:2017,
- na staveništích provádět průběžně orientační průzkumy, nalezené uvízlé živočichy odchytat a vypustit do okolí,
- pro vypouštění nádrže zvolit vhodný termín, vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici údaje o výskytu zvláště chráněných živočichů v nádrži, je třeba nádrž vypouštět postupně a průběžně provádět průzkumy zaměřené na zvláště chráněné živočichy,
- zásahy do vodních toků a vypouštění nádrže je třeba v dostatečném předstihu projednat s Českým rybářským svazem, územním svazem pro Severní Moravu a Slezsko, při realizaci staveb zajistit vhodná a účinná ochranná opatření pro vodní živočichy (např. odlov a transfer),
- dojde-li stavbou k zásahu do základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., je pro záměr nezbytná výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., k udělení výjimky je příslušný krajský úřad.

Po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny") vydává toto závazné stanovisko podle § 65 a § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny:

I. Souhlasí ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem do významných krajinných prvků, vodní nádrže VN 2, vodního toku Husí potok a bezejmenného levostranného přítoku Husího potoka a jejich údolních niv, který nevede k poškození nebo zničení těchto významných krajinných prvků nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce.

II. Souhlasí ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem s tím, že v případě kácení dřevin se předpokládají samostatné postupy podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

III. Souhlasí ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

Odůvodnění:

K části I. významné krajinné prvky (VKP)

VKP jsou vymezeny v § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle § 4 odst. 2 zákona jsou chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Zamýšlenou stavbou dojde k zásahu do vodní nádrže, vodních toků a jejich údolních niv, které jsou významnými krajinnými prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Navržené zásahy jsou plošně malých rozsahů s porovnáním velikosti významných krajinných prvků,

tyto zásahy nepovedou ke zničení, poškození ani k ohrožení či oslabení jejich ekologicko stabilizační funkce. Riziko pro jednotlivé druhy představuje stavba ve fázi realizace, kdy bude dotčené území zatíženo stavební činností. Po ukončení stavby se nepředpokládají další negativní vlivy, naopak lze očekávat, že stavba mít pozitivní vliv na biologickou hodnotu území.

Vzhledem k tomu, že dokumentace neřeší ochranu živočichů ani dřevin při stavení činnosti, stanovil orgán ochrany přírody podmínky pro minimalizaci negativních účinků.

Zásahy do přírody jsou v době vegetačního klidu vhodnější a způsobené škody mírnější. Kácení dřevin je třeba provádět v období jejich vegetačního klidu ve smyslu § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění vyhlášky č. 222/2014 Sb. Ochranu dřevin při stavební činnosti řešit ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Odchytem a vypuštěním živočichů z prostoru staveniště do okolí se předejde jejich zranění nebo úhynu. Při provádění stavby musí být zajištěna ochrana zvláště chráněných druhů živočichů ve všech jejich vývojových stádiích, jejich sídel a biotopů. Český rybářský svaz územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko má podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. právo účastnit se správních řízení, které se dotýkají rybářských revírů. Jeho posláním je mimo jiné ochrana ryb a vodních organismů, ochrana přírody, čistoty vod a životního prostředí.

K části II. ochrana dřevin

Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 7 odst. 1 stanoví, že dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

V rámci stavby SO 05 N1, SO 06 N2, SO 01 HPC1, SO 02 HPC3 je navrženo kácení dřevin, rozsah kácení vyplývá z výkresu C.6 - situace kácení dřevin. Ke kácení je třeba povolení orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, mimo případy, kdy povolení není třeba podle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Věcně a místně příslušným orgánem k vydání povolení ke kácení dřevin je v tomto případě Obecní úřad Větrkovice. Žádost o povolení kácení musí obsahovat náležitosti podle § 4 odst. 1 zmíněné vyhlášky.

K části III. krajinný ráz

Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 12 odst. 2 stanoví, že k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Stavby jsou situovány ve volné krajině, mimo zastavěné území. Navržené řešení je v souladu s původním stavem lokality, polní cesty byly voleny tak, aby se zásadně neměnil krajinný ráz v dotčeném území a aby byly co nejvíce začleněny do území s ohledem na zachování veškerých přístupů na okolní pozemky. Kácení dřevin se navrhuje pouze v místech, kde jsou v kolizi se stavbou, nové výsadby jsou navrženy v rámci některých stavebních objektů jako doprovodná zeleň, přičemž budou využity stanovištně původní druhy dřevin.

Orgán ochrany přírody je názoru, že realizací záměru nedojde ke snížení ani výrazné změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V zájmové lokalitě se nenachází žádné přírodně, kulturně či historicky chráněné území, nedojde k narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině. Významné krajinné prvky budou zachovány. Míru zásahu do krajinného rázu v důsledku realizace stavby orgán ochrany přírody vyhodnotil jako nevýznamnou.

Vyřizuje: Jarmila Wesselská

2. Odpadové hospodářství

Závazná část:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky a vydává

souhlasné závazné stanovisko

Odůvodnění:

Po vyhodnocení předložené žádosti podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydal dotčený orgán souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

Poučení:

Podle § 10 zákona o odpadech má každý při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti; odpady, jejichž vzniku nelze zabránit, musí být využity, případně odstraněny způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu s tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy.

Podle § 12 zákona o odpadech je každý povinen nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a ostatními právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí.

Podle § 9a zákona o odpadech dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady.

Vyřizuje: Bc. Marek Javorský

3. Státní správa lesů

Závazná část:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky a vydává

souhlasné závazné stanovisko

Odůvodnění:

Navrhovaný soubor staveb "Realizace souboru staveb společných zařízení v k.ú. Větrkovice u Vítkova" se nedotýká pozemku určeného k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL").

Stavba se bude nacházet do 50 m od PUPFL p.č. 2382, 1732, 1727, 1730, 2341, 220/15, 2357, 411/1, 2006, 2019, 2022, 1281/7, 1301, 1302/1, 3197/1, v k.ú. Větrkovice u Vítkova, okres Opava.

Předmětná stavba je zakreslena v "Katastrální situaci stavby", vyhotovil AGPOL s.r.o., č. zakázky: 2829/040, stupeň: DSP+DPS, dat. 01/2019, formát: 6 x A4, M 1 : 5000, výkres č.: C.4.

Podle předložené Souhrnné technické zprávy, uvedeného projektanta, "Nedojde k poškození živých organismů." (kapitola B.6).

Souboru staveb společných zařízení, v k.ú. Větrkovice u Vítkova, navazuje na schválenou Komplexní pozemkovou úpravu v k.ú. Větrkovice. Realizace souboru staveb mj. zajistí zlepšení přístupnosti pozemků,

zlepší ochranu proti vodní korozi a zajistí zvýšení biologické rozrůzněnosti, v zájmovém území.

Realizací předmětné stavby nedojde k ohrožení lesa na jeho existenci, což je zřejmé z výše uvedených skutečností, rozsahu a charakteru stavby.

Z uvedených důvodů souhlasíme s umístěním staveb ve vzdálenosti do 50m od lesa (PUPFL), tak jak jsou navrženy v projektové dokumentaci.

Podmínky, na které by byl shora uvedený souhlas vázán, nestanovujeme.

Podmínky ochrany lesních pozemků (PUPFL) a jejich porostů jsou stanoveny v lesním zákonu č. 289/1995 Sb., zejména v §§ 13 - 18.

Vyřizuje: Petr Foltis

4. Vodoprávní úřad

Závazná část:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán pro stavební objekty SO 01 Hlavní polní cesta HPC1, SO 02 Hlavní polní cesta HPC3, SO 03 Vedlejší polní cesta VPC8, SO 04 Vedlejší polní cesty VPC33 a VPC34 a dále propustky označené jako P7 a P8, které jsou součástí hospodářských sjezdů v rámci záměru pod názvem "Realizace souboru staveb společných zařízení v k.ú. Větrkovice u Vítkova" nemá připomínky a vydává

souhlasné závazné stanovisko

Odůvodnění:

V rámci stavby pod názvem "Realizace souboru staveb společných zařízení v k.ú. Větrkovice u Vítkova" jsou navrženy tyto stavební objekty:

- SO 01 Hlavní polní cesta HPC1
- SO 02 Hlavní polní cesta HPC3
- SO 03 Vedlejší polní cesta VPC8
- SO 04 Vedlejší polní cesty VPC33 a VPC34
- SO 05 Nádrž N1 (Odpadní koryto OK1)
- SO 06 Rekonstrukce nádrže N2
- SO 07 Svodný průleh SP1
- SO 08 Svodný průleh SP2
- SO 09 záchytný průleh ZPRU1

SO 01 Hlavní polní cesta HPC1, SO 02 Hlavní polní cesta HPC3, SO 03 Vedlejší polní cesta VPC8 a SO 04 Vedlejší polní cesty VPC33 a VPC34 nejsou stavbami vodního díla ve smyslu § 55 vodního zákona. Rovněž propustky označené jako P7 a P8, které jsou součástí hospodářských sjezdů, nejsou stavbou vodního díla ve smyslu § 55 vodního zákona.

Navržené řešení odvodnění hlavních a vedlejších polních cest je v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že navržený záměr respektuje zájmy chráněné vodním zákonem v působnosti zdejšího vodoprávního úřadu a lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko pro účely vydání stavebního povolení a realizaci stavby.

Upozornění:

Věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") sděluje:

Stavební objekty SO 05 Nádrž N1 (Odpadní koryto OK1), SO 06 Rekonstrukce nádrže N2, SO 07 Svodný průleh SP1, SO 08 Svodný průleh SP2 a SO 09 záchytný průleh ZPRU1 jsou stavbami vodního díla ve smyslu § 55 vodního zákona vyžadující stavební povolení dle § 15 vodního zákona. Stavebními úpravami na vodní nádrži N2 dojde ke změně vodních poměrů v rámci nádrže což vyžaduje změnu povolení k nakládání s povrchovými vodami - k jejich akumulaci dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 2 vodního zákona. Stavební objekt SO 05 Nádrž N1 (Odpadní koryto OK1) vyžaduje povolení k nakládání s povrchovými vodami dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 2 vodního zákona a to k jejich akumulaci.

Žádost o stavební povolení dle § 15 vodního zákona a žádost o povolení k nakládání s povrchovými vodami - k jejich akumulaci dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 2 vodního zákona bude obsahovat náležitosti dle vyhl. č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu.

Pro stavební povolení na stavby vodních děl bude zpracována projektová dokumentace, která bude vypracována a členěna dle vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Technické zprávy a výkresová dokumentace budou originálně orazítované a podepsané osobou oprávněnou k projektování vodních děl.

Součástí žádosti o vydání stavebního povolení pro stavby vodních děl bude kladné stanovisko správce povodí a správce vodního toku Husí potok, tj. Povodí Odry, státní podnik a kladné stanoviska správců veřejné technické a dopravní infrastruktury, kteří mají v dotčeném území své sítě a dále souhlas vlastníka vodního díla vodní nádrže N2 s provedením stavebních úprav a s následnou změnou povolení k nakládání s vodami.

Príslušný k vydání výše uvedených povolení je Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí (vodoprávní úřad).

Dle § 9 odst. 5 vodního zákona je povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, možné vydat jen současně se stavebním povolením k takovému vodnímu dílu ve společném řízení.

Žadatel o vydání stavebního povolení pro stavby vodních děl pod názvem SO 05 Nádrž N1 (Odpadní koryto OK1) a SO 06 Rekonstrukce nádrže N2 je povinen k žádosti o povolení předložit posudek pro zařazení vodního díla do kategorie I. až IV. (TBD) s návrhem podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu, který zpracovává osoba uvedená v § 61 odstavci 9 vodního zákona.

O povinnosti zajistit na vodním díle technickobezpečnostní dohled, o jeho rozsahu, případně o podmínkách jeho provádění a o zařazení vodního díla do kategorie I. až IV., rozhodne vodoprávní úřad s přihlédnutím k posudku podle předchozího odstavce v rámci povolení stavby nebo jejích změn.

V případě využití nádrže N2 pro chov ryb je třeba zažádat o povolení k nakládání s povrchovými vodami dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4. vodního zákona. V případě aplikací krmiv (mimo krmiva rostlinného původu v množství, které je ihned spotřebováno viz § 39 odst. 12 vodního zákona) a jiných látek za účelem zkvalitnění podmínek pro chov ryb a vodních živočichů je třeba zažádat vodoprávní úřad o udělení výjimky dle § 39 odst. 7 vodního zákona.

Městský úřad Vítkov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí upozorňuje na povinnost předložit v souladu s § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") příslušnému úřadu (krajský úřad, Ministerstvo životního prostředí) k provedení posouzení "oznámení" záměru. Posouzení podléhají záměry specifikované v § 4 a přílohy č. 1 tohoto zákona.

Záměry, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny (dále jen "podlimitní záměr") podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Náležitosti oznámení obsahuje příloha č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a náležitosti oznámení podlimitního záměru stanoví příloha č. 3a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V případě nejistoty zařazení záměru dle přílohy č. 1, kategorie II zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stačí zaslat krajskému úřadu písemný dotaz, "zda záměr podléhá posuzování vlivů na životní prostředí" spolu s příloženou dokumentací.

Vyřizuje: Ondřej Turcovský, DiS.

5. Pozemní komunikace

Závazná část:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává

souhlasné závazné stanovisko s podmínkami

Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

SO01, SO02, SO03 a SO04 svým rozsahem podléhá vydání stavebního povolení věcně a místně příslušným silničním správním úřadem, v daném případě Městským úřadem ve Vítkově, odborem služeb (dále jen "silniční správní úřad"). Přitom bude postupováno v souladu s ustanovením § 108 a ustanovení navazujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů. SO02 a SO04 se napojuje sjezdem na místní komunikaci a SO03 na silnici č. III/4629. Před vydáním územního opáření, požádá stavebník, silniční správní úřad, o vydání povolení připojení sousedící nemovitosti sjezdem. Přitom bude postupováno v souladu s ustanovením § 10 zákona o pozemních komunikacích. V případě místních komunikací je silničním správním úřadem samotný Obecní úřad Větrkovice.

Vyřizuje: Jiří Grigier

6. Územní plánování

Závazná část:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky a vydává

souhlasné závazné stanovisko

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání dle § 96b odst. 4 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

Dokumentace pro vydání stavebního povolení a pro provádění stavby.

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválené Usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání konaném dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 4. 2. 2011. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018 (dále jen "A1-ZÚR MSK"). Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 21. 11. 2018.

Posouzení záměru:

Územní plán obce Větrkovice vydán formou opatření obecné povahy zastupitelstvem obce Větrkovice na jeho XVII. zasedání konaném dne 23. ledna 2017 usnesením č. 2/XVII. Opatření obecné povahy č. 01/2017 nabylo účinnosti dne 9. 2. 2017.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, z hlediska územně plánovací dokumentace a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná Politika územního rozvoje uvedený záměr neřeší. Pro dotčené území ani záměr tedy nevyplyvají žádné podmínky ani požadavky.

V zásadách územního rozvoje se obec Větrkovice nachází ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko - Vítkovsko. Ze zásad nevyplyvá žádná podmínka pro dané území.

V územním plánu obce Větrkovice jsou řešeny některé prvky souboru staveb společných zařízení v katastrálním území Větrkovice na základě schválených komplexních pozemkových úprav. Pro změny druhů pozemků, výstavbu polních a lesních cest, ochranu a zúrodnování půdního fondu a další společná zařízení zahrnutá do schváleného návrhu pozemkových úprav se upouští od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a od rozhodnutí o využití území dle ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

Provedení všech prvků uvedených v předložené dokumentaci je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Větrkovice.

Platnost závazného stanoviska je dle ustanovení § 96b odst. 5 stavebního zákona 2 roky ode dne vydání. Platnost lze dle ustanovení § 96b odst. 6 prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podané v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Vyřizuje: Ivana Oršová

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:

Městský úřad Vítkov obdržel dne 21. 1. 2019 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k výše uvedenému záměru. Podkladem pro vydání stanoviska byla předložená dokumentace záměru.

Vzhledem k tomu, že dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů je tentýž orgán veřejné správy, vydal Městský úřad Vítkov v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu.

Odůvodnění závazných stanovisek jednotlivých dotčených orgánů jsou uvedeny u jednotlivých stanovisek.

Poučení:

Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

Upozornění:

Podle § 94j stavebního zákona u souboru staveb se příslušnost k vydání společného povolení řídí příslušností k povolení stavby hlavní souboru staveb. Stavební úřady příslušné k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru jsou ve společném územním a stavebním řízení dotčenými orgány a pro potřeby vydání společného povolení vydávají namísto rozhodnutí závazná stanoviska.

Dotčené orgány, které po přezkoumání žádosti o koordinované závazné stanovisko, k předmětnému záměru nevydávají závazné stanovisko:

1. Ochrana ovzduší

Věcně příslušný správní orgán § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje:

veřejné zájmy podle zákona nejsou dotčeny

Odůvodnění:

Po posouzení předložené žádosti bylo shledáno zdejší orgánem ochrany ovzduší, který ve své působnosti podle zákona o ochraně ovzduší hájí, že nejsou zamýšleným záměrem dotčeny.

Upozornění:

V případech kdy při stavební činnosti bude vznikat prašnost, se provede zkrápění nebo jiný technologický postup, aby se zabránilo prašnosti tj. vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší.

Vyřizuje: Bc. Marek Javorský

2. Památková péče

Věcně příslušný správní orgán § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje:

veřejné zájmy podle zákona nejsou dotčeny

Odůvodnění:

V předmětném území se nenachází kulturní památky ani Městská památková zóna.

Vyřizuje: Ing. Pavlína Paráková

3. Státní správa myslivosti

Věcně příslušný správní orgán podle § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), sděluje:

veřejné zájmy nejsou dotčeny

Odůvodnění:

Navržený záměr neznemožní v dotčené honitbě existenci myslivosti, tak jak je definována v § 2 písm. a) zákona o myslivosti. Realizací navrženého záměru taktéž nebude v dotčené honitbě znemožněno vykonávat právo myslivosti, ve smyslu v § 2 písm. h) zákona o myslivosti.

Vyřizuje: Petr Foltis

Bc. Marek Javorský
referent odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí

Obdrží:

Do datové schránky:

AGPOL s.r.o., IDDS: ydbjhuf
sídlo: Jungmannova č.p. 153/12, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Zastoupení pro:

Státní pozemkový úřad,
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov