



Ing. Alfréd Samek
PROJEKTOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÝCH A VODNÍCH STAVEB

Vedoucí projektant	Ing. Alfréd Samek	Autorizační razítko	Paré
Odpovědný projektant	Ing. Alfréd Samek		
Vypracoval	Mgr. Vlasta Hanauerová		
Investor	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj Pobočka Plzeň		
Místo stavby	k.ú. Chouzovy		
<div>Stavba</div> <div>Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy</div> <div>Dokladová část</div>			Stupeň
			DSP, DPS
			Datum
			11/2019
			č.zakázky
			1630/19
Název výkresu	BIOLOGICKÝ A DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM		č. přílohy
			8d.

Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy

—

BIOLOGICKÝ A DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM



11/2019

Obsah:

1.	Úvod	str. 4
2.	Zadání	4
3.	Vymezení a popis lokality	5 - 6
4.	Historie	6
5.	Přírodní poměry - biologický průzkum	7 - 8
6.	Dendrologický průzkum	9
7.	Přehled rekognoskovaných dřevin	9 – 11
8.	Postup řešení zásahu	12
9.	Závěr	12

Příloha: 13 - 19

Situace – přehledné mapy řešeného území
Fotodokumentace

1. Úvod

Identifikace stavby

Název stavby:	Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy
Objekt:	8d – Biologický a dendrologický průzkum
Vedoucí projektant:	Ing. Alfréd Samek
Vypracoval:	Mgr. Vlasta Hanauerová
Investor:	Česká republika – SPÚ PK, Nerudova 35, 301 00 Plzeň
Katastrální území:	Chouzovy - kraj Plzeňský

2. Zadání

Cílem projektu, který je dílčím materiálem stavby „Stavba vodních nádrží VN 3 a VN 4 v k.ú. Chouzovy“, je vyhodnotit záměr z hlediska jeho dopadu na přírodní složky řešeného území. Konkrétně se jedná o vyhodnocení řešeného území z hlediska skladby dřevinného porostu – dendrologie a posouzení území z hlediska jeho biologické hodnoty – biologický průzkum. Zpráva zahrnuje dendrologické hodnocení stávajícího dřevinného potenciálu a biologický průzkum provedený jednoduchým způsobem, přehledně s ohledem na stav řešeného území a rozsah plánovaného zásahu.

Nezbytným předpokladem pro zpracování dendrologického průzkumu a jednoduchého biologického průzkumu (průzkum nemá charakter biologického hodnocení vymezeného § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění) byl terénní průzkum, který byl realizován ve vegetačním období.

Podkladové materiály:

- snímky z katastrální mapy s vymezením řešeného úseku potoka
- přehled pozemků dotčených stavbou z katastru nemovitostí
- základní mapy, vodohospodářské mapy
- ortofotomapy
- souhrnná technická zpráva
- průvodní zpráva
- historické podklady
- výsledky pochůzky v terénu

Seznam dotčených pozemků:

parc.č. 463 k.ú. CHouzovy – TTP, obec Chválenice
parc.č. 383 k.ú. Chouzovy – trvalý travní porost, obec Chválenice
parc.č. 509 k.ú. Chouzovy – vodní plocha, obec Chválenice
parc.č. 513 k.ú. Chouzovy – ostatní plocha, obec Chválenice

Legislativní prostředí:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění

3. Vymezení a popis lokality

Předmětem zájmu je obec Chouzovy, která je z hlediska správního částí obce Chválenice. Správním orgánem je okres Plzeň – město. Plánovaný záměr je revitalizací stávající občasné vodoteče, která se nachází severozápadně od obce. Vodoteč protéká mělkou nivou a je částečně zatrubněná. Nadmořská výška řešeného území je cca 433 – 449 m n.m.. Lokalita je součástí povodí Olešenského potoka, číslo hydrologického pořadí 1-10-05-440. Na uvedené bezejmenné vodoteči jsou plánovány dvě malé vodní nádrže, které napomohou zadržet vodu v krajině. Pozemky dotčené záměrem jsou vedeny v druhu trvalý travní porost a také tak jsou v současnosti obhospodařovány. Plánované opatření má charakter revitalizace krajiny výrazně dotčené zemědělskou činností.

Krajina je postižena deficitem rozptýlené, krajinné zeleně. Hlavní podíl na tom mají dlouhodobě prováděné zásahy směřující k intenzivnímu zemědělskému využití krajiny. Minimum břehové zeleně se objevuje v prostoru od propustku přes vodoteč a drobný rybníček u průjezdní komunikace. Stav území z hlediska územního systému ekologické stability je uváděn jako nedostatečný, kostra ekologické stability jen z části funkční. Vlastní vodoteč je uváděna jako občasná vodoteč, bezejmenná, z části zatrubněná. Území je součástí melioračního odvodňovacího systému. Pozemky dotčené záměrem jsou vedeny v KN jako trvalý travní porost a ve skutečnosti jsou také tak obhospodařovány. Dřevinný potenciál řešeného území tvoří několik stromů podél vodoteče v úseku od rybníčka u komunikace až k propustku přes vodoteč. V okolí je jen několik drobných lesíků. Krajina výrazně postrádá rozptýlenou zeleň. Řešené území není součástí žádného ze zákona vymezených chráněných území. Občasná vodoteč je územním systémem ekologické stability uváděna jako nefunkční biokoridor místního významu. Zákon o ochraně přírody uvádí vodní plochy dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění jako evidovaný významný krajinný prvek. Znamená to, že jakýkoli zásah podléhá dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Řešené území nezasahuje do žádné evropsky významné lokality, ani do vymezené ptačí oblasti.

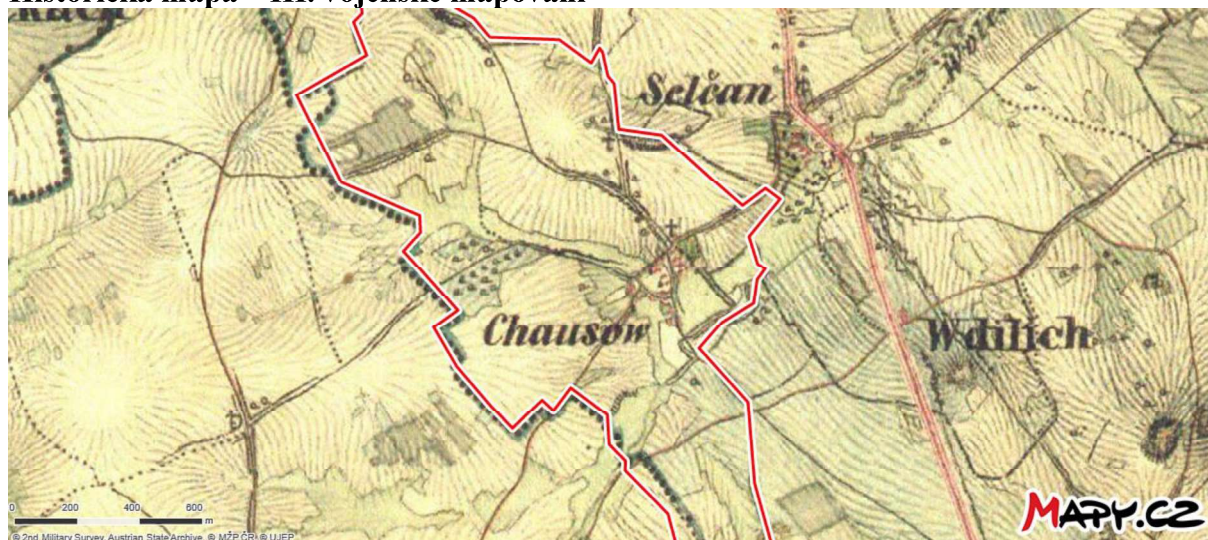
Snímek ortofoto – detailní pohled na řešené území



4. Historie

Chouzovy leží cca 2,5 km jihovýchodně od obce Chválenice, ke kterým územně správně náleží. První písemná zmínka je z roku 1379. Ves byla součástí vlčejnského panství. Chouzovy byly jednou z největších vsí panství. Vývoj Chouzova byl úzce spojen s městem Rokycany. Ves nebyla historicky ničím významnější, několik drobných jednoduchých chalup, absence památek, krajina historicky zemědělsky obhospodařovaná. Většina obyvatel byla zaměstnána v zemědělství, to prakticky přetrvávalo až do současnosti. Až po 1. světové válce se ves začala měnit, a to jak demograficky, tak politicky. Ani to však nepřineslo vsi velké změny.

Historická mapa – III. vojenské mapování



5. Přírodní poměry

Z hlediska geomorfologického členění ČR leží řešené území v oblasti provincie Česká vysočina, soustavy Poberounské, oblasti Plzeňská pahorkatina. Z hlediska regionálně geologického členění leží řešené území v oblasti proterozoika Barrandienu. Skalní podloží je zde budováno horninami kralupsko – zbraslavské skupiny. Jedná se převážně o metamorfované horniny – břidlice, droby a prachovce, které jsou prostoupeny drobnými tělesy bulžníků. Horniny skalního podloží jsou zvětřány na jílovito kamenité eluvium, místy do hloubky až 20 m. Kvartérní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny deluviálními jílovitými a písčitými hlínami. Mocnost kvartérního pokryvu na řešené lokalitě je 3 – 4 m.

Území dominuje mírně zvlněný povrch se střední výškou 435 m n.m.. Příznačné jsou rozsáhlé zarovnané povrch typu polorovina a pediplén paleogenního a neogenního stáří.

Klimatické poměry řadí území ke klimatické oblasti Quitt (1971) klimatický region 4, MT11, mírně teplý, mírně vlhký, suma teplot nad 10°C 2200-2500, průměrná roční teplota 7 – 8 °C, průměrný úhrn srážek 550-650 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období v % 15 – 30, vláhová jistota ve vegetačním období 4 – 10, převládající větrné proudění západní až jihozápadní s poměrně velkým prouděním z východu. Jsou zde podmínky pro tvorbu přízemních teplotních inverzí na plošinách a výraznějších inverzí v údolích.

Z hlediska hydrogeologické charakteristiky spadá řešené území do rajónu č. 6222 - Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy a útvaru podzemních vod základní vrstvy č. 62222 – Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy – východní část. .

Půdy jsou zpravidla pseudogleje vyvinuté na svahových jílovitých hlínách. Převážně jsou půdy sušší, kamenité s hlinitou příměsí. Krajina je klasifikována jako přeměněná, antropicky ovlivněná, s převahou zemědělsky obhospodařovaných ploch, lesy jsou převážně menší, tzv. selské lesíky. Převažují kulturní bory, na severních svazích kulturní smrčiny. Invazně se šíří akát. Pole jsou zpravidla středně velká až větší, vzácněji dělena polními cestami s doprovodnou zelení. V minimálním rozsahu se zachovaly meze s křovinami, sporadicky se stromy, převážně ovocnými. Vodní plochy jsou spíše vzácné, převažují drobné potoky, ojediněle se vyskytují menší rybníky, zpravidla návesního charakteru.

Z hlediska fytogeografického členění ČR náleží řešené území do bioregionu 1.19 – Plzeňský bioregion s potenciální přirozenou vegetací acidofilních bikových, jedlových, březových a borových doubrav, konkrétně do acidofilních bikových doubrav (*Luzulo albite* – *Quecetum*) s druhově chudými až středně polobohatými společenstvy, zpravidla vázanými na kyselé kambizemě na oligotrofních silikátových horninách. Ve stromovém patru převládal dub zimní (*Quercus petraea*), příměs tvořila borovice lesní (*Pinus sylvestris*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), v podrostu kručinka německá (*Genista germanica*), jalovec obecný (*Juniperus communis*), kruššina olšová (*Frangula alnus*), vřes obecný (*Calluna vulgaris*), borůvka černá (*Vaccinium myrtillus*).

Křoviny a keřová společenstva: lesní pláště svaz *Berberidion* asociace *Pruno* -*Crataegetum* s růží (*Rosa* spp.), hlohy (*Crataegus* spp.), bez černý (*Sambucus nigra*), dřítěál obecný (*Berberis vulgaris*), trnka (*Prunus pinosa*).

Snímek ortofoto - Krajinná mozaika okolí



Základní zjištění biologická, ekologická a přírodovědná

Plánovaný záměr nevyžaduje podrobné zjišťování potřebná pro provedení biologického hodnocení ve smyslu ustanovení § 67 – povinnosti investorů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Záměr zásahu do konkrétní lokality zohledňuje tyto potřeby:

1. Lokalizace a vymezení řešeného území – popis biotopu. Celému řešenému území dominuje zemědělská půda obhospodařovaná jako trvalý travní porost. Jedná se o stereotypní biotop bez vhodných stanovišť pro pobyt speciálních druhů živočichů a pro osídlení vzácnějších druhů rostlin. Občasná vodoteč je z části zatrubněná, z části se jedná o otevřený příkop bez břehového porostu, který se ve velmi malém rozsahu vyskytuje jen v prostoru mezi rybníčkem a propustkem. Ani v tomto případě se nejedná o biotop významnějšího charakteru. V tomto prostoru jsou maximálně předpoklady pro hnízdění drobného zpěvného ptactva.
2. Výčet významných taxonů rostlin a živočichů, jejich lokalizace a početnost. Nebylo prokazatelně zjištěno
3. Vliv zásahu na populace významných rostlinných a živočišných taxonů včetně návrhu jejich zachrany. Významnější rostlinné taxony a živočišné druhy nebyly v místě zásahu zjištěny. Lokalita není uvedena ani v databázi AOPK nebo z období mapování v rámci Natura 2000. Zásah nemůže mít podstatný vliv na přírodní složky. Záměr lze ve vztahu k výskytu chráněných druhů živočichů a rostlin za zanedbatelný.

Obecně je platné, aby revitalizační opatření spočívající v otevření vodoteče, vytvoření meandrů na toku a umístění dvou průtočných malých vodních nádrží naplnilo svou hlavní funkci, kterou je posílení ekologické stability řešeného území, zvýšení biodiverzity území. Realizace záměru předpokládá rozšíření druhové biodiverzity vytvořením vhodných stanovišť.

Z hlediska vyhodnocení fauny je tato přímo vázána na přehled rostlinných druhů vyskytujících se v krajině. Z dostupných pramenů (databáze AOPK – mapování biotopů) a z výsledků vlastního průzkumu zpracovatelem dokumentace není potvrzen nálezy chráněných druhů živočichů. To se týká i říše rostlinné.

6. Dendrologický průzkum - metodika inventarizace

Dendrologický průzkum s rekognoskací dřevin byl prováděn v období měsíce září 2019. Při práci byly použity: z měřicích pomůcek obvodové a průměrovací arboristické pásmo 10 m, kovová lesnická průměrka a digitální fotoaparát. Fotodokumentace byla zhotovena v měsíci září a listopadu. V mapové příloze je každý jednotlivý strom vyznačen symbolem stromu, situovaným v místě růstu stromu s odpovídajícím evidenčním číslem shodným s evidenčním číslem v tabulkové části zprávy Evidence a vyhodnocení zdravotního stavu dřevin. U všech evidovaných dřevin bylo provedeno zaměření a stanovení základních taxonometrických hodnot – taxon, obvod kmene, výška stromu, stupeň věkovitosti. Bodovým ohodnocením byly určeny další parametry jako vitalita, sadovnická hodnota a rozlišení podle zdravotního stavu, kvality habitu a celkového významu pro danou lokalitu z hlediska biodiverzity, ekologické stability a estetické i kulturní hodnoty.

Dendrologický průzkum vzhledem k požadavkům investora a rozsahu plánovaného zásahu byl proveden v zjednodušené formě s návštěvou v jednom termínu jako dostatečné. Dendrologický průzkum ukázal, že stávající porost tvoří věkově přibližně stejně staré stromy, vysazované v časově krátkém úseku po sobě, anebo stromy z náletu. Převážná většina stromů vykazuje symptomy dospělých jedinců s charakteristickými znaky daného taxonu a způsobu jejich vzniku.

Pro hodnocení bylo využito stávajících metodik hodnocení dřevin rostoucích mimo les vydaných MŽP a AOPK ČR. Přihlédnuto bylo k metodikám prezentovaným Ing. Kolářikem a metodikám vypracovaných M. Pejchalem a P. Šimkem z roku 1977.

Výchozí faktory při hodnocení:

- ekologicko – krajinářská hodnota porostu
- zdravotní stav vegetačních prvků
- estetická hodnota vegetačních prvků
- funkční a provozní hodnota vegetačních prvků

Veškeré zjištěné údaje jsou shrnuty v tabulkové části zprávy Evidence a vyhodnocení zdravotního stavu dřevin.

7. Přehled rekognoskovaných dřevin

Přehled druhů dřevin

	Taxon – odborný název	Český název	Četnost výskytu
1.	<i>Salix fragilis</i>	vrba křehká	nálet
2.	<i>Quercus robur</i>	dub letní	dosadba umělá
3.	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	nálet
4.	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	nálet
5.	<i>Betula verrucosa</i>	bříza bílá	nálet
6.	<i>Rosa canina</i>	růže šípek	nálet
7.	<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	nálet
8.	<i>Malus domestica</i>	jabloň obecná	nálet
9.	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	dosadba umělá

Většina hodnocených stromů vykazuje různý stupeň poškození, sníženou sadovnickou hodnotu, podprůměrný zdravotní stav, nízkou fyziologickou a biomechanickou vitalitu. Obecně lze říci, že se jedná o dřevinný porost podprůměrné hodnoty s výjimkou několika vzrostlých dubů. Všechny rekognoskované stromy jsou věkově stejného stáří a nevykazují příliš velké rozdíly v kvalitě dřeva a vitalitě jak fyzické tak biomechanické.

Legenda k inventarizační tabulce Evidence dřevin včetně pomocných hodnotících kritérií uvedených souhrnně.

Položka - kategorie	Jednotka hodnota	Popis obsahu
Evidenční číslo (e.č.)		Číslo jednotlivého vegetačního prvku dle mapového podkladu
Taxon		Latinský název druhový a jeho český ekvivalent
Objem koruny (OK)	%	Objem zbytkové koruny v % oproti ideálnímu objemu koruny
Výška stromu (VS)	m	Výška jedince od paty kmene k vrcholu terminálu
Průměr koruny (PK)	m	Idealizovaný průměr půdorysného průmětu koruny
Obvod kmene (OKm)	cm	Obvod kmene v náměrné výšce 1,30 m
Kategorie věkovosti stromu (KV)	1 2 3 4 5 6	Nově vysazený jedinec Ujatý/uchycený jedinec Stabilizovaný dospívající jedinec Dospělý jedinec Starý jedinec Dožívající jedinec
Vitalita fyziologická Hodnota sledující zdravotní stav jedince z hlediska fyziologické kondice (VF)	0 1 2 3 4	Žádná vitalita Silně snížená vitalita, četný výskyt patogenů Středně snížená vitalita, jedinec je schopný dlouhodobé existence Mírně snížená vitalita jedince a zanedbatelná poranění Optimální vitalita bez viditelných poruch
Vitalita biomechanická – hodnota sledující zdravotní stav jedince z hlediska statické a mechanické stability živých pletiv a jejich vlastností (VB)	0 1 2 3 4	Žádná vitalita, jedinec ve stadiu statické destrukce Silně snížená vitalita, evidentní defekty Středně snížená vitalita, poškození lze napravit vhodným zásahem Mírně snížená vitalita s malými defekty Optimální vitalita, jedinec bez komplikací
Sadovnická hodnota (SH)	5 4 3 2 1 0	Dřeviny velmi hodnotné, plně vitální a dlouhodobě perspektivní Dřeviny nadprůměrně hodnotné, dlouhodobě perspektivní Dřeviny průměrně hodnotné, středně až dlouhodobě perspektivní Dřeviny podprůměrně hodnotné, snížená vitalita, krátkodobá existence Dřeviny velmi málo hodnotné, zásadně snížená vitalita, neperspektivní Dřeviny již odumřelé, zásadně poškozené
Kategorie významu dřeviny (KVD)	3 2 1 0	Stromy významné a cenné ve velmi dobrém zdravotním stavu Stromy významné v dobrém zdravotním stavu a perspektivní Dřeviny se sníženou kvalitou a významem, méně perspektivní Dřeviny nebezpečné či ve velmi špatném zdravotním stavu, nevhodné
Kácení (K) A – ano N - ne		

Dendrologické hodnocení dřevin včetně pomocných hodnotících kritérií uvedených souhrnně.

e.č.	Taxon	K A-N	OK cm	VSm	PKm	KV	VF	VB	SH	KVD
1.	Salix fragilis – vrba křehká	A	2x32,2x52, 1x64	10	10	4	1	1	1	1
2.	Quercus robur – dub letní	A	180	15	8	4	4	4	4	2
3.	Quercus robur – dub letní	A	176	15	8	4	4	4	3	2
4.	Salix fragilis – vrba křehká	A	56,64,67	12	12	4	1	1	1	1
5.	Betula pendula – bříza bílá	A	72	9	6	4	3	3	1	1
6.	Quercus robur – dub letní	A	145	13	8	4	4	4	4	2
7.	Fraxinus exelsior – jasan ztepilý	A	65	5	4	2	2	2	2	1
8.	Salix fragilis – vrba křehká	A	3x35,3x48, 2x 65	10	10	4	1	1	1	1
9.	Salix fragilis – vrba křehká	A	2x 48,5x30,3x60	10	12	4	1	1	1	1
10.	Quercus robur – dub letní	N	145	12	8	4	4	3	3	2
11.	Salix fragilis – vrba křehká	A	2x35,3x48,3x62	10	12	4	1	1	1	1
12.	Quercus robur – dub letní	N	152	12	8	4	4	3	3	2
13.	křoviny	A	80 m2	4-5	-	4	1	1	1	1
14.	křoviny	A	70 m2	4-5	-	4	1	1	1	1
15.	křoviny	A	100 m2	4-5	-	4	1	1	1	1

8 . Postup při řešení zásahu

1. Podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších ustanovení – podání žádosti o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku
2. Podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších ustanovení – podání žádosti o povolení kácení
3. Podle ustanovení vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení – podrobnosti ke kácení

10. Závěr:

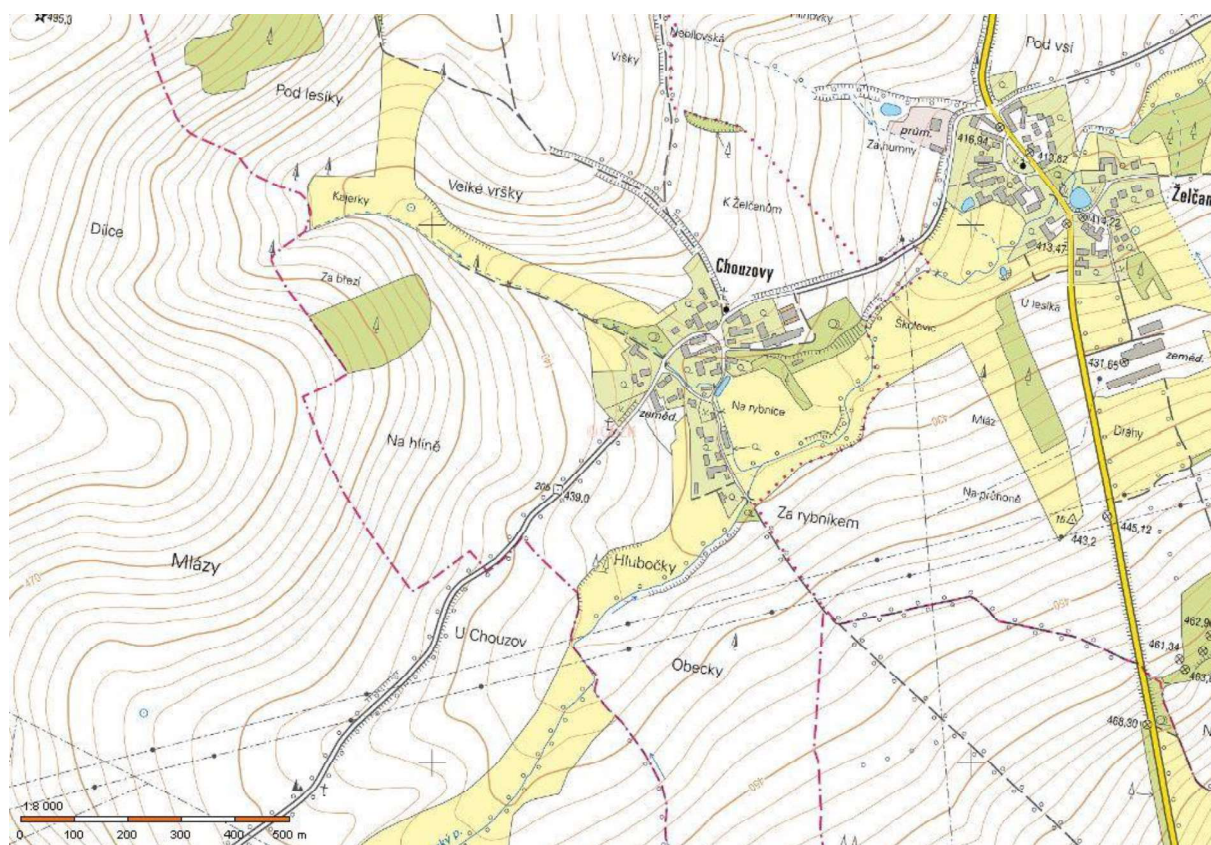
Plánovaný zásah nemůže mít na stávající přírodní prostředí zásadně negativní vliv. Předpokládá se naopak zlepšení podmínek pro oživení krajiny jak z hlediska biologického, tak z hlediska ekologické stability.

Mgr. Hanauerová Vlasta

PŘÍLOHY

(GRAFICKÉ)

Základní mapa – situace



Podrobná situace území zásahu - ortofoto



Koordinační situace – místo stavby



Fotopříloha



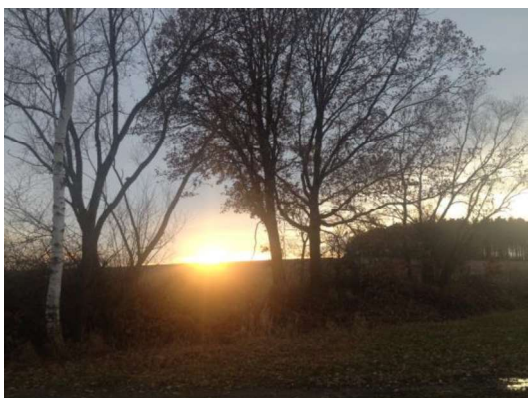
Komplexní pohled na zájmové území



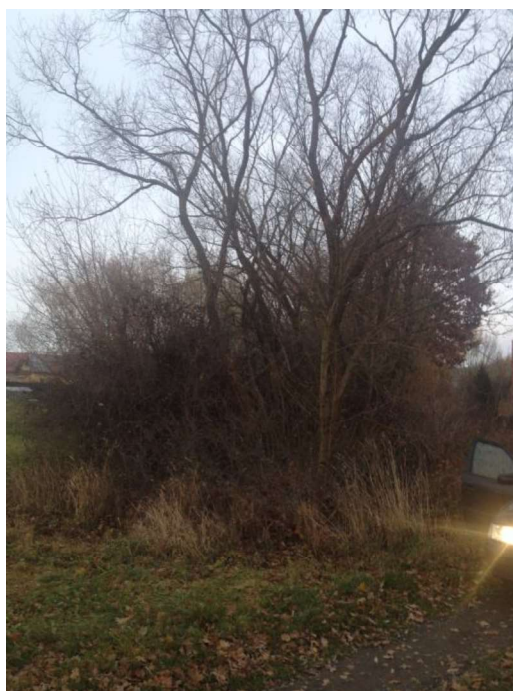
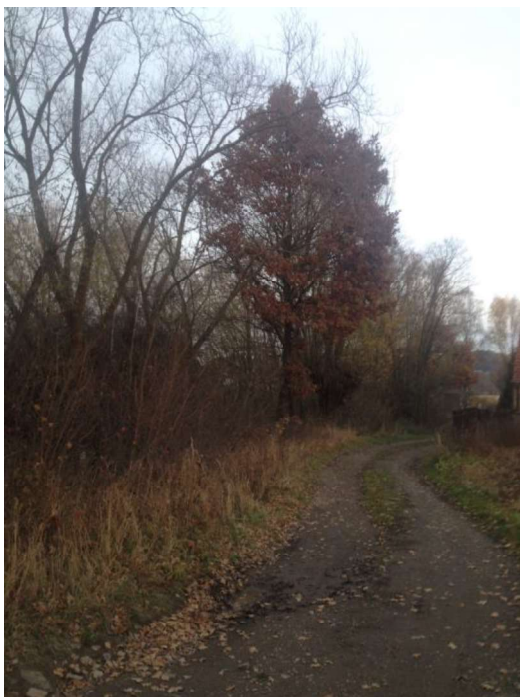
Pohled na okolní krajinu výrazně zemědělsky využívanou



V popředí duby, trsy vrby křehké, bříza v místě budoucí vodní nádrže V3



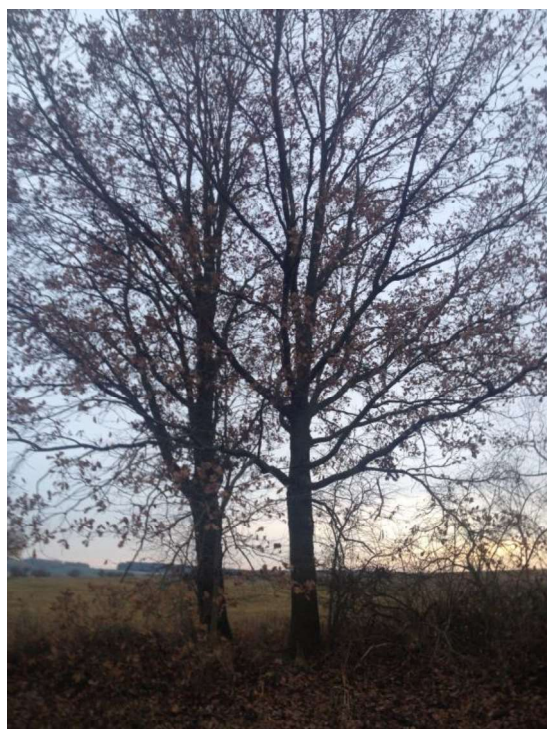
Dřeviny, které je nutné odstranit z důvodu kolize s plánovanou stavbou



Křovinný porost podél vodoteče v úseku od rybníčka k propustku



Trsy vrby křehké s křovinami v podsadbě – úsek mezi rybníčkem a propustkem



Trsy vrby křehké a duby letní v místech budoucí vodní nádrže V3



Smíšená skupina stromů v prostoru budoucí vodní nádrže. Smíšený porost podél vodoteče v prostoru od propustku k rybníčku směrem do vsi.



V pozadí linie olší lepkavých, původní břehový porost. Stavbou nedotčeno.