

Obsah

PŘÍLOHY:	1
7.2.1 Seznam dokladů a vyjádření dotčených orgánů a organizací.....	1
7.2.2 Doklady	1
7.1 PRŮVODNÍ ZPRÁVA	2
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	2
7.1.1 Podklady.....	3
7.1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření.....	5
7.1.3 Zásady návrhu.....	5
7.1.4 Vyhodnocení podmínek stanovených dotčenými orgány státní správy a organizacemi	6
7.1.5 Opatření ke zpřístupnění pozemků – návrh sítě polních cest	11
7.1.6 Opatření k ochraně zemědělského půdního fondu – návrh protierozních opatření.....	17
7.1.7 Opatření vodohospodářská	23
7.1.8 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí – plán ÚSES.....	26
7.1.9 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	28
7.1.10 Návrh změn druhů pozemků	29
7.1.11 Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP.....	30
7.1.12 Posouzení navržených změn situování společných zařízení ve srovnání se schváleným územním plánem.....	31
7.1.13 Předběžné stanovení ceny realizací a návrh postupu.....	31
7.1.14 Přehled o výměře pozemků pro společná zařízení.....	33
7.1.2. FOTODOKUMENTACE	34
7.1.3. TABULKOVÁ ČÁST	38

Přílohy:

7.2 – Stanoviska podniků a fyzických a právnických osob:

- 7.2.1 Seznam dokladů a vyjádření dotčených orgánů a organizací
- 7.2.2 Doklady

7.3 – Mapová část:

- 7.3.1 – Přehledná mapa
- 7.3.2 – Mapa plánu společných zařízení s výškopisem

7.1

Průvodní zpráva

Identifikační údaje

Název akce:	Komplexní pozemková úprava
Katastrální území:	Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy
Obec:	Stěbořice
Kraj:	Moravskoslezský
Zadavatel:	ČR, MZe, Pozemkový úřad Opava, Horní nám. 2, 746 01 Opava
Zpracovatel:	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář tř. Kosmonautů 1143/8B, 772 00 Olomouc
Datum:	říjen 2010
SOD číslo	objednatel: 9/2008 - KPÚ
	zhotovitel: 281011
Číslo zakázky:	162/2008
Vypracoval:	Ing. Jan Kopal

7.1.1 Podklady

Při zpracování Plánu společných zařízení vycházel zpracovatel z následujících podkladů:

Zákony a vyhlášky:

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup při jejich aktualizaci

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochranně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochranně přírody a krajiny, platném znění

Vyhláška č. 190/1996 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 90/1996 Sb., a zákon České národní rady č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 179/1998 Sb. (úplné znění)

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Mapové podklady:

- Základní mapa ČR	-	1 : 10 000
- Státní mapa odvozená ČR	-	1 : 5 000
- Vodohospodářská mapa	-	1 : 50 000
- Mapa katastru nemovitostí	-	1 : 2 880
- Mapa BPEJ (digitalizovaná)	-	1 : 5 000

Metodické podklady:

Dumbrovský M., Mezera J., L. Střítecký – Metodický návod pro vypracování návrhů pozemkových úprav, VÚMOP Praha 2004

Janeček M. a kol. – Ochrana zemědělské půdy před erozí, ISV nakladatelství, Praha 2002

Dumbrovský M. a kol. – Doporučený systém protierozní ochrany v procesu komplexních pozemkových úprav, VÚMOP Praha 1995

Kokolia V., Kos M. – Protierozní oseední postupy – metodiky pro zavádění výsledků výzkumu do zemědělské praxe, ÚVTIZ, Praha 1989

Fiala J. a kol. – Jetelotravní směsi luční, pastevní a na orné půdě – metodiky pro zavádění výsledků výzkumu do zemědělské praxe, ÚVTIZ, Praha 1999

Löw J. a spolupracovníci – Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability – Metodika pro zpracování dokumentace, DOPLNĚK, Brno 1995

Zimová E. a kol. – Zakládání místních územních systémů na zemědělské půdě – praktická příručka pro projektanty územních systémů ekologické stability a pozemkových úprav, Lesnická práce, s.r.o., Brno 2002

Buček A., Lacina J. – Geobiocenologie II., skriptum, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 1999

Hospodářské přejezdy, trubní propustky – typizační podklad, Hydroprojekt Praha 1966

Soukup M., Hrádek F. – Optimální regulace povrchového odtoku z povodí, VÚMOP Praha 1999

Škopek V., Novák L. – Hrazení bystřin a strží, komentář k ON 48 2506 – Vydavatelství úřadu pro normalizaci a měření, Praha 1977

Projektování polních cest – ON 73 6118, Vydavatelství úřadu pro normalizaci a měření, Praha 1981

Projektování polních cest – ČSN 73 6109 – Český normalizační institut, Praha 2002 – návrh

Katalog vozovek polních cest – technické podmínky – Ministerstvo zemědělství ČR, Ústřední pozemkový úřad, č. j. 2288/98-5010, listopad 1998

Projektové podklady:

Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu – Komplexní pozemková úprava v katastrálním území Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy – GEOCENTRUM, 2009

Územní plán

Zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.
Spartakovců 3, Ostrava – Poruba, 708 00

Studie rozvoje území Stěbořice – Nový Dvůr

Zpracovatel: Archplan, A-U ateliér Ostrava, ing. Arch. Karel Zeman
Ul. Martinovská, 723 00 Ostrava-Martinov

Vyjádření dotčených orgánů a organizací

Fotodokumentace zájmového území z let 2009 - 2010

7.1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření

Přehled jednotlivých opatření v rámci KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy je obsažen v „Tabulkové části“.

Navrhovaná opatření jsou složena:

z cestní sítě – hlavní cesty, vedlejší a doplňkové (opatření pro zpřístupnění pozemků)
z vodohospodářských opatření (protipovodňová) – vodní toky, nádrže, poldry, svodné příkopy atd.

z protierozních opatření – zatravnění, agrotechnická opatření atd.

z opatření k ochraně a tvorbě ŽP, zvýšení ekologické stability, doplnění zeleně atd.

7.1.3 Zásady návrhu

Plán společných zařízení Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Stěbořice a Nový Dvůr (dále „KPÚ Stěbořice“) byl vypracován na základě výsledků předchozích etap komplexní pozemkové úpravy – Polohopisné zaměření zájmového území (GEOCENTRUM 2009), Určení vnějšího a vnitřního obvodu pozemkové úpravy včetně katastrálních hranic a hranic liniových staveb (GEOCENTRUM 2010), Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 (GEOCENTRUM 2010) a zejména etapy Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu (GEOCENTRUM 2009), ve které byly shromážděny dostupné podklady o zájmovém území a jehož výsledky byly průběžně doplňovány o nově zjištěné skutečnosti.

Cílem Plánu společných zařízení je vytvoření podkladu pro následné zpracování Návrhu nového uspořádání pozemků v zájmovém území pozemkové úpravy tak, aby byly vytvořeny podmínky pro racionální využití území - zajištění přístupnosti nových vlastnických pozemků sítí polních cest, ochrana zemědělského půdního fondu proti působení účinků vodní

eroze, vodohospodářská opatření pro zlepšení vodního režimu krajiny a v neposlední řadě opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zajištění ekologické stability krajiny.

Jednotlivé části plánu byly postupně projednávány se Sborem zástupců a připomínky jeho členů byly do návrhu zapracovány (viz. dokladová část – zápisy z jednání). Sbor zástupců Plán společných zařízení schválil na svém jednání 26. srpna 2010. Plán společných zařízení také na svém veřejném zasedání dne 7.9. 2010 schválilo zastupitelstvo obce Stěbořice. Pro vybraná společná zařízení byla vypracována podrobnější dokumentace v rozsahu DÚR.

K Plánu společných zařízení se také vyjádřily státní orgány a organizace a jejich připomínky byly do konečné verze dokumentace zapracovány (viz. dále). Drobné změny v Plánu společných zařízení mohou nastat v rámci následující etapy prací Návrhu nových pozemků (zpřístupnění pozemků, polní cesty). O možnosti těchto změn byl při schválení Plánu společných zařízení informován jak Sbor zástupců, tak i zastupitelstvo Obce Stěbořice.

V případě potřeby realizace jednotlivých opatření bude pro vybraná společná zařízení zpracována dokumentace pro stavební řízení, v rámci které budou upřesněny detailní parametry jednotlivých opatření, které jsou v rámci Plánu společných zařízení stanoveny pouze rámcově. Dimenze pozemků pro jednotlivá opatření byla stanovena tak, aby bylo možné provést případné dílčí úpravy v rámci takto stanovených hranic pozemků.

7.1.4 Vyhodnocení podmínek stanovených dotčenými orgány státní správy a organizacemi

Sbor zástupců při KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy a zastupitelstvo obce Stěbořice vydaly k Plánu společných zařízení (dále PSZ) následující stanoviska:

1. Sbor zástupců při KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy – 30. 9. 2009

Na jednání sboru zástupců při KPÚ Stěbořice, které se konalo dne 30. 9. 2009 na obecním úřadě, zhotovitel podrobně seznámil přítomné s návrhem Plánu společných zařízení, proběhla podrobná diskuze nad předloženým návrhem a členům sboru zástupců byly předloženy další podněty k řešení v rámci PSZ (podrobně viz. zápis přiložený v dokladové části)

Rozklad: Podněty členů sboru zástupců byly zohledněny při dopracování PSZ a se sborem bylo toto zapracování projednáno.

2. Sbor zástupců při KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy – 10. 3. 2010

Na jednání sboru zástupců při KPÚ Stěbořice, které se konalo dne 10. 3. 2010 na obecním úřadě, zhotovitel podrobně seznámil přítomné s navrženým Plánem společných zařízení, včetně jeho dílčích úprav provedených na základě předchozích projednání PSZ se Sborem zástupců. Sbor zástupců po podrobném prostudování návrhu vydal předběžné kladné stanovisko. Bylo však třeba dojednat dílčí změnu trasy regionálního biokoridoru RBK 614 (podrobně viz. zápis přiložený v dokladové části).

3. Sbor zástupců při KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy – 3. 5. 2010

Na jednání sboru zástupců, které se konalo dne 3. 5. 2010 na obecním úřadě, zhotovitel podrobně seznámil přítomné s navrženým Plánem společných zařízení, včetně jeho dílčích úprav provedených na základě předchozích projednání PSZ se Sborem zástupců. Sbor zástupců při KPÚ Stěbořice po podrobném prostudování návrhu PSZ tento schválil s možnými připomínkami a domluvou místního šetření. (podrobně viz. zápis příložený v dokladové části).

Místní šetření při KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy – 11.5. 2010

Bylo provedeno pochůzkou v terénu na více lokalitách v rámci zájmové oblasti. Sbor se dohodnul na jednotlivých opatřeních, která měla možnost si na základě pochůzky v terénu a mapy návrhu detailněji prostudovat (podrobně viz. zápis příložený v dokladové části).

4. Sbor zástupců při KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy – 21. 6. 2010

Na jednání sboru zástupců, které se konalo dne 21. 6. 2010 na obecním úřadě, zhotovitel podrobně seznámil přítomné s navrženým Plánem společných zařízení, včetně jeho dílčích úprav provedených na základě předchozích projednání PSZ se Sborem zástupců. Sbor zástupců po podrobném prostudování návrhu PSZ tento schválil s drobnými připomínkami (podrobně viz. zápis příložený v dokladové části).

5. Sbor zástupců při KPÚ Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy – 26. 8. 2010

Na jednání sboru zástupců, které se konalo dne 26. 8. 2010 na obecním úřadě, zhotovitel podrobně seznámil přítomné s navrženým Plánem společných zařízení, včetně jeho dílčích úprav provedených na základě předchozích projednání PSZ. Tento plán byl Sborem zástupců jednomyslně schválen. (podrobně viz. zápis příložený v dokladové části).

6. Usnesení z veřejného zasedání OZ ve Stěbořicích – 7. 9. 2010

Zastupitelstvo obce Stěbořice schválilo Plán společných zařízení na veřejném zasedání zastupitelstva obce Stěbořice, konaném dne 7. 9. 2010, na kterém byl PSZ schválen bez připomínek.

Dotčené orgány státní správy a organizace vydaly k Plánu společných zařízení (dále PSZ) následující stanoviska:

1. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno – vyjádření ze dne 7.9.2010 – bez připomínek
2. SmVaK Ostrava, a.s., se sídlem Ostrava, 28. října 169, 709 45 – vyjádření ze dne 18.8.2010 – bez připomínek
3. Technické služby Opava, s.r.o., Těšínská 71, 746 21 Opava – vyjádření ze dne 24.8.2010 – bez připomínek
4. Městský dopravní podnik Opava, Bílovecká 98, 747 06 Opava – vyjádření ze dne 23.8.2010 – bez připomínek
5. Opavanet, a.s., Příčná 2828/10, 746 01 Opava – vyjádření ze dne 24.8.2010 – bez připomínek
6. Opatherm, a.s., Horní náměstí 58, 746 01 Opava – vyjádření ze dne 25.8.2010 – bez připomínek
7. Telefónica O2 Czech Republic, a.s., pracoviště Opava, Hradecká 3, 746 01 Opava – **bez vyjádření**
8. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 – vyjádření ze dne 4.10.2010 + mapová část.
9. UPC ČR, a.s., Na Najmanské 915, 710 00 Ostrava – vyjádření ze dne 31.8.2010 – bez připomínek
10. Tiscali media a.s., Sušilova 1337, 501 16 Hradec – **bez vyjádření**
11. Správa silnic Moravskoslezského kraje, středisko Opava, Joži Davida 2, 747 06 Opava – vyjádření ze dne 18.8.2010 – ... “Bude předložen další stupeň PD k odsouhlasení. Pro zřízení nového sjezdu ze sil. III/46014 Stěbořice – Jezdkovice je nutné předložit snímek katastrální mapy se zákresem sjezdů a řešení napojení na sil. III/46014 včetně šířky napojení a povrchu napojované komunikace.” + vyjádření ze dne 6.10. 2010
12. Agentura ochrany přírody a krajiny, středisko Ostrava, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – vyjádření ze dne 24.9.2010 – bez připomínek
13. Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Odry, V Osadě 22, 794 01 Krnov – vyjádření ze dne 6.9.2010 – bez připomínek
14. Krajský úřad Moravskoslezského kraje - odbor živ.prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava – vyjádření ze dne 10.9.2010 – viz. doklady
15. Krajský úřad Moravskoslezského kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství, 28.října 117, 702 18 Ostrava – vyjádření ze dne 13.9.2010 – viz. doklady
16. GTS Novera, s.r.o. Přemyslovská 2845/43 Praha 3, 130 00 (SITEL s.r.o.), Nad Elektrárnou 411, 106 00 Praha 10 – vyjádření ze dne 12.10.2010 – bez připomínek
17. Povodí Odry, s.p., Varenská 49/3101, 701 26 Ostrava - Moravská Ostrava – vyjádření ze dne 25.8.2010 – bez připomínek ... “zvýšení kapacity a směrovou a výškovou stabilizaci vodního toku Velká v km 5,5 až 7,5 na území Stěbořic a Zlatníků (viz. List opatření). Toto opatření požadujeme doplnit do Plánu společných zařízení a pozemky vypořádat v rámci KPÚ.”
18. Povodí Odry, s.p., Závod 1, Kolofikovo nábřeží 54, 747 05 Opava – vyjádření ze dne 17.8.2010 – bez připomínek
19. Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, úsek výstavby silnic, Šumavská 33, 659 77 Brno – vyjádření ze dne 20.9.2010 – bez připomínek
20. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojmírovců 5, 709 81 Ostrava – vyjádření ze dne 20.8.2010 – bez připomínek
21. Policie ČR, dopravní inspektorát, Hrnčířská 22, 746 25 Opava – vyjádření ze dne 24.8.2010 – bez připomínek

22. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Nemocniční 2902/13, Ostrava 728 03 – *vyjádření ze dne 7.9.2010 – „... Není evidován dobývací prostor“*
23. VUSS Brno, Svatoplukova 84, Brno 662 10 – *vyjádření ze dne 7.9.2010 – bez připomínek*
24. Národní památkový ústav, Korejská 12, 702 00 Ostrava – *vyjádření ze dne 14.9.2010 – bez připomínek „... Všechny uvedené památky se nachází v zastavěném území obce a nebudou tudíž dotčeny pozemkovými úpravami prováděnými mimo zastavěné území obce.“*
25. Národní památkový ústav, Odbor ochrany archeologických památek, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava – viz vyjádření č. 24 – *vyjádření ze dne 24.9.2010 – V k.ú. Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy je evidováno několik archeologických nálezů... UAN I a UAN II.*
26. Lesy České republiky, s.p., Stará silnice 4, 746 01 Opava – *vyjádření ze dne 23.8.2010 – bez připomínek*
27. Lesy České republiky, Správa toků - oblast povodí Odry, Nádražní 2811, 738 01 Frýdek – Místek – *vyjádření ze dne 31.8.2010 – bez připomínek*
28. Vojenské lesy a statky ČR, s.p., divize Lipník nad Bečvou, Bratrská 859, 751 31 Lipník nad Bečvou – *vyjádření ze dne 29.9.2010 – bez připomínek*
29. Řízení letového provozu ČR, s.p., Navigační 787, 252 61 Jeneč – *vyjádření ze dne 31.8.2010 – bez připomínek*
30. Hasičský záchranný sbor, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava – *vyjádření ze dne 14.9.2010 – bez připomínek*
31. Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – *vyjádření ze dne 25.8.2010 – bez připomínek*
32. T - Mobile Czech republic, a.s., Cejl 20, 602 00 Brno – *vyjádření ze dne 16.8.2010 – bez připomínek*
33. NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 Nusle Praha 4, 140 21 – *vyjádření ze dne 23.8.2010 – bez připomínek*
34. Dial Telecom, a.s., Křižíkova 36a/237, 186 00 Praha 8 – Karlín – *vyjádření ze dne 17.8.2010 – bez připomínek*
35. ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha-Michle – *vyjádření ze dne 26.8.2010 – bez připomínek*
36. ČEPRO, a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7 – *vyjádření ze dne 2.9.2010 – bez připomínek*
37. SELF servis, spol. s r.o., Pálavské nám. 11, 628 00 Brno – *vyjádření ze dne 23.9.2010 – bez připomínek*
38. Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Opava, Olomoucká 82, 746 01 Opava – *vyjádření ze dne 17.8.2010 – bez připomínek*
39. Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Opava, Horní náměstí 2, 746 26 Opava – **bez vyjádření**
40. České radiokomunikace, a.s., U Nákladového nádraží 3144, Praha 3, 130 00 - *vyjádření ze dne 29.9.2010 – bez připomínek*
41. Správa železniční dopravní cesty s.o. Muglinovská 1038, 702 00 Ostrava – *vyjádření ze dne 23.8.2010 – bez připomínek*
42. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa Olomouc, Nerudova 1, 772 58 Olomouc – *vyjádření ze dne 18.8.2010 – bez připomínek*
43. ČEZ ICT Services, a.s. – oblast Morava, 28. října 3123/152, 709 02 Ostrava, Moravská Ostrava – *vyjádření ze dne 3.9.2010 – bez připomínek*
44. Ha-vel internet s.r.o., Olešní 587/11A Ostrava – Muglinov 712 00 – *vyjádření ze dne 25.8.2010 – bez připomínek*

45. Magistrát města Opavy, Odbor životního prostředí Horní náměstí 69, 746 26 Opava – *vyjádření ze dne 18.8.2010 – viz. doklady*
46. Magistrát města Opavy, Odbor výstavby, Horní náměstí 69, 746 26 Opava – *vyjádření ze dne 23.8.2010 – bez připomínek*
47. Magistrát města Opavy, Odbor dopravy, Horní náměstí 69, 746 26 Opava – *vyjádření ze dne 1.9.2010 – bez připomínek*
48. Magistrát města Opavy, Odbor majetku města, Horní náměstí 69, 746 26 Opava – **bez vyjádření**
49. Zeměměřičský úřad, Pod sídlištěm 9, 182 11 Praha 8 – *vyjádření ze dne 23.8.2010 – bez připomínek*
50. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Odbor odloučené pracoviště Opava Březinova 779/6, 746 01 Opava – *vyjádření ze dne 15.9.2010 – bez připomínek*
51. Obecní úřad Stěbořice, Stěbořice 28, 747 51 Stěbořice – **bez vyjádření**
52. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava – *vyjádření ze dne 17.9.2010 – bez připomínek*

V kapitole 7.2.2 – Doklady jsou uvedeny originály vyjádření (kopie) a také zápisy z jednání sboru zástupců, závěrečného projednání a výpis z usnesení Veřejného jednání zastupitelstva obce Stěbořice.

7.1.5 Opatření ke zpřístupnění pozemků – návrh sítě polních cest

7.1.5.1 Zásady návrhu dopravního systému

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, definuje v § 2 jako jeden ze základních cílů komplexních pozemkových úprav zabezpečení přístupu k pozemkům tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Tohoto cíle je možné dosáhnout pouze návrhem sítě polních cest, který zohlední nejen současný stav cestní sítě v dotčeném zájmovém území, ale zároveň v přiměřené míře respektuje všechny současné i plánované záměry jak subjektů v území hospodařících tak i jednotlivých vlastníků pozemků. Zohledněna byla také kritéria dopravní, vodohospodářská, půdoochranná, ekologická, ekonomická a estetická.

Vzhledem k výše uvedeným požadavkům vychází návrh cestní sítě v katastrálním území Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy z výsledků předchozích etap pozemkové úpravy (Polohopisné zaměření zájmového území (GEOCENTRUM 2010), Určení vnějšího a vnitřního obvodu pozemkové úpravy včetně katastrálních hranic a hranic liniových staveb (GEOCENTRUM 2010), Zjišťování hranic pozemků neřešených dle § 2 (GEOCENTRUM 2010) a etapy Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu (GEOCENTRUM 2009) a snaží se v maximálním rozsahu respektovat stávající dopravní poměry. Zároveň je tato stávající síť polních cest doplněna návrhem polních cest nových, jejichž návrh vychází z předpokládaného vývoje hospodaření v dotčeném k. ú. a požadavků vznesených sborem zástupců a vlastníky pozemků.

Tento návrh byl v průběhu zpracování Plánu společných zařízení několikrát projednáván nejen se Sborem zástupců při KPÚ, ale také s dotčenými hospodařícími zemědělci. Takto zpracovaný návrh byl odsouhlasen Sborem zástupců při KPÚ a obecním zastupitelstvem Obce Stěbořice s tím, že na základě zpracování nového uspořádání pozemků může dojít k drobným dílčím úpravám tohoto plánu.

Jednotlivé parametry polních cest budou dále zpřesněny a případně upraveny v prováděcí dokumentaci pro jednotlivá opatření s tím, že navržené hranice pozemků těchto opatření jsou dimenzovány tak, aby tyto případné dílčí úpravy (výška nivelety, sklony svahů atd.) nezasahovaly do okolních vlastnických pozemků.

7.1.5.2 Kategorizace a základní parametry polních cest

Na základě použitých metodických podkladů byla stanovena následující kategorizace polních cest:

polní cesty hlavní – soustřeďují dopravu z vedlejších polních cest a jsou napojeny na místní komunikace nebo silnice III. třídy nebo zajišťují propojení jednotlivých katastrálních území. V zájmovém území bylo v rámci PSZ navrženo **5 hlavních polních cest** o celkové délce **7,78 km**. Navržené cesty jsou navrženy s minimálním příčným sklonem 3 % a sklonem pláně 4 %. Zpevněný povrch hlavních polních cest je navržen z asfaltobetonu a penetrace. Cesty jsou navrženy v kategoriích P 4,5/30 a P 4,0/30.

polní cesty vedlejší – slouží k dopravě z přilehlých pozemků nebo farem a jsou napojeny na polní cesty hlavní a mohou být napojeny i na místní komunikace a silnice III. třídy. Nově navržené polní cesty a polní cesty určené k rekonstrukci jsou navrženy jako jednopruhové zpevněné asfaltobetonem a penetrací. Cesty jsou navrženy v kategorii P4,0/30 a P3,5/30. U zpevněných polních cest je doporučen jednostranný příčný sklon minimálně 3 %. V zájmovém území bylo v rámci PSZ navrženo **15 vedlejších polních cest** o celkové délce **7,26 km**.

polní cesty ostatní – slouží k sezónnímu komunikačnímu propojení v rámci půdních celků, zpřístupňují pozemky jednotlivých vlastníků a zajišťují přístupnost k vybraným prvkům ÚSES. Nově navržené polní cesty a polní cesty určené k rekonstrukci jsou navrženy dle místních podmínek jako jednopruhové zatravněné. Kategorie P3,5/30 a P 3,0/30. V zájmovém území bylo v rámci PSZ navrženo **45 ostatních polních cest** o celkové délce **25,63 km**.

Odvodnění polních cest

Podélné odvodnění je navrhováno u hlavních a vedlejších polních cest dle místních podmínek jednostrannými cestními příkopy hloubky 60-80 cm min. 20 cm pod úroveň pláň vozovky, případně podélným trativodem. Příčné odvodnění tělesa komunikace zajišťuje navržený jednostranný sklon pláň minimálně 3 %, v případech vyššího podélné sklonu polní cesty doplněn o příčné svodnice (u cest zatravněných svodnice dřevěné). Navržené odvodnění vychází z nutnosti svedení povrchových vod a zvolený typ odvodnění u jednotlivých polních cest je uveden v „Tabulkové části“.

Konstrukce tělesa zpevněných polních cest:

Na základě předpokládané intenzity užívání a zatížení navrhovaných polních cest zpracovatel navrhl níže uvedené konstrukční řešení polních cest, které bylo projednáno se Sborem zástupců a zastupiteli obce Stěbořice:

zpevnění asfaltobetonem:

40 mm	beton asfaltový ABS III	ČSN 73 6121
50 mm	obalované kamenivo OKS I	ČSN 73 6121
250 mm	vibrovaný štěrka zrna 8/16 a 32/63 s výplňovým kamenivem	ČSN 73 6126
min. 150 mm	podklad ze štěrka 0/63	ČSN 73 6121

Po obnažení pláň vozovky bude přizván inženýrský geolog, který provede posouzení stability podloží. Při zjištění nestability podloží, bude v nestabilních úsecích aplikována geotextílie.

Hutnění pláň min Edef, 2 - 30 Mpa

ČSN 73 6109

c e l k e m:

490 mm

zpevnění penetračním makadamem (penetrace)

- 2 x nátěr živičný uzavírací z dehtu silničního			1,8 kg/m ²
- PM	(penetrační makadam)	tl.	90 mm
- ŠV	(vibrovaný štěrk)	tl.	150 mm
- ŠD	(štěrkodrt')	tl.	150 mm
- ŠP	(štěrkopísek)	tl.	100 mm

Po obnažení pláně vozovky bude přizván inženýrský geolog, který provede posouzení stability podloží. Při zjištění nestability podloží, bude v nestabilních úsecích aplikována geotextílie.

Hutnění pláně min Edef,2 - 30 Mpa

c e l k e m:

490 mm

Návrhová životnost vozovek je 15 let.

zatravněné polní cesty nezpevněné

Zatravněné cesty nezpevněné budou realizovány urovnáním a zhutněním stávajícího terénu a osetím povrchu cesty speciální travní směsí.

V rámci Plánu společných zařízení bylo navrženo celkem **65** polních cest (včetně stávající cestní sítě) o celkové délce **40,67 km** a se záborem půdy **38,35 ha**.

7.1.5.3 Objekty a zařízení dotčené návrhem cestní sítě

Trubní propustky:

Návrh dimenze nových trubních propustků u polních cest vychází z ustanovení § 12 odst. 2 vyhlášky 104/1997 Sb. v platném znění, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, kde jsou stanoveny tyto jmenovité světlosti trub:

- 400 mm pro délku propustku do 6,00 m
- 600 mm pro délku propustku od 6,00 m do 10 m a pro délku propustku přes 10 m při sklonu propustku nad 2 %
- 800 mm pro délku propustku přes 10 m při sklonu propustku do 2 %

Příčemž u nově navržených propustků bylo v exponovanějších lokalitách přistoupeno k návrhu větších dimenzí.

V prováděcí dokumentaci pro stavební povolení je nutné provedení podrobných hydrotechnických výpočtů (v odůvodněných případech na základě údajů Českého hydrometeorologického ústavu) tak, aby byla zajištěna optimální světlost trub u jednotlivých propustků (v případě nutnosti je možné použití rámového propustku). V odůvodněných případech lze (v případě napojení na silnici III. třídy, po projednání se správcem komunikace) navrženou dimenzi propustku snížit (snížení je možno provést pouze na základě podrobných hydrotechnických výpočtů) a minimalizovat tak náklady na realizaci.

V případě, že stávající propustek v terénu neplní svoji funkci, je v rámci Plánu společných zařízení navržen propustek nový s odpovídající dimenzí trub (viz. výše). Na základě posouzení aktuálního stavu při zpracování realizační dokumentace lze zvážit možnost rekonstrukce, v lokalitě se nalézají několik stávajících propustků, které svou funkci neplní z důvodu zanesení sedimenty – tyto propustky bude nutno pročistit a tím obnovit jejich funkci v systému odvodnění komunikací.

V rámci pozemkové úpravy bylo v k. ú. Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy navrženo celkem 68 propustků (z toho je 30 nově navržených, 34 stávajících navržených k rekonstrukci a 4 propustky jsou navrženy ke zrušení, tedy nejsou započítány do celkového návrhu.)

Mosty:

V rámci KPÚ je evidováno 6 stávajících mostků určených k rekonstrukci a 1 návrh mostku. Parametry mostků a jejich technický stav jsou uvedeny v tabulce.

Hospodářské sjezdy:

V rámci KPÚ nejsou hospodářské sjezdy jako samostatné objekty navrhovány. V případě potřeby zajištění přístupu na zemědělské pozemky z hlavních polních cest a silnic je předpokládáno, že budou hospodářské sjezdy zbudovány v místech napojení vedlejších a ostatních polních cest (i v případě, že dotčená vedlejší nebo ostatní polní cesta nebude zbudována). V jiných místech lze hospodářský sjezd zbudovat pouze výjimečně po projednání s vlastníky přilehlých pozemků (pokud není dostatečná šířka pozemku hlavní polní cesty). Hospodářské sjezdy je nutno budovat dle stejných pravidel jako trubní propustky i s ohledem na řešení odtoku vody z území.

Brody:

V rámci PSZ jsou navrženy 3 suché „brody“ na ostatních polních cestách za účelem převedení povrchových vod při přívalových srážkách a také z důvodu umístění v záplavových oblastech poldru.

PropustkyTab. str. 1

MostkyTab. str. 2

BrodyTab. str. 3

7.1.5.4 Přehled cestní sítě

Zájmovým územím procházejí tyto silnice:

III/46012 - Stěbořice – Milostovice

Silnice je opatřena živičným povrchem, s odvodněním řešeným převážně do přilehlých zemních příkopů. Šířka pojízdné plochy je cca 5,5 m. Tato silnice napojuje obec Stěbořice a k.ú. Milostovice.

III/4607 - Stěbořice – osada Nový Dvůr u Opavy

Silnice je opatřena živičným povrchem, s odvodněním řešeným převážně do přilehlých zemních příkopů. Šířka pojízdné plochy je cca 5,5 m. Tato silnice napojuje obec Stěbořice a osadu v k.ú. Nový Dvůr.

III/4609 - Stěbořice – Nový Dvůr

Silnice je opatřena živičným povrchem, s odvodněním řešeným převážně do přilehlých zemních příkopů. Šířka pojízdné plochy je cca 6,3 m. Tato silnice napojuje obec Stěbořice a k.ú. Nový Dvůr.

III/46014 - Stěbořice – Jezdkovice

Silnice je opatřena živičným povrchem, s odvodněním řešeným převážně do přilehlých zemních příkopů. Šířka pojízdné plochy je cca 5,5 m. Tato silnice napojuje obec Stěbořice a k.ú. Jezdkovice.

Hlavní polní cesty:

Kostru polních cest tvoří hlavní polní cesty C1 – C5, které zajišťují základní dopravní obslužnost extravilánu obce pro zemědělskou techniku a současně zajišťují průjezdnost do okolních katastrálních území. Celková délka hlavních polních cest v obvodu KPÚ je **7,78 km** se záborem půdy **10,2 ha**.

Stručná charakteristika hlavních polních cest:

polní cesta C 1 – kat. 4,5/30, délka 2,13 km:

Stávající polní cesta zpevněná degradovaným asfaltobetonem, navržena k rekonstrukci. Stávající hlavní polní cesta spojuje k.ú. Stěbořice - k.ú. Slavkov u Opavy, cesta je opatřena interakčním prvkem. Blíže viz. tabulková část a grafická příloha tohoto PSZ.

polní cesta C 2 – kat. 4,0/30, délka 1,61 km:

Stávající zpevněná polní cesta navržena k rekonstrukci a zpevnění penetrací. Jde o polní cestu zajišťující přístupnost k pozemkům ve střední části zájmového území. Cesta je v návrhu doprovázena navrženým interakčním prvkem a tvoří propojku jižní části obce Stěbořice a napojuje se na polní cestu C20, která je napojena polní cestu C1. Blíže viz. tabulková část a grafická příloha tohoto PSZ.

polní cesta C 3 – kat. 4,5/30, délka 1,64 km:

Stávající polní cesta navržena k rekonstrukci a zpevnění asfaltobetonem. Jde o polní cestu zajišťující přístupnost pozemků v lokalitě „Metlovec a Divá hůra“ a průjezd do k.ú. Nový Dvůr, kde je cesta napojena na polní cestu C4. Cesta je opatřena interakčním prvkem. Blíže viz. tabulková část a grafická příloha tohoto PSZ.

polní cesta C 4 – kat. 4,0/30, délka 0,94 km:

Stávající zpevněná polní cesta navržena k rekonstrukci a zpevnění asfaltobetonem. Jde o polní cestu zajišťující přístupnost pozemků a propojující polní cesty C3, C5 a intravilán obce Nového Dvora. Blíže viz. tabulková část a grafická příloha tohoto PSZ.

polní cesta C 5 – kat. 4,0/30, délka 1,46 km:

Stávající zpevněná polní cesta navržena k rekonstrukci a zpevnění asfaltobetonem, která tvoří spojnicí zástavby situované v severní části k.ú. Nový Dvůr a intravilánu obce Nový Dvůr. Tato polní cesta je doplněná interakčními prvky. Blíže viz. tabulková část a grafická příloha tohoto PSZ.

Vedlejší polní cesty:

V rámci pozemkové úpravy je navrženo celkem **15** vedlejších polních cest s označením C11 – C35. Tyto polní cesty doplňují kostru hlavních polních cest tak, aby byla zajištěna základní dopravní dostupnost jednotlivých bloků orné půdy. Celková délka vedlejších polních cest je **7,26 km** se záborem půdy **8,5 ha**. Z toho **5,06 km** polních cest je stávajících navržených k rekonstrukci a **2,2 km** je návrh nových. Polní cesty, jsou navrženy ke zpevnění jak penetrací tak asfaltobetonem. Popis jednotlivých vedlejších polních cest včetně objektů na trase a křížení s inženýrskými sítěmi je uveden v tabulce „Polní cesty – vedlejší“.

Ostatní polní cesty:

V rámci pozemkové úpravy bylo navrženo celkem **45** ostatních polních cest s označením C41 – C85, přičemž **21** z nich jsou stávající polní cesty (C41 – C60 a C79) navržené k rekonstrukci a nově navržené polní cesty celkem **24** s označením (C61 – C85 mimo C79).

Polní cesty zajišťují přístupnost jednotlivých vlastnických pozemků. Celková délka ostatních polních cest je **25,63 km** se záborem **19,6 ha** půdy. U navržených polních cest se v případě jejich realizace uvažuje v převážné míře se zpevněním zatravněním (případně doplněným o těleso konstrukce šterkopísek zemina, 3:1). Při napojení na silnici III. třídy je nutné zajistit bezprašnou úpravu v úseku minimálně 20 m od napojení. Popis jednotlivých ostatních polních cest včetně objektů na trase a křížení s inženýrskými sítěmi je uveden v tabulce „Polní cesty – ostatní“.

Před zahájením projekčních prací pro stavební povolení je nutno vyžádat si aktualizovaná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správa a organizací, a to především se zvýšeným důrazem na zjištění aktuálního vedení jednotlivých tras inženýrských sítí.

<i>Hlavní polní cesty</i>	<i>Tab. str. 4</i>
<i>Vedlejší polní cesty</i>	<i>Tab. str. 5 - 6</i>
<i>Ostatní polní cesty</i>	<i>Tab. str. 7 - 11</i>

7.1.6 Opatření k ochraně zemědělského půdního fondu – návrh protierozních opatření

7.1.6.1 Zásady návrhu opatření k ochraně ZPF

Návrh opatření k ochraně zemědělského půdního fondu byl zpracován na základě výsledků průzkumu ochrany ZPF (kap. 4. Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu). V rámci tohoto průzkumu byly v jednotlivých lokalitách stanoveny odtokové linie, na kterých byl pomocí univerzální rovnice dle Wishmeier – Smitha vypočten průměrný roční smyv půdy (v $[t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}]$), který kvantifikuje míru erozního ohrožení daných lokalit vodní erozí. Přípustná ztráta půdy byla na půdách v k. ú. Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy stanovena na 10 $[t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}]$ pro hluboké půdy, 4 $[t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}]$ pro středně hluboké půdy a 1 $[t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}]$ pro mělké půdy, současně byly ve výpočtech zhodnoceny odtokové linie, jejichž smyv dosáhl hodnoty v rozmezí 4 - 10 $[t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}]$, tedy linie u nichž celkový erozní smyv dosáhl hranice přípustnosti.

Z výpočtů bylo patrné, že celkový erozní smyv je zvýšen především u pozemků situovaných v severní a východní části zájmového území a je způsoben ne-zcela příznivou konfigurací terénu. V rámci zájmového území bylo zjištěno překročení mezních hodnot odnosu půdy vodní erozí u 4 erozních linií. Na základě zpracovaného návrhu byly zrevidovány jednotlivé odtokové linie (viz. mapová část Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu – čísla odtokových linií byla taktéž z této etapy KPÚ převzata) a na těchto

liniích pak byla novým výpočtem průměrného ročního smyvu posouzena účinnost jednotlivých opatření.

Z Vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu, vyplývá, že v rámci zájmového území nedochází k projevům větrné eroze na zemědělsky využívané půdě (intenzita nedosahuje mezních přípustných hodnot). Z tohoto důvodu není v rámci zájmového území uvažováno o technických opatřeních zaměřených na zamezení účinků větrné eroze. Případné negativní účinky jejího působení budou minimalizovány zejména návrhem výsadeb v rámci územních systémů ekologické stability.

7.1.6.2 Přehled navrhovaných opatření k ochraně ZPF

Organizační a agrotechnická protierozní opatření

Vzhledem k celkovému charakteru území a ochraně místních recipientů jsou organizační a agrotechnická opatření navržena na značné ploše zájmového území. Svým charakterem se jedná o opatření poměrně účinná, ale zároveň finančně nenáročná, která umožní hospodářské využití území v souladu se zvýšením kvality ZPF a stability krajiny. Vzhledem k výše uvedenému je nutné, aby subjekty hospodařící v zájmovém území důsledně dbaly na aplikaci těchto opatření. V rámci zájmového území lze doporučit zejména:

- **protierozní rozmístění plodin** – spočívá v umístění plodin, které nedostatečně chrání půdu před účinky vodní eroze (šírokořádkové plodiny) na pozemky se sklonem max. 8 % s tím, že v případě jejich pěstování doporučujeme i na těchto pozemcích zařazení víceletých pícnin do osevních postupů tak, aby byl jejich negativní účinek minimalizován.
- **pásové hospodaření** – předpokládá střídání pásů plodin nedostatečně chránících půdu s pásy plodin, jejich protierozní účinnost je vyšší (nejlépe víceleté pícniny a trvalé travní porosty).
- **směr umístění pozemků** – v lokalitách, kde to bude možné vzhledem k charakteru vlastnické držby a požadavkům jednotlivých vlastníků, budou vlastnické pozemky navrženy delší stranou ve směru vrstevnic. Vzhledem ke stávajícímu hospodaření na orné půdě a předpokládanému vývoji byl v rámci návrhu PSZ zohledněn v dílčích lokalitách především směr umístění půdních bloků.
- **zatravnění (dočasné, trvalé)** – je jedním z protierozně nejúčinnějších organizačně-agrotechnických opatření na orné půdě.

U významně erozně ohrožených lokalit doporučujeme využití dočasného zatravnění na orné půdě s následným možným převodem do kultury trvalého travního porostu.

V případě výsevu nových porostů navrhujeme využití následujících směsí (dle Fiala a kol., 1999 – odrůdy jsou uvedeny informativně, lze volit i jiné s podobnými vlastnostmi):

Jetelotravní směska pro zakonzervování orné půdy a její konzervaci na TTP:

Jílek vytrvalý - 10 kg/ha	(odrůdy Sport, Jakub, Bača)
Kostřava červená - 5 kg/ha	(odrůdy Valaška, Táborská, Rosana, Ferota)
Lipnice luční - 5 kg/ha	(odrůdy Moravanka, Bohemia)
Pohánka hřebenitá - 6 kg/ha	(odrůdy Rožnovská)
Psineček výběžkatý - 4 kg/ha	(odrůdy Rožnovský)
Štírovník růžkatý - 1 kg/ha	(odrůdy Lotar, Malejovský)

celkový výsev - 31 kg/ha

Jetelotravní směska pro přísev (ranná):

Srha říznačka - 10 kg/ha
Kostřava luční - 5 kg/ha
Jílek vytrvalý - 5 kg/ha
Jetel luční - 5 kg/ha
Jetel plazivý - 7 kg/ha

celkový výsev - 32 kg/ha

- **zalesnění** – v rámci zájmového území nejsou navrženy lokality pro ochranné zalesnění (mimo prvky ÚSES) protierozního charakteru (byl pouze zohledněn stávající stav přirozeného rozšíření zalesněných pozemků). V případě zájmu vlastníků však lze výsadby doporučit a to zejména v souladu s STG.
- **zatravnění** – je v návrhu z důvodu protierozní ochrany, v našem případě se zde jedná ponejvíce o zatravnění údolnic v druhu kulturu TTP. Prvky této ochrany mohou být zařazeny do kategorie ÚSES, podobně jako interakční prvky. Interakční prvky je možné nejen zatravnit, ale i osázet křovinatým porostem v souladu s STG.
- **ochranné obdělávání půdy** – je systém obdělávání, který na povrchu půdy zachovává minimálně 30 % rostlinných zbytků, které snižují vodní a větrnou erozi. Zejména se využívají bezorebné technologie zpracování půdy (kypřiče, kombinované secí stroje).

Vhodnou kombinací výše uvedených způsobů protierozní ochrany lze dosáhnout snížení ztrát kulturních vrstev půdy, a to i u pozemků, kde ztráty nepřekračují mezní hranici odnosu půdy, ale přesto jejich množství ohrožuje kvalitu místní recipientů a zvyšuje náklady na jejich údržbu. Tohoto by se docílilo za minima finančních prostředků při zachování základních produkčních funkcí krajiny. Tato nenáročná opatření jsou jak v zájmu uživatelů, tak i vlastníků půdy a proto by oba tyto subjekty měly dbát na jejich dodržování.

Meliorační příkop otevřený(MPO)

Meliorační příkop otevřený je opatřením technického charakteru. V k.ú. Stěbořice se nachází pouze jeden samostatný meliorační příkop otevřený 1MPO. Jedná se především o pozemkové vymezení stávajícího zemního příkopu a jeho majetkové vypořádání za účelem možnosti provedení plnohodnotné rekonstrukce a zajištění pravidelné údržby.

Tento meliorační příkop bude snaha pozemkově převést do vlastnictví a správy ZVHS Opava.

7.1.6.3 Posouzení účinnosti navrhovaných opatření k ochraně ZPF

Posouzení účinnosti opatření k ochraně ZPF byl proveden prostřednictvím programu „*ERCN 2.0 – výpočet hodnot pro projekci pozemkových úprav*“ – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ČR. Tento program vychází z metodiky ochrany zemědělské půdy před erozí, dle které smyv orniční vrstvy půdy určují faktory, jejichž kvantitativní účinek je vyjádřen rovnicí průměrného smyvu půdy [$t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$] dle Wischmeier – Smitha, v této podobě:

$$G = R \times K \times L \times S \times C \times P$$

Kde:

G	=	ztráta půdy v [$t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$]
R	=	faktor erozní účinnosti deště
K	=	faktor náchylnosti půdy k erozi
L	=	faktor délky svahu
S	=	faktor sklonu svahu
C	=	faktor ochranného vlivu vegetace
P	=	faktor protierozních opatření

Do budoucna se v rámci zájmového území předpokládá hospodaření na orné půdě, zohledňující organizační a agrotechnická opatření, která by měla být nedílnou součástí zemědělské praxe v dotčené krajině. Zvláštní důraz je v rámci předmětné lokality nutno dát na hospodaření v lokalitě „Šibovec a Metlovec“, která je svou konfigurací terénu náchylná k erozním procesům. V lokalitě je nutno vyloučit pěstování širokořádkových plodin a dbát na ochranu orniční vrstvy po celý rok (posklizňové zbytky, výsadba do ochranných plodin, konturové hospodaření).

Výpočet byl proveden na liniích převzatých z etapy „Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu“, které byly rozčleněny trasami jednotlivých prvků ÚSES, prvky protierozní ochrany, polními cestami a byly zeditovány na nově navržené hospodářské bloky. Přestože se předpokládá hospodaření na orné půdě zohledňující organizační a agrotechnická opatření, byly pro výpočty ponechány hodnoty faktoru C totožné s hodnotami vypočtenými v rámci etapy „Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu“, s výjimkou lokalit, na kterých je navrženo zatravnění (TTP, případně protierozní opatření – dočasné zatravnění na orné půdě). Dále se do budoucna předpokládá, v souvislosti s dotační politikou v zemědělství a v závislosti na celospolečenském tlaku, s hospodařením v krajině se zvýšeným důrazem na protierozní opatření, což bylo v rámci výpočtu u lokalit nenavržených k zatravnění zohledněno u faktoru P, který byl pro uvedené lokality volen o hodnotě 0,7 – 1. Vyhodnocení je uvedeno na závěr výpočtové části.

Tabelární zpracování vypočtených hodnot erozního smyvu

Legenda :

G	: celkový erozní smyv [$t \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$]
R	: faktor erozní účinnosti přívalového deště [$MJ/ha \cdot cm/h$]
K	: faktor erodovatelnosti půdy [-]
L	: faktor délky svahu [m]
S	: faktor sklonu svahu [%]

C : faktor ochranného vlivu vegetace [-]
P : faktor účinnosti protierozních opatření [-]
li : délka linie [m]
hi : převýšení linie [m]
s : sklon linie [%]

Odtoková linie č.: 5_1

Celkový erozní smyv $G = 0.48$ t/ha.rok.
Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
67	2.5	0.41	3.73
17	1.5	0.41	8.82
22	2.5	0.15	11.36
154	23.5	0.15	15.26

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 18 MJ/ha.cm/h
Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.23
Faktor délky svahu (L) = 3.43
Faktor sklonu svahu (S) = 1.89
Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.02
Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 0.9
Délka linie (li) = 260 m
Převýšení linie (hi) = 30 m
Sklon linie (s) = 11.54 %

Odtoková linie č.: 18_1

Celkový erozní smyv $G = 3.44$ t/ha.rok.
Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
150	4	0.41	2.67
274	28	0.15	10.22

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 18 MJ/ha.cm/h
Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.24
Faktor délky svahu (L) = 4.38
Faktor sklonu svahu (S) = 1.00
Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.26
Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 0.7
Délka linie (li) = 424 m
Převýšení linie (hi) = 32 m
Sklon linie (s) = 7.55 %

Odtoková linie č.: 18_2

Celkový erozní smyv $G = 0.10$ t/ha.rok.
Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
209	12	0.41	5.74
164	13	0.33	7.93
127	9	0.15	7.09

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 18 MJ/ha.cm/h
Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.32
Faktor délky svahu (L) = 4.75
Faktor sklonu svahu (S) = 0.71
Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.005
Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 1
Délka linie (li) = 500 m
Převýšení linie (hi) = 34 m
Sklon linie (s) = 6.80 %

Odtoková linie č.: 18_3

Celkový erozní smyv G = 2.87 t/ha.rok.
Přípustný smyv 4 t/ha.rok nebyl překročen .

l [m]	h [m]	K [-]	s [%]
78	4	0.15	5.13
393	19	0.33	4.83
66	4	0.33	6.06

Faktor erozní účinnosti přívalového deště (R) = 18 MJ/ha.cm/h
Faktor erodovatelnosti půdy (K) = 0.30
Faktor délky svahu (L) = 4.93
Faktor sklonu svahu (S) = 0.46
Faktor ochranného vlivu vegetace (C) = 0.26
Faktor účinnosti protierozních opatření (P) = 0.9
Délka linie (li) = 537 m
Převýšení linie (hi) = 27 m
Sklon linie (s) = 5.03 %

Z výpočtu jsou patrná doporučená omezení hospodaření (z důvodu protierozní ochrany) na orné půdě a to:

- role nacházející se v lokalitě jižně od polní cesty C48, ohraničené IP 20 a IP 27 by měly být využívány pouze k pěstování vojtěšky, jetele červeného dvousetného, nebo ponechat zatravněné.

- role nacházející se v lokalitě „Metlovec“ , by měly být využívány pouze k vrstevnicovému obdělávání při šířce pásového pozemku nepřesahujícího 60 m.

- role nacházející se v údolnici mezi lokalitami „Metlovec a Šibovec“ je v návrhu plánována k zatravnění.

- role nacházející se v lokalitě „Šibovec“ nevyžaduje zvláštní agrotechnická opatření, ale je možné ji užívat s ohledem na správnou agrotechnickou praxi.

Z výsledků výpočtu je patrné, že navržená protierozní opatření mají dostatečnou účinnost, aby zamezila celkovému eroznímu smyvu G přesahujícímu přípustné hodnoty smyvu [t.ha⁻¹.rok⁻¹]. Přestože jsou výsledky uspokojivé, bude při hospodaření na orné půdě, důsledně aplikujícím organizační a agrotechnická opatření, s minimálními náklady dosaženo dalšího výrazného snížení objemu smyvu orné půdy, poškozování systému polních cest a dotací nežádoucích látek a splavenin do recipientů. Přičemž je nutno vést v patrnosti,

že odstranění nežádoucích látek z recipientů a obnova zařízení dotčených nežádoucím erozním smyvem si vyžaduje náklady mnohonásobně vyšší než náklady spojené s hospodaření na orné půdě, aplikujícím organizační a agrotechnická protierozní opatření.

7.1.6.4 Navrhovaná opatření proti větrné erozi

Zájmové území není ohroženo větrnou erozí (viz. Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu) – z tohoto důvodu se o speciálních opatřeních k zamezení této eroze neuvažuje. Za zmínku snad stojí jen to, že v případě realizace interakčních prvků dojde ještě k posílení krajiny a tím i snížení odnosu půdních částic.

7.1.6.5 Přehled dalších opatření navrhovaných k ochraně půdy

V k.ú. Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy je jak již bylo napsáno výše, doporučována správná agrotechnická praxe, která předchází negativnímu hospodaření a tím i zabraňuje následným škodám na majetku. Nejčastější důsledky z tohoto hlediska představuje eroze orniční vrstvy, zanášení odvodňovacích příkopů polních cest a silnic, ale také zanášení propustků a následné škody způsobené povodňovými stavy z důvodu nefunkčnosti, těchto zařízení.

Přehled dalších opatření navrhovaných k ochraně půdy – svodné příkopy SP1 a SP2 v k.ú. Nový Dvůr u Opavy a zatravnění údolnic doplněné o protierozní hrázky v k.ú. Stěbořice.

7.1.7 Opatření vodohospodářská

7.1.7.1 Zásady návrhu vodohospodářských opatření

Vodohospodářská opatření v rámci k.ú. Stěbořice a Nový Dvůr jsou navrženy na základě podrobných výsledků průzkumu a analýzy současného stavu. Respektují stávající vodohospodářská zařízení, která vhodně doplňují. Navržená vodohospodářská opatření plní nejen svoji základní funkci vodohospodářskou, ale také funkci půdoochrannou a ekologickou jako součást lokálních územních systémů ekologické stability.

Protipovodňová ochrana:

V plánu PSZ je obsažen návrh svodného příkopu SP1 a také stávajícího (navrženého k rekonstrukci) svodného příkopu SP2, které budou chránit intravilán obce Nový Dvůr před povodňovými stavy, které se vyskytují převážně po přívalových deštích. Oba tyto svodné příkopy byly v PSZ pozemkově vymezeny. V k.ú. Stěbořice jsou navrhovány dva poldry k zadržení povodňových srážek a to: Poldr 1 situovaný jižně pod obcí Stěbořice na toku

Velké, který je prvkem většího vodohospodářského celku (z iniciativy ZVHS) a je velmi žádoucí. (viz. Fotodokumentace 2010 – povodňové škody) K tomuto poldru byla vypracována podrobnější dokumentace pro DÚR firmou Agroprojekt Olomouc. Poldr 2 je situován severozápadně od intravilánu obce Stěbořice na toku 5-001-05/05, kde také dochází k povodňovým stavům, které jsou z hlediska ochrany obce nebezpečné. V současné době tuto funkci „poldru“ plní fakt, že tok je přehrazen silnicí III/46012 s propustkem, avšak z dlouhodobějšího hlediska není tento stav udržitelný a mohlo by dojít k destrukci skladby silničního profilu. Tělesa hrází poldru 1 – 2 včetně jejich zátopových území bude snaha pozemkově vypořádat a předat do vlastnictví správce toku (ZVHS) nebo obce Stěbořice.

V rámci návrhu vodohospodářských opatření bylo nutné řešit zejména ochranu před povrchovým soustředěným odtokem vod z přívalových dešťů z přilehlých polních tratí a tím zanášení vodohospodářských opatření splaveninami z orníční vrstvy, které s sebou nesou krom splavenin také nežádoucí dotace hnojiv a živin do dotčených recipientů.

Vzhledem k podrobnosti průzkumu a v něm obsažených hydrologických výpočtů nejsou tyto již součástí plánu společných zařízení. Tyto je nutno provést při zpracování prováděcí dokumentace dle aktuálního stavu v terénu a rozsahu realizovaných opatření tak, aby pro realizaci byla stanovena optimální dimenze jednotlivých zařízení.

V odůvodněných případech je žádoucí využít údajů ČHMÚ.

7.1.7.2 Přehled vodohospodářských opatření

V rámci zájmového území je evidováno 9 vodních toků včetně 1 melioračního kanálu otevřeného o celkové délce 14,05 km, přičemž vodní toky, občasného charakteru a drobné vodní toky nalézající se na lesních pozemcích nebyly parcelně vymezeny.

Vodní toky a meliorační kanál otevřený, byly pozemkově vymezeny. U vodního toku „Velká“ je plánováno zvětšení kapacity koryta (zkapacitnění) a revitalizace, vše by mělo proběhnout v rámci pozemku vodního toku, který je v terénu stabilizován. Takto nově vymezené pozemky zmíněných vodních toků byly převzaty do návrhu PSZ.

Podrobný přehled vodohospodářských opatření je uveden v tabulce.

Vodohospodářská opatřeníTAB str. 12 až 13.

7.1.7.3 Hydrologické údaje

V k.ú. Stěbořice pro výpočet poldru 2 bylo nutné objednat data ČHMÚ (100 – letá povodňová vlna a M – denní průtoky), která slouží pro předběžný výpočet rozměrů hráze a kapacity poldru, bylo zde nutné také udělat předběžný inženýrsko - geologický průzkum podloží. – viz. Doklady.

7.1.7.4 Hydrotechnické výpočty

V rámci Regionálního biokoridoru RBK 614 byl nově navržen svodný příkop SP1 v k.ú. Nový dvůr z důvodu protipovodňové ochrany intravilánu obce Nový Dvůr u Opavy. Výpočet byl stanoven pro 100-letou vodu v programu ERCN.

SP1 – svodný příkop

Kulminační průtok $Q_{pH} = 1.94 \text{ m}^3/\text{s}$

Objem přímého odtoku $O_{pH} = 7890.55 \text{ m}^3$

Zadání :

Plocha [ha]	Způsob obdělávání	Hydrologické podmínky	Hydrologická skupina půd	CN
3.21	r	Špatné	C	83
10.77	r	Špatné	C	83
2.65	r	Špatné	C	83
3.70	r	Špatné	B	78
1.26	TTP	-	C	71
0.42	TTP	-	C	71
0.67	TTP	-	B	58

P celk. [ha]	CN [-]	Hs [mm]	f [-]	Ho [mm]	la/Hs [-]	qph [-]
22.68	80.56	79.00	1.00	34.79	0.16	0.89

Plošný povrchový odtok :

l [m]	s [tgalfa]	n [-]	Hs2 [mm]	Tta [h]
100	0.02	0.060	36.70	0.302

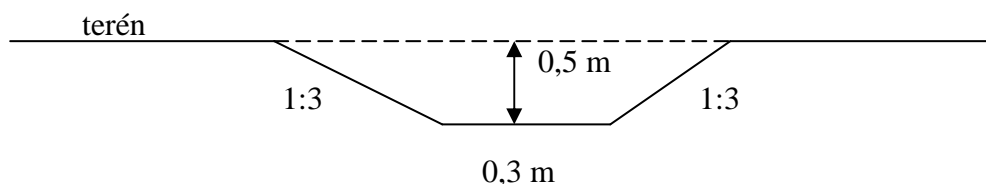
Soustředěný odtok o malé hloubce :

l [m]	s [tgalfa]	v m/s	Ttb [h]
355	0.082	1.408	0.070

Povrch nedlážděný.

Doba koncentrace $T_c = 0.372 \text{ h}$

Minimální rozměry svodného příkopu SP1



Výpočet pro průchodnost cestním propustkem:

Průtočná kapacita propustku		
Výpočet Q_p (m ³ /s) kapacita propustku	D - světlost propustku kruhového tvaru (m)	E - hloubka dna propustku pod úrovní terénu (m)
2.33	1.2	1.5

Přepočten n – letých průtoků Q1 – Q100

n - leté průtoky						Zadání z dílčích povodí Q_pH (m ³ /s) kulminační průtok
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
N1	N2	N5	N10	N20	N50	N100
0.06	0.08	0.13	0.21	0.34	0.62	1
0.12	0.16	0.25	0.41	0.66	1.20	1.94

Z uvedeného je patrné že při kulminačním Q100 (1,94 m³/s) je kapacita propustku P47 (2,33 m³/s) více než dostatečná.

Při realizaci bude však nutné projednat napojení svodných příkopů SP1 a SP2 do toku s vlastníkem pozemku parc.č. 59/2 – tento pozemek již nebyl v řešeném obvodu KPÚ a tudíž zde nebylo možné vytvořit koridory příkopů.

Výpočet kapacity Poldru 2 – bude podrobněji rozveden včetně grafů v kapitole 7.4 (potřebné podélné a příčné profily)

7.1.8 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí – plán ÚSES

7.1.8.1 Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí – plán ÚSES vychází z výsledků etapy „Vyhodnocení podkladů a analýza současného stavu“ a územně plánovací dokumentace. V průběhu zpracování plánu společných zařízení byla postupně upřesňována poloha jednotlivých opatření tak, aby úzce navazovala na ostatní navržená společná zařízení, vhodně je doplňovala a zároveň respektovala požadavky kladené na funkčnost a provázanost jednotlivých prvků ÚSES.

Stávající kostra ekologické stability byla doplněna nově navrženými prvky lokálního ÚSES tak, aby v případě realizace těchto prvků byl lokální územní systém ekologické stability plně funkční a umožňoval průchodnost krajiny pro organismy.

Kategorizace a základní parametry ÚSES

Zájmovým územím Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy prochází navrhovaný (mimo trasu v lese) regionální biokoridor RBK 614. Všechny ostatní prvky ÚSES jsou významu lokálního.

Biocentrum (LBC) – je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. V rámci zájmového území je zde plánováno šest prvků lokálního významu (LBC). Jde o základní skladebné části ÚSES.

Biokoridor (LBK) – je skladebná část ÚSES, která neumožňuje většině organismů trvalou existenci, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentra. Charakter společenstva biokoridoru se odvíjí od charakteru společenstev biocentra, která biokoridor spojuje. V rámci zájmového území jsou evidovány: 1 biokoridor regionálního významu (RBK) a 8 biokoridorů významu lokálního (LBK).

Interakční prvek (IP) – je skladebná část ÚSES, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dílčí, ale zásadní naplnění životních funkcí těch druhů organismů, které se zásadním způsobem podílejí na autoregulačních procesech v intenzivně využívaných a proto méně stabilních společenstvech. Minimální parametry nejsou stanoveny.

Potencionální stav společenstev ÚSES v zájmovém území

Potencionální stav společenstev představuje cílový stav jednotlivých skladebných částí ÚSES blízký původním přírodním společenstvům za daných ekologických podmínek. Tento cílový stav lze odvodit pomocí biogeografického členění území a stanovení skupin typů geobiocénů (STG).

Skupiny typu geobiocénu byly v zájmovém území vymezeny dle Seznamu skupin typů geobiocénů ČR (J. Lacina 1994) jenž v zásadě vychází z „Přehledu skupin typů geobiocénů původně lesních a křovinných ČSSR - A. Zlatníka (1976)“. Takto vymezené STG (skupiny typů geobiocénu) umožňují usuzovat tzv. *potencionální přírodní stav vegetace* – stav vegetace, který by odpovídal určitému typu ekotopu v podmínkách bez lidského zásahu a jsou nazvány dle dřevin potencionálních přirozených lesních fytoocenóz.

STG jsou členěny pomocí třímístných kódů, přičemž první číselný znak značí vegetační stupeň, písemný znak značí trofickou řadu stanoviště a třetí znak v pořadí značí hydrickou řadu.

Vymezení skupiny typu geobiocénu: (J. Low a kol. - 1995):

1: Vegetační stupně:

- 1 = dubový vegetační stupeň
- 2 = bukodubový vegetační stupeň
- 3 = dubobukový vegetační stupeň
- 4 = bukový vegetační stupeň a dubojehličnatá varianta
- 5 = jedlobukový vegetační stupeň

2: Trofická řada – minerální bohatost a kyselost půdy:

- A = oligotrofní
- B = mezotrofní (středně bohatá)
- C = eutrofně nitrofilní (obohacena dusíkem)
- D = eutrofně bazická (živinami bohatá na bazických horninách)

Trofická meziřada:

- AB = oligotrofně mezotrofní
- BC = mezotrofně nitrofilní
- BD = mezotrofně bazická

3: Hydrická řada – vlhkostní režim půdy:

- 1 = suchá
- 2 = omezená
- 3 = normální
- 4 = zamokřená
- 5 = trvale mokrá

V zájmovém území Stěbořice a Nový Dvůr se nacházejí tyto skupiny typů geobiocénu:

3BC5 Fraxini - alneta (jasanové olšiny)

Stromové patro je druhově velmi pestré, neboť kromě dřevin mokré hydrické řady se vždy vyskytují i dřeviny hydricky normální řady, především náročné druhy s nitrofilní tendencí. Základní druhovou kombinaci tvoří olše lepkavá, jasan ztepilý a javor klen, místy i lípa srdčitá. Z keřového patra se vyskytují růže alpská a zimolez černý.

3B3 Querci-fageta typica (typické dubové bučiny)

V přirozené synusii dřevin převažuje dobře vzrůstný buk, vždy se vyskytuje dub zimní a zastoupení ostatních dřevin je nízké (habr, lípy a javory). Keřové patro nebývá vyvinuto, ve stádiu zralosti se častěji uplatňuje zimolez pýřitý a lýkovec jedovatý.

3BC3 Queri-fageta aceris (javorové dubové bučiny)

Přirozené dřevinné patro je druhově velmi pestré, k hlavním dřevinám patří buk, dub zimní, habr, javor, lípy, místy jilm, pravidelně i jedle, jasan ztepilý a třešeň ptačí. Z keřů se roztroušeně vyskytují srstka anžešt, zimolez pýřitý, bez černý a lýkovec jedovatý.

7.1.9 Přehled opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Plán ÚSES

Do plánu ÚSES je zahrnuto celkem **65** prvků o celkové výměře **21,4 ha** (mimo opatření která budou umístěna na pozemcích soukromých vlastníků; prvky nacházející se na velkoplošných lesních pozemcích nejsou vymezeny (viz tab.)) a délce liniových opatření **31,63 km**. V rámci PSZ je také dohodnuto z důvodu náročnosti výměry na státní půdu nevymezovat návrh regionálního biokoridoru RBK 614. V následující etapě KPÚ bude snaha, tento biokoridor, alespoň parcelně vymežit.

Opatření která jsou dle platné ÚPD umístěna na lesních parcelách nejsou parcelně vymezena a převedena na obec, čímž však není nijak ovlivněna jejich další existence, s ohledem na platnou ÚPD a s ohledem na tento PSZ.

Prvky určené k parcelnímu vymezení jsou v převážné míře navržena do vlastnictví Obce Stěbořice (LV 323 k.ú. Stěbořice a LV 126 k.ú. Nový Dvůr). Vlastnictví vymezených prvků ÚSES pro jiná LV než LV obce Stěbořice, bylo navrženo v minimální možné míře a pouze tehdy, byl-li to nezvratný požadavek stávajících vlastníků půdy (tito vlastníci byli seznámeni s omezeními s tím spojenými) a bude konkrétně vymezeno v rámci následující etapy „Návrh nového uspořádání pozemků“.

Přehled o prvcích navržených k vymezení, výměry vymezených pozemků, popis jednotlivých prvků ÚSES, včetně informací o objektech na trase a křížení s inženýrskými sítěmi je uvedeno níže v tabulkové části.

ÚSES**TAB str. 14 až 17**

Ostatní opatření

V rámci opatření k ochraně přírody a krajiny je nutná nejen realizace jednotlivých prvků ÚSES, ale je třeba také zajistit celkově šetrné a trvale udržitelné využití krajiny v zájmovém území. Z tohoto důvodu je nutná zejména pravidelná údržba stávajících a případně realizovaných staveb a výsadeb. U nově navržených výsadeb je doporučena **pětiletá** péče (obzvláště je nutná důkladná ochrana nově vysázených porostů před okusy zvířít) od výsadby tak, aby byl zajištěn dostatečný časový prostor pro rozvoj kvalitních a odolných porostů.

Přesné určení STG v dané lokalitě a na základě toho stanovená druhová skladba bude předmětem prováděcí dokumentace (stejně jako zvolený typ výsadby a použitý sadební materiál). Zvláště u liniových výsadeb je žádoucí doplnění druhové skladby o původní ovocné dřeviny a je doporučeno omezení výsadeb druhů, které slouží jako hostitelské rostliny pro škůdce plodin pěstovaných na okolních pozemcích. Při výsadbách liniových prvků (biokoridory, liniové interakční prvky) jsou doporučeny zejména skupinové výsadby s mezilehlým zatravněním tak, aby byla zajištěna požadovaná přístupnost jednotlivých pozemků a nedocházelo ke zbytečnému poškozování výsadeb zemědělskou technikou.

Dále je nutné pravidelné obhospodařování zemědělské půdy a trvalých travních porostů (pravidelné kosení) tak, aby nedocházelo k samovolnému rozrůstání dřevinných porostů nad rámec stanovený Plánem společných zařízení a tím k znehodnocování ZPF. V souvislosti s tímto procesem je také nutné zabránit šíření invazních rostlin v zájmovém území.

7.1.10 Návrh změn druhů pozemků

Návrh změn druhů pozemků vychází ze **stanovení kultur pro jednotlivá společná zařízení**, které jsou uvedeny v tabulkové části, přičemž v další etapě prací bude rozšířena o stanovení kultur pozemků dle návrhu nového uspořádání pozemků, ve kterém bude přistoupeno k úpravě kultur jednotlivých pozemků v závislosti na skutečném stavu v terénu

a v závislosti na podrobném projednání a následném odsouhlasení návrhu konkrétních pozemků jejich vlastníky.

Z bilance druhů pozemků, která byla navržena na základě předběžného návrhu druhů pozemků při návrhu PSZ, je u pozemků zahrnutých do KPÚ patrný nejvýraznější procentuální pokles výměry u pozemků ostatní plocha, který je způsoben úpravou druhu pozemků u ostatních kultur, zvláště pak u vodních ploch a TTP. Dále je zde patrný vzestup u druhu kultury vodních ploch a TTP. Došlo také k menšímu vzestupu u lesních pozemků.

Předběžná bilance navržených kultur je uvedena v tabulce níže.

Pro změnu druhů pozemků a společná zařízení dle schváleného Návrhu pozemkových úprav se v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech upouští od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a od rozhodnutí o využití území.

7.1.11 Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP

Posouzení účinnosti návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP je možné na základě porovnání ekologické stability území před pozemkovou úpravou (koeficient ekologické stability 1,22) a předpokládané ekologické stability území po realizaci a dosažení cílového stavu všech navržených opatření, která mají na ekologickou stabilitu vliv (tzv. koeficient ekologické stability).

Ekologická stabilita je definována jako schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat tak své přirozené vlastnosti a funkce. Je charakterizována stupněm ekologické stability, který lze stanovit v rozmezí 1 – 5, přičemž ekologicky nejstabilnější plochy jsou charakterizovány stupněm 5 (jedná se o přírodní a přírodě blízká společenstva odpovídající svým druhovým složením ekologickým podmínkám stanoviště). Nejnižší stupeň ekologické stability 1 je charakteristický pro zastavěné plochy a intenzívně zemědělsky obhospodařovanou ornou půdu.

Pro potřeby výpočtu předpokládané ekologické stability zájmového území k.ú. Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy byl jednotlivým kulturám pozemků dle návrhu přiřazen předpokládaný cílový stav ekologické stability v závislosti na charakteru opatření, které jednotlivé kultury pozemků představují. Nejvyšší předpokládaná stability 4,5 byla přiřazena ostatním plochám, které představují návrh lokálního územního systému ekologické stability a plochám na kterých je lokalizována zeleň v extravilánu obce. Stupeň 4 byl přiřazen trvalým travním porostům a lesním pozemkům. Stupeň 3 byl přiřazen plochám s navrženým protierozním zatravněním na orné půdě, sadům s trvale zatravněným mezcísem a ekologicky stabilním jiným plochám. Stupeň 2,5 byl přiřazen vodním tokům v korytech přirozených nebo upravených, stupeň 3 (jsou povětšinou navržena v rámci lokálních biokoridorů) polními cestami včetně opatření v pozemcích těchto cest (interakční prvky), stupněm 1,5 silnice, místní komunikace a chodníky v extravilánu obce, včetně začleněných zatravněných ploch, jiné plochy (nezahrnuté do PSZ) - ekologicky méně stabilní a plochy v rámci intravilánu a neřešených území. Stupněm 1 je ohodnocena stávající orná půda.

Na základě takto aktualizovaných stupňů ekologické stability byl vypočten koeficient ekologické stability návrhu, jehož hodnota je **1,33**. Ukazuje se tak, že realizací všech navržených opatření by došlo k posílení ekologické stability v celém zájmovém území a je proto žádoucí maximální možný rozsah realizace opatření navržených pozemkovou úpravou. Nutno dodat, že významný pozitivní vliv na ochranu a tvorbu životního prostředí v zájmovém

území bude mít plošné uspořádání jednotlivých prvků PSZ, které byly rozmístěny takovým způsobem, aby vhodně kombinovaly funkci ekologickou, půdo-ochrannou a krajinnou.

Stupeň ekologické stabilityTab. str. 22

7.1.12 Posouzení navržených změn situování společných zařízení ve srovnání se schváleným územním plánem

V současné době v k.ú. Stěbořice a Nový Dvůr probíhá, návrh nového územního plánu a z tohoto důvodu je většina navržených prvků v rámci PSZ uvedena v souladu s touto nově navrhovanou ÚPD.

Protipovodňová opatření - poldry 1 a 2. U poldru 1 je jeho situace navrhována v nové ÚPD cca 300 m proti jeho původnímu stanovišti, (původní stanoviště - dle podkladů pro DÚR Agroprojekt Olomouc 2001) z důvodu problematického nákupu pozemků od soukromých osob. Avšak není zde nejspíše zohledněno vedení trasy VTL plynovodu, který by v případě realizace musel být přeložen, což by si vyžádalo značné finanční prostředky. Poldr 2 – je nově navržen z důvodu ochrany intravilánu obce Stěbořice (tyto poldry 1 - 2 bude snaha zahrnout již do této nově navrhované ÚPD, jako i svodné příkopy SP1 a SP2).

Cestní síť- síť polních (stávající/rekonstrukce/návrh) je z velké většiny situována na původních, třeba i vyježděných trasách, z tohoto důvodu zde k velkým změnám nedojde, výjimku zde snad jen tvoří záhumenní polní cesty C31 – C35 okolo intravilánu obce Stěbořice a ostatní polní cesty s travním krytem C61 – C85, v této poslední kategorii polních cest je možné, že některé mohou ještě vzejít s následující etapy KPÚ z důvodu nutnosti přístupu na jednotlivé parcely.

ÚSES – vychází z nově navrhované ÚPD a oproti předcházející ÚPD zde došlo k přečíslování jednotlivých prvků a doplnění o nové lokální: biocentra - LBC 8 a LBC 10, lokální biokoridory – LBK 4, LBK 7, LBK 8. Interakční prvky byly také převzaty s původní ÚPD, avšak dle potřeby byly doplněny zvětšeny, popř. vynechány.

7.1.13 Předběžné stanovení ceny realizací a návrh postupu

Do Plánu společných zařízení bylo zahrnuto celkem 146 dílčích opatření jak stávajících, tak nově navržených a stávajících navržených k rekonstrukci. Na tato zařízení byla stanovena **předběžná orientační cena** realizací na cenové úrovni 1. čtvrtletí 2010. Celková suma představuje částku **152,59 milionu Kč**, z čehož největší podíl připadá na realizace polních cest. Do této sumy je zahrnuta jak realizace nových opatření, tak samozřejmě i náklady na potřebné rekonstrukce. K této částce je třeba přičíst také cenu realizační dokumentace, která při výši cca. 2,5 % z ceny realizace představuje částku více jak **3,81 milionu Kč** (při zadání realizační dokumentace bude cena upřesněna dle platných cenových předpisů – sazebník UNIKA). Cena realizací bude oproti orientační ceně upřesněna vzhledem k aktuální situaci v terénu a konkrétnímu řešení jednotlivých konstrukčních detailů při zpracování dalšího stupně dokumentace (dokumentace ke stavebnímu povolení).

Z výše uvedených sum je zřejmé, že je nutné stanovit priority postupu realizací a jednotlivá zařízení realizovat postupně, včetně dopracování realizační dokumentace.

Na základě výsledků zpracování plánu společných zařízení zpracovatel doporučuje následující postup a priority realizací (**tučně jsou vyznačeny hlavní opatření**, slabě opatření vedlejší, která zajistí plnohodnotnou funkci opatření hlavních a je proto nutná jejich souběžná realizace):

Skupina opatření 1: (doporučeně – sbor zástupců může priority dle aktuálních potřeb obce měnit)

- realizace poldru 1 (správce ZVHS)
- realizace svodného příkopu SP1
- rekonstrukce polních cest hlavních C1, C2 a C3
- rekonstrukce interakčních prvků IP4, IP12, IP24, IP26
- realizace interakčního prvku IP31, IP 40, IP44a-c, IP45a-b.
- realizace – zatravnění údolnic

Skupina opatření 2:

- realizace poldru 2
- rekonstrukce polních cest hlavních C4 a C5
- rekonstrukce vedlejších polních cest C11 – C20
- rekonstrukce svodného příkopu SP2
- rekonstrukce interakčního prvku IP2, IP3, IP15
- realizace interakčních prvků IP31, IP32, IP34 - IP36, IP38
- rekonstrukce vodních toků včetně 1MPO (správce ZVHS)

Skupina opatření 3:

- realizace vedlejších polních cest C31 – C35
- rekonstrukce ostatních polních cest C41 – C60 a C79
- rekonstrukce interakčních prvků IP7, IP8, IP19, IP20
- realizace interakčních prvků IP33, IP39, IP41

Skupina opatření 4:

- realizace polních cest ostatních C61 – C85 (mimo polní cestu C79)
- realizace interakčního prvku IP37 a IP46

Skupina opatření 5:

- rekonstrukce lokálních biocenter LBC 6 a LBC 7
- realizace lokálních biocenter LBC 8 – 10, LBC 12,
- realizace lokálních biokoridorů LBK 4, LBK 8 a LBK 10 - 14
- rekonstrukce interakčních prvků IP1, IP10, IP16, IP17, IP18, IP21, IP27 a IP28
- realizace interakčních prvků IP47 - 48

Skupina opatření 6:

- realizace regionálního biokoridoru RBK 614 (1,2,4)
- rekonstrukce regionálního biokoridoru RBK 614 (3)
- rekonstrukce zbývajících IP (dle správce komunikace) – IP5, IP6, IP11, IP13 – 15, IP22 – 23, IP25

- realizace zbývajících IP (dle správce komunikace) IP42 – 43.

Uvedený návrh priorit realizací lze v budoucnu přehodnotit dle aktuálních požadavků obce, Sboru zástupců, aktuálním potřebám hospodářských subjektů v daném území a finančních možnostech investora. Postupně by měly následovat realizace zbývajících opatření Plánu společných zařízení v takovém souběhu a rozsahu, aby bylo zajištěno rovnoměrné zvýšení kvality dostupnosti jednotlivých hospodářských celků a zároveň zvyšování ekologické stability území.

Předběžná orientační cena jednotlivých navržených opatření plánu společných zařízení je uvedena v tabulkové části.

Předběžné stanovení ceny*Tab. str. 31*

7.1.14 Přehled o výměře pozemků pro společná zařízení

Na základě návrhu Plánu společných zařízení byla zpracována podrobná bilance záboru půdy pro společná zařízení v k. ú. Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy se stanovením rozsahu společných zařízení, která budou evidována na níže uvedených LV. **Uvedené výměry mohou být dílčím způsobem upraveny, stejně tak mohou vzniknout dílčí úpravy ve vlastnictví jednotlivých prvků Plánu společných zařízení, a to na základě zpracovaného a projednaného Návrhu nového uspořádání pozemků a při dokončovacích pracích DKM.** Pozemky užitě pro PSZ, evidované na LV 10002, LV 60000 v k.ú. Stěbořice a Nový Dvůr u Opavy (pozemky ve vlastnictví státu budou užitě pro potřebu PSZ). Po pozemkové úpravě budou prvky PSZ převedeny do vlastnictví obce Stěbořice na LV 323 a LV 126 a také na LV ZVHS (vodní toky a poldr 1) Pozemky evidované na LV soukromých vlastníků budou v minimální možné míře, na základě žádosti jednotlivých vlastníků, ponechány v jejich vlastnictví, přestože se nacházejí v lokalitě prvků PSZ.

Celková výměra prvků zahrnutých do Plánu společných zařízení (mimo lesů v PSZ) je v zájmovém území **92,67 ha** (včetně rezervy **6,5 ha**) s možností směny pozemků. Přičemž pro LV 323 (Obec Stěbořice) je navrženo **57,01 ha** v k.ú. Stěbořice a **10,82 ha** v k.ú. Nový Dvůr u Opavy. Pro ZVHS v k.ú. Stěbořice **17,85 ha** a pro k.ú. Nový Dvůr u Opavy **0,49 ha**. Přestože obec vlastní pozemky zahrnuté do KPÚ, je část těchto pozemků zablokována jako plochy určené k zajištění dopravní dostupnosti (místní obslužné komunikace, plochy v zastavitelném území obce, plochy lesní a jiné plochy, které nelze využít ke směně v rámci Plánu společných zařízení a je nutné je ponechat ve stávajícím obecním vlastnictví.

Bilance vlastnictví společných zařízení*Tab. str. 32 až 35*

7.1.2. Fotodokumentace

obr.č.1 3.6. 2010, lokalita – severní část intravilánu obce Stěbořice (po povodni)



obr.č.2 3.6. 2010, lokalita – východní část intravilánu obce Stěbořice (po povodni)



obr.č.3 3.6. 2010, lokalita – východní část intravilánu obce Stěbořice (po povodni)



obr.č.4 3.6. 2010, lokalita – východní část intravilánu obce Stěbořice (po povodni)



obr.č.5 3.6. 2010, lokalita – stanoviště plánovaného poldru č.1



obr.č.6 3.6. 2010, lokalita – stanoviště plánovaného poldru č.1 (stávající mostek)



obr.č.7 3.6. 2010, lokalita – k.ú. Nový Dvůr u Opavy (zaústění svodného příkopu SP2 do toku Velká, poblíž polní cesty C52)



7.1.3. Tabulková část