



ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD  
Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

## OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
<b>Sídlo:</b>	Chebská 48/73, 360 06 Karlovy Vary
<b>Zastoupený:</b>	Ing. Šárkou Václavíkovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj
<b>IČO / DIČ:</b>	01312774 / CZ01312774

(dále jen „Zadavatel“)

<b>Název veřejné zakázky:</b>	Realizace polních cest VPC 1N, VPC 2N a výsadba biokoridorů LBK 35A, 35C v k.ú. Radyně
<b>Sp. značka / č.j.:</b>	SP8087/2020-529101 / SPÚ 037184/2021/129/Kali
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	dle § 3 písm. a) zákona, zjednodušené podlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	Stavební práce

Jako osoba, která je oprávněná jednat za zadavatele Českou republiku – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj,

### v y l o u č u j i

níže uvedeného účastníka zadávacího řízení z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení na stavební práce k veřejné zakázce „Realizace polních cest VPC 1N, VPC 2N a výsadba biokoridorů LBK 35A, 35C v k.ú. Radyně“.

<b>Obchodní firma / název:</b>	Technické služby Kostelní Bříza spol. s r.o.
<b>Sídlo:</b>	Kostelní Bříza 20, 356 01 Březová
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>IČO:</b>	024 73 488

(dále také „Účastník“)

### Odůvodnění:

- V rámci nabídky Účastník předložil čestné prohlášení o splnění kvalifikace, ze dne 11. 9. 2020, podepsané jednatelem Bc. Jiřím Číhalem, kde čestně prohlašuje, že splňuje základní způsobilost dle § 74 odst. 1 zákona, dále profesní způsobilost dle § 77 zákona a technickou kvalifikaci dle § 79 zákona. Technickou kvalifikaci doložil v nabídce seznamem stavebních prací dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona, konkrétně:

- Přístupová komunikace k areálu Černý Mlýn, objednatel: Nadace Ingrid Wladufsenové,

- doba stavby: 05–10/2016, osvědčení ze dne: 16.9. 2015
- Komunikace v areálu bývalých kasáren, objednatel: Nadace Ingrid Wladufsenové, doba stavby: 04-06/2016, osvědčení ze dne: 1.8. 2016
  - Přístupová komunikace k rybníkům v k.ú. Hranice u Aše, objednatel: UBK KB spol. s r.o., doba stavby: 04–08/2017, osvědčení ze dne: 30.9. 2017
2. Dne 15.9.2020 vyzval Zadavatel Účastníka v souladu s § 46 zákona k písemnému objasnění a doplnění nabídky a rovněž ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník podáním ze dne 25. 9. 2020 v rámci objasnění nabídkové ceny tuto potvrdil, provedl rozklad požadovaných položek a uvedl, že disponuje vlastní technikou a je proto schopen nákladově i s procentuálním ziskem tyto položky za nabídkové ceny provést. Zadavatel toto objasnění akceptoval.
3. Zadavatel dne 30. 9. 2020 vydal Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele č.j. SPU 355327/2020/129/Kali, ze dne 30. 9. 2020, kterým rozhodl o výběru Účastníka -Technických služeb Kostelní Bříza spol. s r.o., IČ 024 73 488, se sídlem Kostelní Bříza 20, 365 01 Březová jako vybraného dodavatele a vydal Oznámení o výběru dodavatele č.j. SPU 356892/2020/129/Kali, ze dne 1. 10. 2020, které zveřejnil na profilu zadavatele dne 5. 10. 2020. Vzhledem k tomu, že si Zadavatel v zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit Oznámení o výběru dodavatele na profilu Zadavatele, bylo toto oznámení doručeno všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem uveřejnění na profilu Zadavatele.
4. Dne 5. 10. 2020 zaslal Zadavatel Účastníkovi výzvu k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci, a to v souladu s § 122 odst. 3 zákona.
5. Dne 16. 10. 2020 obdržel Zadavatel od Účastníka podání, jímž vzal všechny předložené reference zpět a v plném rozsahu tím změnil technickou kvalifikaci. Součástí tohoto podání byla „Smlouva o uzavření budoucí smlouvy“ (dále jen „Smlouva“) podle ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2021 Sb., uzavřená mezi Účastníkem jako budoucím objednatelem a firmou ROADFIN STAVBY s.r.o., IČ 048 52 427, se sídlem Plzeňská 1147, 330 27 Vejprnice (dále jen „Firma“) jako budoucím dodavatelem.
- Dle této smlouvy se tato Firma zavazuje k poskytnutí plnění veřejné zakázky Účastníkovi či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude Účastník oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu, v jakém tato Firma prokázala splnění kvalifikace, tj. technické kvalifikace dle čl. 8, odst. 8.1 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku. Firma se zavazuje ke společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění veřejné zakázky společně s Účastníkem. Firma se dále zavazuje, že bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazatelně kritérium kvalifikace vztahuje dle § 83 odst. 2 zákona.
6. Dne 19. 10. 2020 doručil Účastník Zadavateli certifikát č. 09108 firmy ROADFIN STAVBY s.r.o., IČO 048 52 427, kterým chtěl Účastník doložit požadovanou technickou kvalifikaci, dle § 79 odst. 1 zákona, a to výlučně prostřednictvím tohoto poddodavatele. Ostatní části nabídky Účastníka zůstaly nezměněny, a to včetně krycího listu nabídky.
7. V průběhu zákonné lhůty obdržel Zadavatel dne 16.10.2020 pod čj. SPÚ 382566/2020 námitky proti Oznámení o výběru dodavatele. Námitky byly směřovány k prokázání technických kvalifikačních předpokladů Účastníka. Zadavatel rozhodl o vybraném dodavateli nejen na základě hodnocení nabídek, ale současně na základě posouzení

## ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

---

splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, přičemž posuzoval technickou kvalifikaci, kterou Účastník předložil v nabídce, a nikoliv změnu technické kvalifikace, o které informoval Zadavatele následně. Protože Zadavatel nabyl pochybnosti o technické kvalifikaci, která byla v rámci nabídky Účastníkem doložena, námitkám vyhověl a dne 30.10. 2020 zrušil Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele a Oznámení o výběru dodavatele rozhodnutím č.j. SPU 397873/2020/129/Kali.

8. Zadavatel v rozhodnutí o námitkách, uvedených v bodu 7. tohoto oznámení konstatoval, že krom zrušení Rozhodnutí o výběru dodavatele a Oznámení o výběru dodavatele přijme i následující nápravná opatření:

Provedení nového posouzení splnění podmínek účasti ze strany vybraného dodavatele, včetně pravdivosti seznamu provedených zakázek a seznamu osvědčení předložených dodavatelem k prokázání splnění technické kvalifikace.

9. Zadavatel by rozhodnutí o výběru dodavatele byl nucen zrušit i bez obdržených námitek, neboť Účastník deklaroval svým podáním z 16. 10. 2020, že svou technickou kvalifikaci, podle které komise posuzovala jeho splnění podmínek zadávacího řízení, bere zpět.

10. Technická kvalifikace byla Zadavatelem pro tuto veřejnou zakázku nastavena v souladu se všemi základními zásadami obsaženými v ustanovení § 6 zákona. V čl. 8 zadávací dokumentace Zadavatel deklaroval, že dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu stavebních prací provedených za posledních 5 let doložených osvědčením objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení těchto prací prokáže, že realizoval min. 3 obdobné stavební práce (stavební zakázky) charakteru dopravních komunikací v rozsahu každé z nich ve výši min. 5 000 000,- Kč bez DPH.

Tento požadavek je nutno v obecném pojetí považovat za relativně diskriminační, a to zejména v tom smyslu, že znemožňuje přístup k plnění veřejné zakázky těm dodavatelům, kteří požadované kritérium na technickou kvalifikaci nespĺňují. Tuto relativní neboli legitimní diskriminaci nelze považovat za porušení zásady zákazu diskriminace stanovené v ustanovení § 6 odst. 2 zákona, neboť tuto relativní diskriminaci lze odůvodnit legitimním ekonomickým zájmem Zadavatele na hospodárnosti a účelnosti vynaložené investice, protože jenom dostatečně zkušený a technicky personálně vybavený dodavatel zaručuje Zadavateli, že za částku odpovídající ceně nevhodnější nabídky, obdrží plnění ve všech směrech odpovídající zadávacím podmínkám.

11. Z bodu 15.2 zadávací dokumentace dále vyplývá požadavek Zadavatele, aby účastník zadávacího řízení v souladu s ust. § 105 odst. 1 písm. b) zákona ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více poddodavatelům, a aby současně uvedl identifikační údaje a kontaktní údaje každého takového poddodavatele. Dále je v zadávací dokumentaci uvedeno, že účastník tuto podmínku zadavatele splní vyplněním krycího listu nabídky (který je přílohou č. 1 zadávací dokumentace), v němž popíše poddodavatelský systém spolu s uvedením, jakou část veřejné zakázky budou konkrétní poddodavatelé realizovat. Dodavatel rovněž uvede procentní podíl poddodavatele na celkovém plnění a poměrnou finanční částku.

12. V bodu 4.7 zadávací dokumentace je uvedeno, že dodavatel může prokázat určitou část technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona prostřednictvím jiných osob.

13. Dne 13. 1. 2021 se uskutečnilo jednání komise Zadavatele, a to za účelem posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení Účastníka Technické služby Kostelní Bříza spol. s r.o. Vzhledem k tomu, že se Zadavatel v rozhodnutí o námitkách č.j. SPU 397873/2020/129/Kali zavázal k nápravnému opatření uvedenému v bodu 7. tohoto oznámení, zabývala se komise ověřením pravdivosti seznamu provedených zakázek a seznamu osvědčení předložených Účastníkem k prokázání splnění technické kvalifikace v nabídce.

14. Komise prověřovala z dostupných dat tyto Účastníkem předložené referenční zakázky:

- a) Přístupová komunikace k areálu Černý Mlýn, objednatel: Nadace Ingrid Wladufsenové, doba stavby: 05–10/2016, osvědčení ze dne: 16.9. 2015
- b) Komunikace v areálu bývalých kasáren, objednatel: Nadace Ingrid Wladufsenové, doba stavby: 04-06/2016, osvědčení ze dne: 1.8. 2016

ad a) a b) Nahlédnutím do účetní uzávěrky Účastníka, vedené u Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29241, která je dostupná ve Veřejném rejstříku a Sbírce listin portálu „Justice.cz“ komise zjistila, že v účetním období od 1. 1. 2016 do 30. 12. 2016 činil čistý obrát Účastníka 435 000 Kč, přičemž na tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb připadá 423 000 Kč. Účastník do smlouvy o dílo, která je součástí nabídky uvedl, že není plátcem DPH. Dle evidence Ministerstva financí ČR je Účastník plátcem DPH až od 1. 10. 2020. Nic tedy nenasvědčuje tomu, že Účastník provedl stavební práce v tvrzeném objemu a hodnotě (přes 10 mil. Kč) a lze tedy oprávněně předpokládat, že tyto stavební práce Účastníkem provedeny nebyly.

- c) Přístupová komunikace k rybníkům v k.ú. Hranice u Aše, objednatel: UBK KB spol. s r.o., doba stavby: 04–08/2017, celková cena provedených prací přes 6 079 245 Kč bez DPH, osvědčení ze dne: 30.9. 2017

ad c) Jak je uvedeno v odstavci ad a) a b), Účastník do smlouvy o dílo, která je součástí nabídky uvedl, že není plátcem DPH. Dle evidence Ministerstva financí ČR je Účastník plátcem DPH až od 1. 10. 2020. Nic tedy nenasvědčuje tomu, že Účastník provedl stavební práce v tvrzeném objemu a hodnotě a lze tedy oprávněně předpokládat, že tyto stavební práce účastníkem provedeny nebyly. Zadavatel se také svými silami snažil prověřit faktický stav nemovitostí uváděných v této referenci osvědčené objednatel firmou UBK KB s.r.o. s deklarovanou dobou stavby: 04 - 08 2017, s tvrzením stavebních prací dle popisu (zemní práce, pokládka podkladních a finálních vrstev) v celkovém objemu v Kč bez DPH: 6 079 245,00 Kč, ale z dostupných informací i místního šetření se zadavateli nepodařilo ověřit, že by tvrzená stavba v tomto katastrálním území v tvrzeném období a rozsahu byla skutečně realizována. Pochybnosti o reálném provedení těchto stavebních prací vzbuzuje i fakt, že ani objednatel a zároveň osoba osvědčující tuto stavbu – firma UBK KB s.r.o. nebyla v tomto období plátcem DPH.

15. Komise se rovněž seznámila s výsledkem zjištění zadavatele při prověřování údajů v registru smluv, jehož cílem bylo prověřit zkušenosti účastníka se zakázkami stejného či obdobného charakteru tak, aby zadavatel získal přiměřenou jistotu, že předmět veřejné

zakázky bude řádně splněn. Z údajů uveřejňovaných dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv vyplývá, že v období 2015–2019 nerealizoval pro veřejného zadavatele žádnou obdobnou veřejnou zakázku.

Za rok 2020 jsou před lhůtou k podání nabídek uveřejněny v registru smluv pouze dvě smlouvy na stavební práce realizované Účastníkem. Obě tyto veřejné zakázky byly uveřejněny na profilech jednotlivých zadavatelů, ale jejich předmětem ani v jednom případě nebylo vybudování nové cesty nebo výsadba dřevin. Rovněž rozsahem provedených prací a jejich hodnotou nelze tyto zakázky srovnávat s předmětem veřejné zakázky „Realizace polních cest VPC 1N, VPC 2N a výsadba biokoridorů LBK 35A, 35C v k.ú. Radyně“.

Zadavatel také prověřil reference Účastníka přímo na jeho internetových stránkách. Záložka „Reference“ není aktualizovaná a neobsahuje žádné reference o konkrétních zrealizovaných zakázkách, ale pouze fotografie mechanizace při přepravě nebo při práci.

Dále se komise seznámila s výsledky prověření údajů na webu „Justice.cz“. Zadavatel zjistil, že Účastník ve Sbírce listin v jednotlivých letech období 2015 – 2019 uveřejnil rozvalu ve zkráceném rozsahu a přílohu k účetní závěrce ve zkráceném rozsahu tak, jak mu ukládá zákon. V roce 2016 Účastník uveřejnil navíc i „Výkaz zisku a ztrát“, jehož uveřejnění v případě mikro a malých účetních jednotek zákon neukládá. Právě z uveřejněného „Výkazu zisku a ztrát“ za rok 2016 lze potvrdit, že údaje o předložených referenčních zakázkách realizovaných v roce 2016, nejsou pravdivé a nemohly být Účastníkem provedeny v tvrzeném termínu a rozsahu.

16. Z faktů, uvedených v bodu 14. a 15. tohoto oznámení vyplývá, že technická kvalifikace doložená Účastníkem v nabídce neodpovídala skutečnosti a měla vliv na posouzení podmínek účasti, což je dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona důvod pro vyloučení účastníka zadávacího řízení, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.
17. Podle ustanovení § 46 odst. 2 zákona platí, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek **nemůže** být nabídka měněna, nestanoví-li tento zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle § 46 odst. 1 zákona o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení.  
Z textace ustanovení § 46 odst. 2 zákona je zřejmé, že pokud se zadavatel rozhodne využít svého práva a vyzve účastníka zadávacího řízení k objasnění/vysvětlení jeho nabídky pak je účastník zadávacího řízení oprávněn k tomu, aby nabídku nejen objasnil či dovysvětlil, ale je oprávněn též k tomu, aby doplnil údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení.  
Zadavatel Účastníkovi po uveřejnění Oznámení o výběru dodavatele prostor ke změně nabídky neposkytl, žádost podle ustanovení § 46 odst. 1 zákona nebyla Zadavatelem „aktivována“.
18. Navzdory výše uvedenému se komise na svém jednání zabývala i nově předloženou technickou kvalifikací Účastníka a konstatovala, že Účastník změnil nejen svou technickou kvalifikaci, ale změnil i poddodavatelský systém. Poddodavatelský systém deklarovaný Účastníkem v nabídce nekoresponduje se Smlouvou. Zadavatel tak nemá postaveno najisto, které části veřejné zakázky by plnil Účastník sám, které části by byly plněny prostřednictvím poddodavatele, není uveden procentuální podíl poddodavatele na

## ČESKÁ REPUBLIKA - STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

---

celkovém plnění, není uvedena příslušná finanční částka, tzn. že není splněna zadávací podmínka uvedená v bodu 11. tohoto oznámení.

Zadavatelem stanovený požadavek na popis poddodavatelského systému je zcela legitimním požadavkem a pro Zadavatele významnou informací o budoucím plnění díla. Informace o poddodavatelském systému nabývá na významu zvláště v kontextu se zjištěním, že Účastník nerealizoval žádné stavební práce, která by svým předmětem a hodnotou odpovídaly požadavku uvedenému v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky.

19. Možnost žádat o objasnění nebo doplnění nabídky je oprávněním zadavatele, a je tedy na něm, zda dané možnosti v situaci, kdy nabídka účastníka zadávacího řízení ne zcela odpovídá zadávacím podmínkám, využije, nebo tohoto účastníka ze zadávacího řízení vyloučí. Zadavatel při svém rozhodování přihlédl k faktu, že Účastník prokazuje technickou kvalifikaci v plné míře poddodavatelem, což je proti smyslu zákonné úpravy a proti legitimnímu ekonomickému zájmu Zadavatele, uvedenému v bodu 10. tohoto oznámení.

20. Z výše uvedeného je zřejmé, že:

- a) údaje a doklady předložené Účastníkem nesplňují zadávací podmínky;
- b) Účastník svým podáním uvedeným v bodu 5. tohoto oznámení neoprávněně změnil svou nabídku;
- c) technická kvalifikace doložená Účastníkem v nabídce neodpovídala skutečnosti a měla vliv na posouzení podmínek účasti.

S ohledem na tyto skutečnosti byl Zadavatel ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) zákona oprávněn vyloučit Účastníka ze zadávacího řízení.

### Poučení

Proti oznámení o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 zákona. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení na profilu zadavatele. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem dle § 211 odst. 3 zákona musí probíhat elektronicky.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Karlových Varech dne 4. 2. 2021

.....  
Ing. Šárka Václavíková  
ředitelka Krajského pozemkového úřadu  
pro Karlovarský kraj